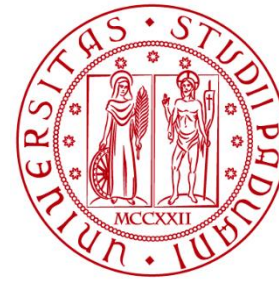




DEI
DIPARTIMENTO DI
INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Sistemi Digitali

Minimizzazione delle funzioni logiche

Marta Bagatin, marta.bagatin@unipd.it

Corso di Laurea in Ingegneria dell'Informazione
Anno accademico 2022-2023

Scopo della lezione

- Introdurre alcune definizioni/terminologia che useremo per la minimizzazione delle funzioni logiche
- Esprimere una funzione booleana in **forma canonica**
- Studiare diverse tecniche di **ottimizzazione delle funzioni logiche**
 - Semplificazione attraverso algebra booleana
 - Minimizzazione con Mappe di Karnaugh

Definizioni e forme canoniche

Forme canoniche

- Abbiamo visto che un'espressione logica si può esprimere in diversi modi, equivalenti dal punto di vista algebrico
- Il nostro scopo è esprimere una funzione in modo da facilitare la sua implementazione con circuiti digitali
- Le **forme canoniche** (anche dette forme normali) sono delle rappresentazioni per esprimere funzioni logiche in modo da agevolarne la semplificazione
- La forma canonica di una funzione si deriva dalla tabella di verità. Contiene **termini prodotto** (AND tra 2 o più letterali, es: $X Y \bar{Z}$) e **termini somma** (OR tra 2 o più letterali, es: $X + Y + \bar{Z}$)

Mintermine

- Definiamo **mintermine** (minterm) un termine **prodotto (AND)** che contiene **una e una sola volta tutte le variabili di una funzione, in forma diretta o negata**
- Ogni mintermine rappresenta una riga della tabella di verità
 - vale '1' per la combinazione dei valori delle variabili di quella riga, '0' per tutte le altre combinazioni
 - è costituito dal prodotto delle variabili in ciascuna riga, con la variabile negata se il bit corrispondente a quella variabile è '0', non negata se è '1'
- In corrispondenza a n variabili, avremo 2^n mintermini

Mintermini per 3 variabili

Minterms for Three Variables

| X | Y | Z | Product Term | Symbol | m_0 | m_1 | m_2 | m_3 | m_4 | m_5 | m_6 | m_7 |
|---|---|---|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 0 | 0 | 0 | $\bar{X}\bar{Y}\bar{Z}$ | m_0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | $\bar{X}\bar{Y}Z$ | m_1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 0 | $\bar{X}Y\bar{Z}$ | m_2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | $\bar{X}YZ$ | m_3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | $X\bar{Y}\bar{Z}$ | m_4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | 0 | 1 | $X\bar{Y}Z$ | m_5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | $XY\bar{Z}$ | m_6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | XYZ | m_7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Maxtermine

- Il maxtermine è il **concetto duale** di mintermine
- Definiamo **maxtermine** (maxterm) un termine **somma (OR)** che contiene **una e una sola volta tutte le variabili di una funzione, in forma diretta o negata**
- Ogni maxtermine rappresenta una riga della tabella di verità
 - vale '0' per la combinazione dei valori delle variabili di quella riga, '1' per tutte le altre combinazioni
 - è costituito dalla somma delle variabili in ciascuna riga, con la variabile negata se il bit corrispondente a quella variabile è '1', non negata se è '0'
- In corrispondenza a n variabili, avremo 2^n maxtermini

Maxtermini per 3 variabili

Maxterms for Three Variables

| X | Y | Z | Sum Term | Symbol | M ₀ | M ₁ | M ₂ | M ₃ | M ₄ | M ₅ | M ₆ | M ₇ |
|---|---|---|-------------------------------|--------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| 0 | 0 | 0 | $X + Y + Z$ | M_0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | $X + Y + \bar{Z}$ | M_1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | $X + \bar{Y} + Z$ | M_2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | $X + \bar{Y} + \bar{Z}$ | M_3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | $\bar{X} + Y + Z$ | M_4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | $\bar{X} + Y + \bar{Z}$ | M_5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | $\bar{X} + \bar{Y} + Z$ | M_6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | $\bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z}$ | M_7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

Mintermini e maxtermini

Minterms for Three Variables

| X | Y | Z | Product Term | Symbol |
|---|---|---|-------------------------|--------|
| 0 | 0 | 0 | $\bar{X}\bar{Y}\bar{Z}$ | m_0 |
| 0 | 0 | 1 | $\bar{X}\bar{Y}Z$ | m_1 |
| 0 | 1 | 0 | $\bar{X}Y\bar{Z}$ | m_2 |
| 0 | 1 | 1 | $\bar{X}YZ$ | m_3 |
| 1 | 0 | 0 | $X\bar{Y}\bar{Z}$ | m_4 |
| 1 | 0 | 1 | $X\bar{Y}Z$ | m_5 |
| 1 | 1 | 0 | $XY\bar{Z}$ | m_6 |
| 1 | 1 | 1 | XYZ | m_7 |

Maxterms for Three Variables

| X | Y | Z | Sum Term | Symbol |
|---|---|---|-------------------------------|--------|
| 0 | 0 | 0 | $X + Y + Z$ | M_0 |
| 0 | 0 | 1 | $X + Y + \bar{Z}$ | M_1 |
| 0 | 1 | 0 | $X + \bar{Y} + Z$ | M_2 |
| 0 | 1 | 1 | $X + \bar{Y} + \bar{Z}$ | M_3 |
| 1 | 0 | 0 | $\bar{X} + Y + Z$ | M_4 |
| 1 | 0 | 1 | $\bar{X} + Y + \bar{Z}$ | M_5 |
| 1 | 1 | 0 | $\bar{X} + \bar{Y} + Z$ | M_6 |
| 1 | 1 | 1 | $\bar{X} + \bar{Y} + \bar{Z}$ | M_7 |

Il mintermine e il maxtermine con lo **stesso indice** sono l'uno il **complemento** dell'altro

$$\text{Esempio: } M_3 = X + \bar{Y} + \bar{Z} = \overline{\bar{X}Y\bar{Z}} = \overline{m_3}$$

Mintermini e maxtermini di una funzione

- I **mintermini di una funzione** sono i mintermini in corrispondenza a cui la **funzione vale '1'**
- I **maxtermini di una funzione** sono i maxtermini in corrispondenza a cui la **funzione vale '0'**

Forme canoniche

- Possiamo rappresentare tutte le funzioni booleane in **forma canonica** a partire dalla loro tabella di verità
- Esistono due tipi di forme canoniche
 - 1) **Forma canonica SOP** (Sum Of Products): **somma di tutti i mintermini della funzione** [somma (OR) di prodotti (AND)]
oppure
 - 2) **Forma canonica POS** (Product Of Sums): **prodotto di tutti i maxtermini della funzione** [prodotto (AND) di somme (OR)]
- Tipicamente le forme canoniche sono ridondanti e possono essere semplificate. Partiremo da queste forme per la minimizzazione delle funzioni logiche

Es: Funzione booleana a 3 variabili

| X | Y | Z | F | \bar{F} |
|---|---|---|---|-----------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

- Possiamo esprimere la funzione F come **somma di mintermini**:

$$F = \bar{X}\bar{Y}\bar{Z} + \bar{X}Y\bar{Z} + X\bar{Y}Z + XYZ = m_0 + m_2 + m_5 + m_7$$

$$F = \sum m(0, 2, 5, 7)$$

Es: Funzione booleana a 3 variabili

| X | Y | Z | F | \bar{F} |
|---|---|---|---|-----------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

- Oppure, in alternativa, come **prodotto di maxtermini**:

$$F = (X + Y + \bar{Z}) \cdot (X + \bar{Y} + \bar{Z}) \cdot (\bar{X} + Y + Z) \cdot (\bar{X} + \bar{Y} + Z)$$

$$F = M_1 \cdot M_3 \cdot M_4 \cdot M_6 = \prod M(1, 3, 4, 6)$$

Es: Funzione booleana a 3 variabili

| X | Y | Z | F | \bar{F} |
|---|---|---|---|-----------|
| 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| 0 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |

NB: Gli indici dei maxtermini usati nella rappresentazione canonica POS sono sempre gli stessi dei mintermini usati nella SOP della funzione complementare:

$$F(X, Y, Z) = \prod M(1, 3, 4, 6) \quad \bar{F}(X, Y, Z) = \sum m(1, 3, 4, 6)$$

Esempio: conversione in forma canonica

Convertire la seguente funzione in forma canonica:

$$E(X, Y, Z) = \bar{Y} + \bar{X}\bar{Z}$$

L'espressione data non è in forma canonica SOP (infatti non tutti i termini contengono tutte e tre le variabili X, Y, Z)

Esempio: conversione in forma canonica

Convertire la seguente funzione in forma canonica:

$$E(X, Y, Z) = \bar{Y} + \bar{X}\bar{Z}$$

L'espressione data non è in forma canonica SOP (infatti non tutti i termini contengono tutte e tre le variabili X, Y, Z)

| X | Y | Z | E |
|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0 | 1 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 | 0 |
| 1 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | 0 | 1 | 1 |
| 1 | 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 | 0 |

Forma canonica SOP:

$$E(X, Y, Z) = \sum m(0, 1, 2, 4, 5)$$

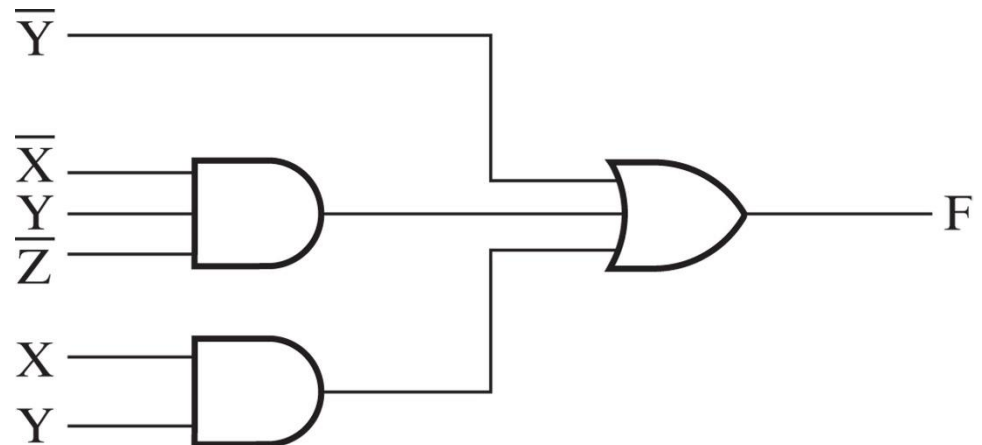
Forma canonica POS:

$$E(X, Y, Z) = \prod M(3, 6, 7)$$

SOP semplificata

- E' **più compatta rispetto alla rappresentazione canonica**: non tutti i termini prodotto contengono tutti i letterali!
- Può essere ottenuta dalla rappresentazione canonica, semplificandola con le regole dell'algebra di Boole per ridurre il numero di termini prodotto e il numero di letterali nei termini
 - Esempio di rappresentazione in forma di SOP semplificata

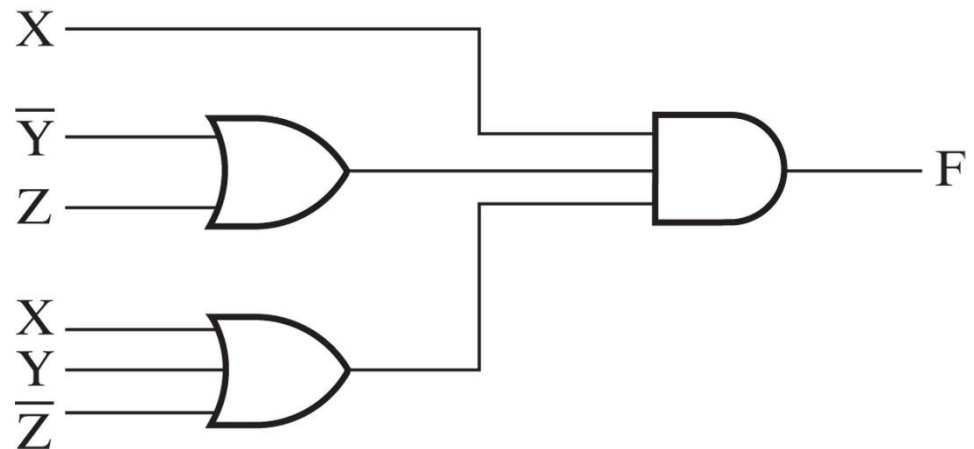
$$F = \bar{Y} + \bar{X}Y\bar{Z} + XY$$



POS semplificata

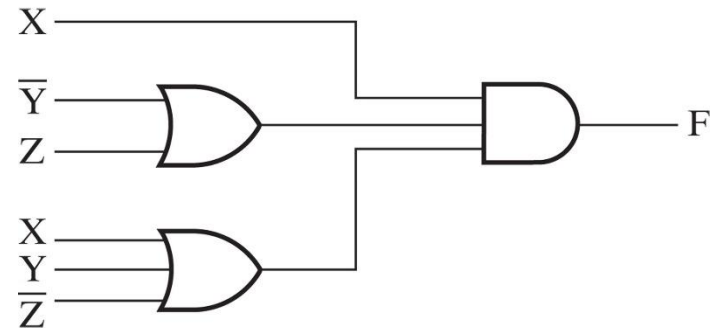
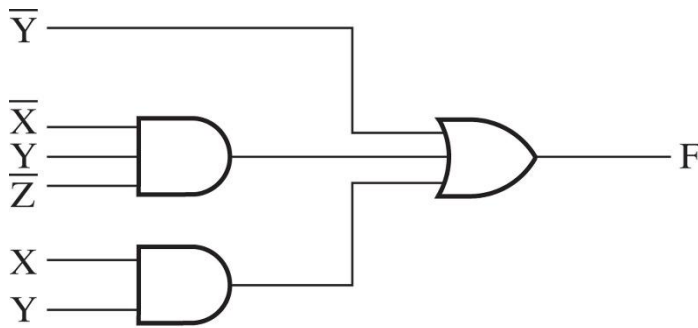
- Duale rispetto alla rappresentazione in forma di somma di prodotti: in questo caso, non tutti i termini somma contengono tutti i letterali
 - Esempio di rappresentazione in forma di POS

$$F = X(\bar{Y} + Z)(X + Y + \bar{Z})$$



Livelli di implementazione

- Espressioni logiche in **forma di SOP o di POS** possono essere **implementate con circuiti a due livelli**

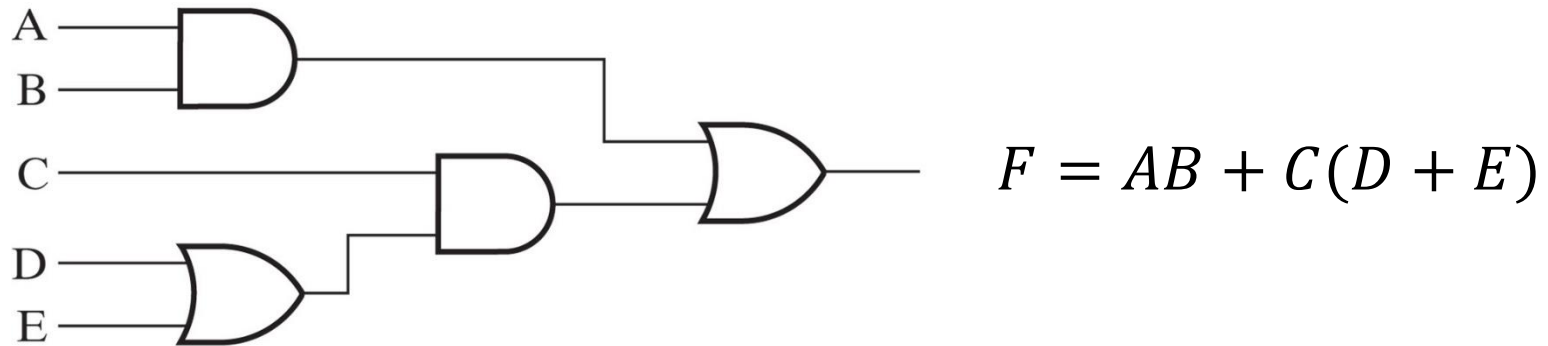


→ **Implementazioni con porte logiche a due livelli**

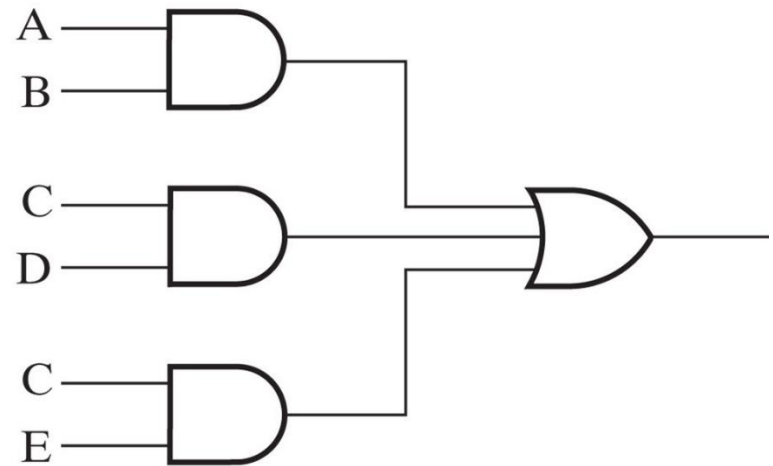
- Viceversa, espressioni che non sono né in forma di prodotto di somme, né in forma di somma di prodotti devono essere implementate in circuiti logici a più livelli

Esempio: implementazione a più livelli

- Un'espressione logica non in forma di somma di prodotti corrisponde ad un'implementazione a 3 livelli:



- Applicando la proprietà distributiva si ottiene una SOP che corrisponde ad un'implementazione a 2 livelli: $F = AB + CD + CE$



Ottimizzazione dei circuiti a due livelli

Criteri di costo

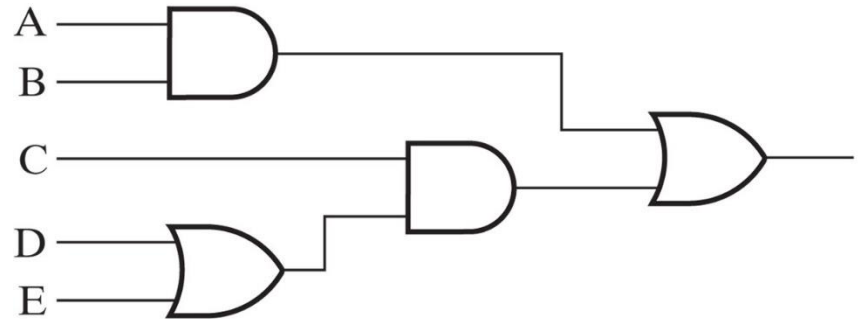
- Per **ottimizzare** il circuito che implementa una funzione booleana si possono usare due criteri alternativi
 - **Minimizzare il numero di letterali**
 - Si valuta dall'espressione booleana, contando quante volte appaiono i letterali
 - Non sempre rappresenta in modo accurato la complessità del circuito corrispondente
 - **Minimizzare il numero di ingressi delle porte**
 - Si valuta dal diagramma logico contando il numero degli ingressi di tutte le porte. In modo meno diretto si può calcolare anche dall'espressione booleana
 - Modo più accurato di valutare il costo di un circuito moderno (con più di due livelli), essendo proporzionale al numero di transistor e connessioni
- La forma con costo minore **non è necessariamente unica!**

Esempio 1: criteri di costo

Date due espressioni della funzione F, trovare quella con il costo minore:

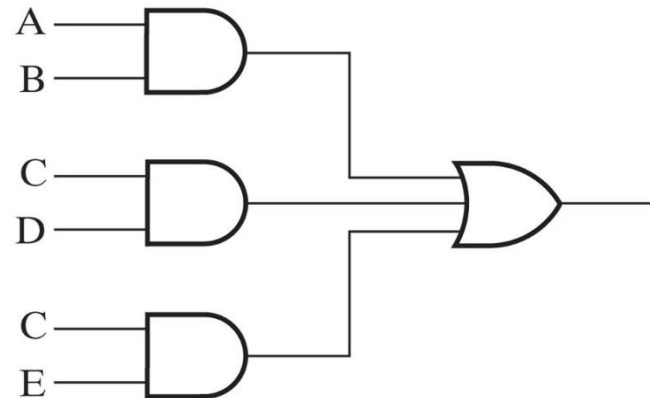
1) $F = AB + C(D + E)$

5 letterali, 8 ingressi ←



2) $F = AB + CD + CE$

6 letterali, 9 ingressi ←



La prima espressione minimizza sia il numero di letterali che il numero di ingressi delle porte!

Esempio 2: criteri di costo

Trovare l'espressione con il costo minore:

1) $G = ABCD + \bar{A}\bar{B}\bar{C}\bar{D} \rightarrow 8$ letterali, 10 ingressi

2) $G = (\bar{A} + B)(\bar{B} + C)(\bar{C} + D)(\bar{D} + A) \rightarrow 8$ letterali, 12 ingressi

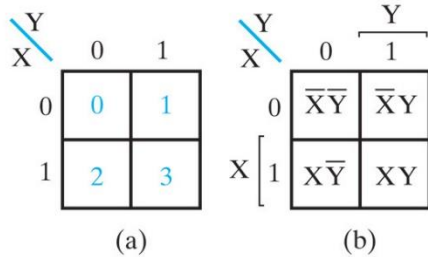
Le due espressioni hanno lo stesso numero di letterali, ma la prima minimizza il numero di ingressi!

Mappe di Karnaugh

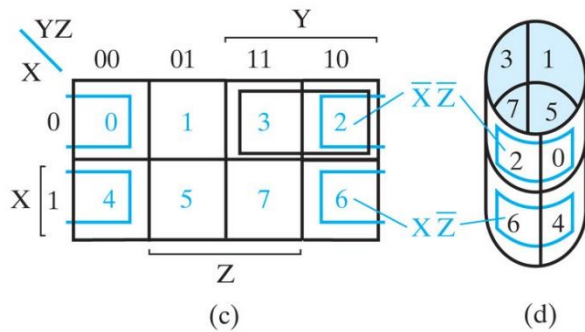
Metodi di semplificazione

- Semplificare un'espressione algebricamente può essere il modo più diretto per ottimizzare una funzione, ma non esiste un algoritmo per arrivare alla forma più semplice
- La **mappa di Karnaugh** offre un **metodo per costruire la forma minima di una funzione booleana** come somma di prodotti o come prodotto di somme
- Si tratta di un metodo grafico che sfrutta il criterio geometrico di distanza di Hamming
- E' efficace per funzioni booleane fino a 4 variabili
- Metodi con principi analoghi sono usati dai tool automatici per la sintesi di funzioni logiche combinatorie

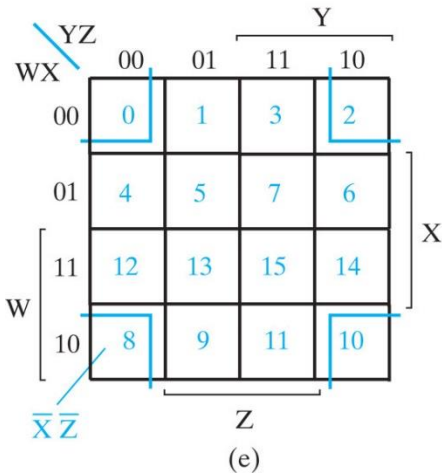
Mappe di Karnaugh



Funzioni a 2
variabili:
4 caselle



Funzioni a 3
variabili:
8 caselle
(cilindro)



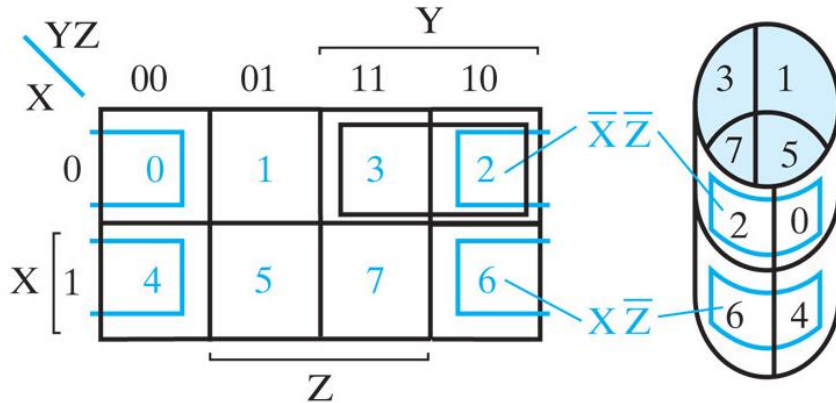
Funzioni a 4
variabili:
16 caselle
(toroide)

- **Ogni casella** rappresenta una riga della tabella di verità della funzione, cioè un **mintermine**
- Caselle **adiacenti differiscono di un solo letterale** (codice Gray), cioè hanno distanza di Hamming pari a 1
- La mappa va immaginata chiusa su se stessa: le caselle sul bordo superiore sono adiacenti a quelle sul bordo inferiore, idem per destra e sinistra

Mappe di Karnaugh

- Una funzione può essere espressa come somma di mintermini, quindi possiamo rappresentarla graficamente nella mappa mettendo un '1' nelle caselle per cui la funzione vale 1 (i.e. caselle corrispondenti ai mintermini della funzione)
- La mappa presenta un **diagramma visivo di tutte le possibili forme SOP** con cui una funzione può essere espressa
- In particolare, la mappa ci serve per trovare la **SOP minima**
- Dualmente, se consideriamo gli '0' nella mappa, troveremo il **POS minimo**

Mappe di Karnaugh



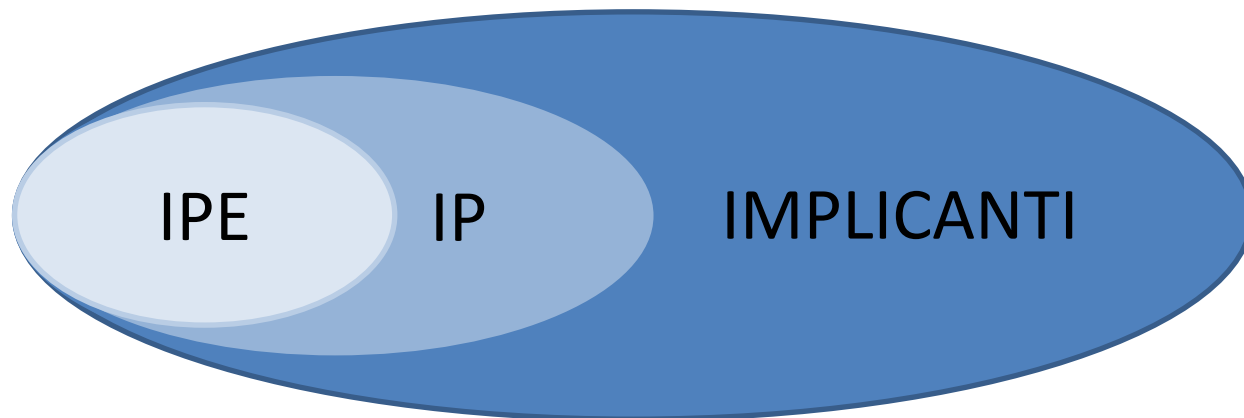
Le combinazioni $(X,Y,Z) = 011$ e 010 sono adiacenti (differiscono per la sola Z) \rightarrow i due quadrati corrispondenti ai mintermini m_3 e m_2 sulla mappa condividono un lato

- Nel caso entrambi i minterm m_3 e m_2 appartengano alla funzione, si può considerare un unico raggruppamento per rappresentare i due minterm nella SOP della funzione
- Questo corrisponde alla semplificazione algebrica dei termini prodotto:

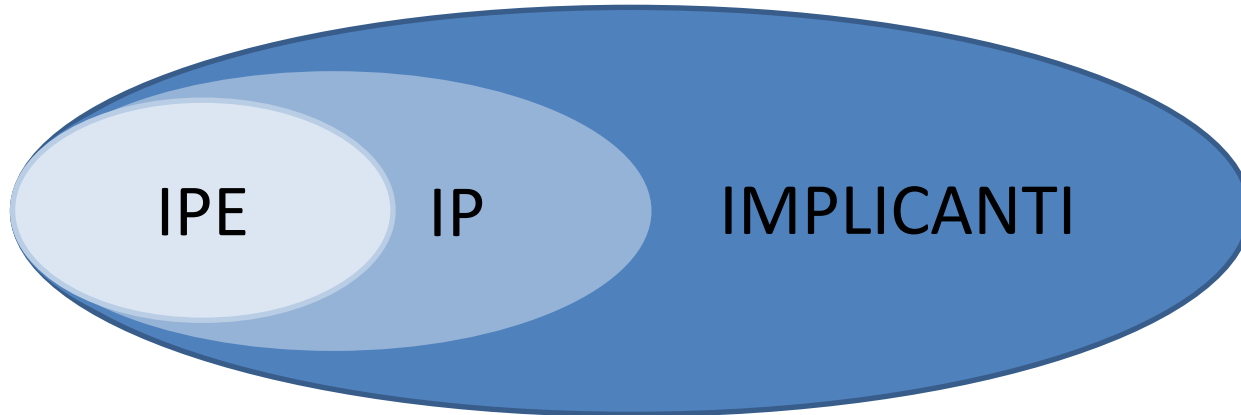
$$\bar{X}YZ + \bar{X}Y\bar{Z} = \bar{X}Y(Z + \bar{Z}) = \bar{X}Y$$

Implicanti

- **Implicante**: termine prodotto per cui la funzione vale '1'
- **Implicante primo (IP)**: implicante che **non è contenuto** in alcun altro implicante (non può essere reso più grande)
- **Implicante primo essenziale (IPE)**: implicante che contiene almeno un mintermine della funzione non coperto da altri implicanti primi (i.e. un IPE è l'unico implicante primo che contiene uno o più mintermini)



Copertura di una funzione



- **Copertura di una funzione:** contiene almeno tutti gli IPE (ed eventualmente altri IP)
- **Il nostro scopo è trovare la copertura minima della funzione,** che si ottiene prendendo opportunamente i raggruppamenti massimi di 1 della mappa. La copertura minima esprime l'uscita con il minor numero di termini, quindi richiede il numero minore di porte logiche

Funzioni a 2 variabili

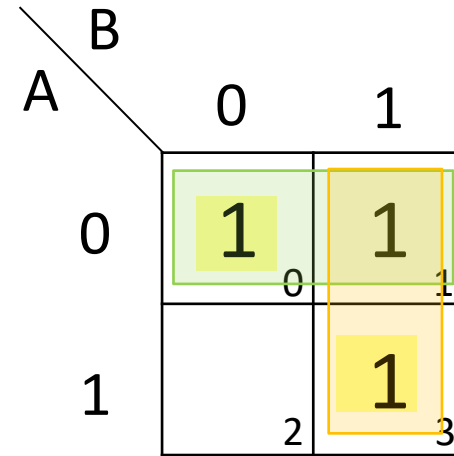
| A | B | F | |
|---|---|---|-------------------------------|
| 0 | 0 | 1 | $m_0 = \bar{A} \cdot \bar{B}$ |
| 0 | 1 | 1 | $m_1 = \bar{A} \cdot B$ |
| 1 | 0 | 0 | $m_2 = A \cdot \bar{B}$ |
| 1 | 1 | 1 | $m_3 = A \cdot B$ |

| | | B | |
|---|---|---|---|
| | | 0 | 1 |
| A | 0 | 1 | 1 |
| | 1 | | 1 |
| | | 0 | 1 |
| | | 2 | 3 |

- 1) Riempire la mappa con gli '1', seguendo la tabella di verità (o la definizione della funzione data dai mintermini)
- 2) Individuare i più grandi 'rettangoli' (raggruppamenti di 1-2-4 caselle) costituiti da '1' adiacenti (IP). Lo scopo è trovare il minimo numero di rettangoli che includono le caselle con '1'

Funzioni a 2 variabili

| A | B | F |
|---|---|---|
| 0 | 0 | 1 |
| 0 | 1 | 1 |
| 1 | 0 | 0 |
| 1 | 1 | 1 |



- 3) Trovare gli IPE (individuando i mintermini coperti da 1 solo implicante)
- 4) Determinare la copertura minima della funzione: in questo caso bastano gli IPE, dato che tutti gli IP sono anche IPE

$$F = \bar{A} + B$$

Funzioni a 3 variabili

Esempio 1

$$F(A, B, C) = \sum m(0, 1, 2, 3, 4, 5)$$

| A \ B C | B C | | | |
|---------|--------|--------|--------|--------|
| | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| 0 | 1 0 | 1 1 | 1 3 | 1 2 |
| 1 | 1 4 | 1 5 | | |

- 1) Riempire la mappa con gli '1' seguendo la definizione dei mintermini
- 2) Individuare i più grandi rettangoli di '1' adiacenti (IP), da 1-2-4-8 caselle
- 3) Trovare gli IPE (individuando i minterm coperti da 1 solo implicante)
- 4) Determinare la copertura minima della funzione (bastano gli IPE in questo caso)

$$F = \bar{A} + \bar{B}$$

Funzioni a 3 variabili

Esempio 2

$$G(A, B, C) = \sum m(0, 2, 4, 5, 6)$$

| A \ B C | 00 | 01 | 11 | 10 |
|---------|----------------|----------------|----|----------------|
| 0 | 1 ₀ | 1 ₁ | 3 | 1 ₂ |
| 1 | 1 ₄ | 1 ₅ | 7 | 1 ₆ |

- Ci sono 2 implicanti primi
- Entrambi gli IP sono essenziali

=> La forma minima della funzione risulta quindi:

$$G(A, B, C) = A\bar{B} + \bar{C}$$

Funzioni a 3 variabili

Esempio 3

$$H(A, B, C) = \sum m(1, 3, 4, 5, 6)$$

| A \ B C | 00 | 01 | 11 | 10 |
|---------|----|----|----|----|
| 0 | | 1 | 1 | |
| 1 | 1 | 1 | | 1 |

The Karnaugh map shows four prime implicants highlighted with colored boxes: a red box covering cells (0,1) and (1,1), a green box covering cells (0,1) and (0,3), a blue box covering cells (1,0) and (1,1), and a yellow box covering cells (1,0) and (1,3). The cells are numbered 0 through 7 in the bottom right corner of the grid.

- Ci sono 4 implicanti primi
- Di questi 4 IP, 2 sono implicanti primi essenziali
- Quale altro implicante scegliere oltre ai 2 IPE?

Funzioni a 3 variabili

Esempio 3

$$H(A, B, C) = \sum m(1, 3, 4, 5, 6)$$

| | | B C | | | |
|---|---|-----|--------|-----|-----|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 |
| | 1 | 4 | 1 5 | 7 | 6 |

- Rimane fuori m_5 , che può essere coperto da (4,5) oppure da (1,5)
=> Due possibili forme minime equivalenti:

$$H(A, B, C) = \bar{A}C + A\bar{C} + A\bar{B} \quad \rightarrow \text{se scegliamo (4,5)}$$

$$H(A, B, C) = \bar{A}C + A\bar{C} + \bar{B}C \quad \rightarrow \text{se scegliamo (1,5)}$$

Funzioni a 4 variabili

Esempio 1: semplificare la seguente funzione tramite MdK

$$F(A, B, C, D) = \sum m(0, 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13)$$

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|-----|------------------------|------------------------|-----|------------------------|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| 0 0 | 0 0 | 1 ₀ | 1 ₁ | 3 | 1 ₂ |
| | 0 1 | 1 ₄ | 1 ₅ | 7 | 1 ₆ |
| 1 1 | 1 1 | 1 ₁₂ | 1 ₁₃ | 15 | 14 |
| | 1 0 | 1 ₈ | 1 ₉ | 11 | 1 ₁₀ |

- 1) Riempire la mappa con gli '1' seguendo la definizione dei mintermini
- 2) Individuare i più grandi rettangoli di '1' adiacenti (IP), da 1-2-4-8-16 caselle

Funzioni a 4 variabili

Esempio 1: semplificare la seguente funzione tramite MdK

$$F(A, B, C, D) = \sum m(0, 1, 2, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 12, 13)$$

- Ci sono 3 implicanti primi
 - Tutti e 3 gli IP sono anche IPE
- => La forma minima risulta quindi:

$$F(A, B, C, D) = \bar{C} + \bar{A}\bar{D} + \bar{B}\bar{D}$$

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|-----|-----------------|-----------------|-----|-----------------|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A B | 0 0 | 1 ₀ | 1 ₁ | 3 | 1 ₂ |
| | 0 1 | 1 ₄ | 1 ₅ | 7 | 1 ₆ |
| | 1 1 | 1 ₁₂ | 1 ₁₃ | 15 | 14 |
| | 1 0 | 1 ₈ | 1 ₉ | 11 | 1 ₁₀ |

Funzioni a 4 variabili

Esempio 2: semplificare la seguente funzione tramite MdK

$$G(A, B, C, D) = \bar{A}\bar{C}\bar{D} + \bar{A}D + \bar{B}C + CD + A\bar{B}\bar{D}$$

Individuiamo gli implicantanti sulla mappa e li riempiamo con '1':

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|----|-----|-----|-----|-----|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| 0 0 | 0 | | | | |
| | 1 | | | | |
| 0 1 | 4 | | | | |
| | 5 | | | | |
| 1 1 | 12 | | | | |
| | 13 | | | | |
| 1 0 | 8 | | | | |
| | 9 | | | | |

Funzioni a 4 variabili

Esempio 2: semplificare la seguente funzione tramite MdK

$$G(A, B, C, D) = \underline{\bar{A}\bar{C}\bar{D}} + \underline{\bar{A}D} + \underline{\bar{B}C} + \underline{CD} + \underline{A\bar{B}\bar{D}}$$

Individuiamo gli implicanti sulla mappa e li riempiamo con '1':

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|-----|----------------|----------------|-----------------|-----------------|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| 0 0 | 0 0 | 1 ₀ | 1 ₁ | 1 ₃ | 1 ₂ |
| | 0 1 | 1 ₄ | 1 ₅ | 1 ₇ | 6 |
| 1 1 | 1 1 | 12 | 13 | 1 ₁₅ | 14 |
| | 1 0 | 1 ₈ | 9 | 1 ₁₁ | 1 ₁₀ |

Funzioni a 4 variabili

Ora, dalla mappa di Karnaugh, procediamo con la semplificazione:

| A B | | C D | | | |
|-----|----------------|----------------|-----------------|-----------------|-----|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| 0 0 | 1 ₀ | 1 ₁ | 1 ₃ | 1 ₂ | |
| 0 1 | 1 ₄ | 1 ₅ | 1 ₇ | 6 | |
| 1 1 | 12 | 13 | 1 ₁₅ | 14 | |
| 1 0 | 1 ₈ | 9 | 1 ₁₁ | 1 ₁₀ | |

Ci sono 3 IP, che sono anche IPE, quindi la funzione semplificata è:

$$G(A, B, C, D) = \bar{A}\bar{C} + CD + \bar{B}\bar{D}$$

→ più semplice della funzione originaria!

Funzioni a 4 variabili

Esempio 3: considerare la funzione rappresentata dalla seguente MdK e trovarne la forma minima

| | | C D | | | |
|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A B | 0 0 | 1 ₀ | | | |
| | 0 1 | | 1 ₅ | | |
| 1 1 | 1 ₁₂ | 1 ₁₃ | 1 ₁₅ | | |
| 1 0 | | | 1 ₁₁ | 1 ₁₀ | |

- Ci sono 6 IP
- 4 IP sono anche IPE

Funzioni a 4 variabili

Esempio 3: considerare la funzione rappresentata dalla seguente MdK e trovarne la forma minima

| | | C D | | | |
|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A B | 0 0 | 0 | 1 | 3 | 2 |
| | 0 1 | 4 | 5 | 7 | 6 |
| 1 1 | 1 1 | 12 | 13 | 15 | 14 |
| | 1 0 | 8 | 9 | 11 | 10 |

- Rimane scoperto solo m_{15} che può essere coperto da $(13,15)$ o $(15,11)$

- Abbiamo 2 forme minime equivalenti:

$$F = \bar{A}\bar{B}\bar{C}\bar{D} + B\bar{C}D + AB\bar{C} + A\bar{B}C + \begin{matrix} ACD \\ \text{oppure} \\ ABD \end{matrix}$$

Minimizzazione di POS

- Finora abbiamo visto la minimizzazione delle funzioni in forma di SOP
- In modo duale, possiamo trattare la forma di POS, partendo dalla definizione del complemento della funzione di partenza

Minimizzazione di POS

Esempio: Trovare la minima POS per la funzione con i seguenti mintermini:

$$F(A, B, C, D) = \sum m(0, 1, 2, 5, 8, 9, 10)$$

- Ci sono 3 IP che sono anche IPE
- La forma minima della funzione negata è:

$$\bar{F} = AB + CD + B\bar{D}$$

$$\Rightarrow F = (\bar{A} + \bar{B}) (\bar{C} + \bar{D}) (\bar{B} + D)$$

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A B | 0 0 | 1 ₀ | 1 ₁ | 0 ₃ | 1 ₂ |
| | 0 1 | 0 ₄ | 1 ₅ | 0 ₇ | 0 ₆ |
| | 1 1 | 0 ₁₂ | 0 ₁₃ | 0 ₁₅ | 0 ₁₄ |
| | 1 0 | 1 ₈ | 1 ₉ | 0 ₁₁ | 1 ₁₀ |

Condizioni di «Don't care»

- Le condizioni di don't care (**condizioni di indifferenza**) si hanno quando una **funzione non è completamente specificata**
- Finora abbiamo assunto che la funzione valesse '0' in tutti i casi in cui non valeva '1', ma questo non è sempre vero
- Per certe applicazioni, la funzione può non essere specificata per alcune combinazioni delle variabili in ingresso: a queste combinazioni corrisponde una condizione di don't care
- Indicheremo le condizioni di don't care con una 'X' nella mappa di K: queste caselle possono assumere il valore '1' o '0', a seconda di quello che fa più comodo ai fini della semplificazione

Condizioni di «Don't care»: esempio

- Si realizzi una funzione che indica se un numero compreso tra 0 e 9 è primo
 - Per rappresentare i numeri da 0 a 9 servono 4 cifre binarie
 - La tabella di verità della funzione contiene 16 righe, ma solo 10 di queste righe sono rilevanti per la funzione: le righe rimanenti sono indicate nella tabella di verità come condizioni di don't care

Condizioni di «Don't care»

Esempio: Trovare la forma minima della seguente funzione non completamente specificata

$$F(A, B, C, D) = \sum m(1, 3, 7, 11, 15) \quad d(A, B, C, D) = \sum m(0, 2, 5)$$

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A B | 0 0 | X ₀ | 1 ₁ | 1 ₃ | X ₂ |
| | 0 1 | 0 ₄ | X ₅ | 1 ₇ | 0 ₆ |
| | 1 1 | 0 ₁₂ | 0 ₁₃ | 1 ₁₅ | 0 ₁₄ |
| | 1 0 | 0 ₈ | 0 ₉ | 1 ₁₁ | 0 ₁₀ |

Possiamo o meno includere le caselle con 'X', scegliendo gli implicanti che portano alla forma più semplice della funzione

$$F(A, B, C, D) = CD + \bar{A}\bar{B}$$

Condizioni di «Don't care»

Esempio: Trovare la forma minima della seguente funzione non completamente specificata

$$F(A, B, C, D) = \sum m(1, 3, 7, 11, 15) \quad d(A, B, C, D) = \sum m(0, 2, 5)$$

| A B \ C D | | C D | | | |
|-----------|-----|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | | 0 0 | 0 1 | 1 1 | 1 0 |
| A B | 0 0 | X ₀ | 1 ₁ | 1 ₃ | X ₂ |
| | 0 1 | 0 ₄ | X ₅ | 1 ₇ | 0 ₆ |
| | 1 1 | 0 ₁₂ | 0 ₁₃ | 1 ₁₅ | 0 ₁₄ |
| | 1 0 | 0 ₈ | 0 ₉ | 1 ₁₁ | 0 ₁₀ |

Una scelta alternativa può essere:

$$F(A, B, C, D) = CD + \bar{A}D$$

Abbiamo trovato 2 forme equivalenti: **algebricamente diverse, ma uguali per i valori degli ingressi che ci interessano!**

Funzioni XOR e NOR

- Abbiamo definito le funzioni **OR esclusivo (XOR)**:

$$X \oplus Y = X\bar{Y} + \bar{X}Y$$

e la sua complementare **NOR esclusivo (XNOR)**:

$$\overline{X \oplus Y} = XY + \bar{X}\bar{Y}$$

- Sono commutative e associative e valgono le seguenti proprietà:

$$X \oplus 0 = X$$

$$X \oplus 1 = \bar{X}$$

$$X \oplus X = 0$$

$$X \oplus \bar{X} = 1$$

$$X \oplus \bar{Y} = \overline{X \oplus Y}$$

$$\bar{X} \oplus Y = \overline{X \oplus Y}$$

XOR: funzione disparità

- La funzione **XOR** può essere estesa a 3 o più variabili ed è anche chiamata **funzione disparità** (odd)

| | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|
| | | Y | | | |
| | YZ | 00 | 01 | 11 | 10 |
| X | 0 | | 1 | | 1 |
| X | 1 | 1 | | 1 | |
| | | Z | | | |

(a) $X \oplus Y \oplus Z$

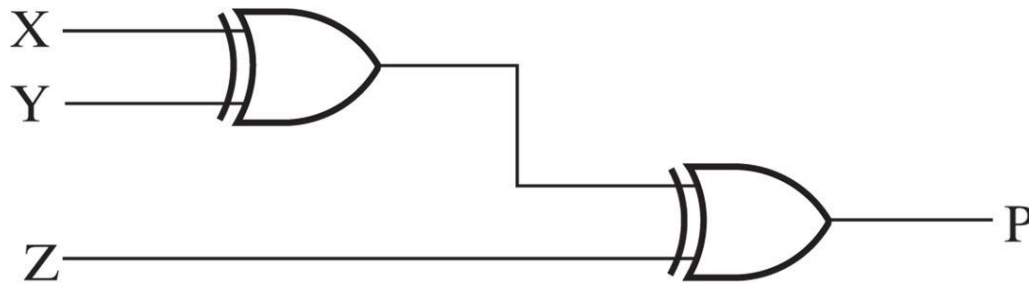
| | | | | | |
|----|----|----|----|----|----|
| | | C | | | |
| | CD | 00 | 01 | 11 | 10 |
| AB | 00 | | 1 | | 1 |
| AB | 01 | 1 | | 1 | |
| AB | 11 | | 1 | | 1 |
| AB | 10 | 1 | | 1 | |
| | | D | | | |

(b) $A \oplus B \oplus C \oplus D$

I mintermini sulle mappe sono dispari e collocati a distanza 2 l'uno dall'altro

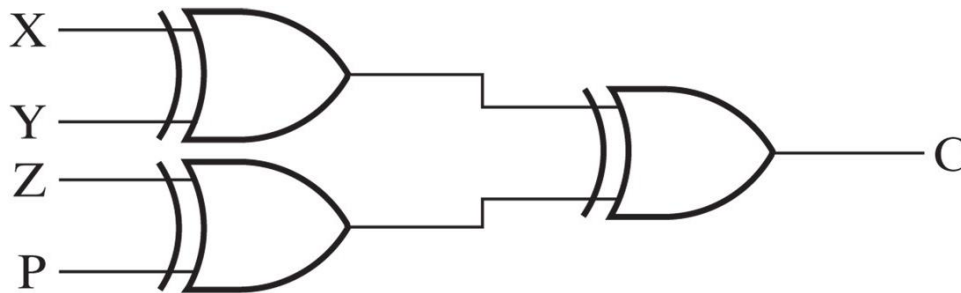
XOR: funzione disparità

- Il circuito logico per la funzione **disparità a tre variabili** è:



$$P = X \oplus Y \oplus Z$$

- Il circuito logico per la funzione **disparità a quattro variabili** è:



$$(b) C = X \oplus Y \oplus Z \oplus P$$

XNOR: funzione parità

- Il complemento della funzione disparità è detto **funzione parità**: i mintermini sulle mappe sono pari e, come per la funzione dispari, collocati a distanza 2 l'uno dall'altro
- Il circuito logico si ottiene da quello della funzione disparità, sostituendo le porte XOR con porte XNOR

Riepilogo

- **Mintermine:** prodotto di tutti gli ingressi (diretti o negati) di una funzione, presi una e una sola volta
- **Maxtermine:** somma di tutti gli ingressi (diretti o negati) di una funzione, presi una e una sola volta
- **Mintermine di una funzione:** mintermine in corrispondenza a cui la funzione vale 1
- **Maxtermine di una funzione:** maxtermine in corrispondenza a cui la funzione vale 0
- **Forma canonica SOP:** somma di tutti i mintermini della funzione
- **Forma canonica POS:** prodotto di tutti i maxtermini della funzione
- **Forma minima SOP o POS:** espressione in forma di somma di prodotti o prodotto di somme, semplificata il più possibile rispetto alla forma canonica (non tutti i termini contengono tutti i letterali)
- **Criteri di costo:** numero di letterali o numero di ingressi delle porte
- **Mappa di Karnaugh:** metodo grafico per trasformare una funzione in forma minima SOP o POS

Disclaimer

Figures from *Logic and Computer Design Fundamentals*,
Fifth Edition, GE Mano | Kime | Martin

© 2016 Pearson Education, Ltd