

Regolamento per le Prove Finali del Corso di Laurea Magistrale in Food Industry Engineering

Elementi di valutazione

La commissione di laurea, nel determinare il voto di laurea magistrale, stabilisce l'incremento rispetto alla media ponderata dei voti (in centodecimali) riportati negli esami di profitto facenti parte del piano di studio. L'incremento è determinato dai seguenti elementi di valutazione:

1. voto della prova dell'esame finale;
2. numero dei crediti negli esami di profitto per i quali la votazione è 30 e lode;
3. eventuali altri elementi di merito o demerito in carriera

Voce 1. Incremento derivante dalla valutazione della prova finale.

La valutazione della prova finale è espressa mediante la scala di giudizio "sufficiente", "discreto", "buono", "ottimo" e risulta dalla valutazione distinta delle seguenti sotto-voci:

- apporto del laureando nel lavoro svolto e analisi critica dei risultati ottenuti;
- impegno manifestato dal laureando ed accuratezza con cui la tesi è stata svolta;
- qualità del testo della tesi e della sua presentazione (completezza, correttezza, chiarezza espositiva)
- significatività delle metodologie teoriche impiegate e/o impegno sperimentale.

La Commissione articola il proprio giudizio considerando singolarmente i suddetti aspetti e la relativa scala di valutazione:

A. Giudizio sull'apporto del laureando nel lavoro svolto e sull'analisi critica dei risultati ottenuti;

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

B. Valutazione dell'impegno manifestato dal laureando e dell'accuratezza con cui la tesi è stata svolta

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

C. Qualità del testo della tesi e della sua presentazione (completezza, correttezza, chiarezza espositiva)

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

D. Giudizio sulla significatività delle metodologie teoriche impiegate e/o sull'impegno sperimentale

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

Il giudizio complessivo si determina attraverso il calcolo della media dei valori numerici corrispondenti ai giudizi parziali, arrotondata all'intero più vicino. In corrispondenza a tale giudizio complessivo viene assegnato un incremento rispetto alla media ponderata il cui valore massimo è determinato secondo le percentuali previste dalla seguente tabella.

Incremento percentuale rispetto alla media ponderata	Valutazione della prova finale			
	ottimo	buono	discreto	sufficiente
	6.00%	4.00%	2.00%	0.000%

Per maggiore chiarezza, gli incrementi corrispondenti, espressi in centodecimi, sono riportati nella tabella che segue:

Media ponderata		Punti di incremento in centodecimi			
		ottimo	buono	discreto	sufficiente
21/30	77/110	4.62	3.08	1.54	0
22/30	80.67/110	4.84	3.23	1.61	0
23/30	84.33/110	5.06	3.37	1.69	0
24/30	88/110	5.28	3.52	1.76	0
25/30	91.67/110	5.5	3.67	1.83	0
26/30	95.33/110	5.72	3.81	1.91	0
27/30	99/110	5.94	3.96	1.98	0
28/30	102.67/110	6.16	4.11	2.05	0
29/30	106.33/110	6.38	4.25	2.13	0
30/30	110/110	6.6	4.4	2.2	0

E' prevista una **procedura di eccezionalità**, che deve essere avviata contestualmente alla presentazione della domanda di laurea magistrale attraverso una domanda scritta inviata dal relatore al Presidente del Consiglio di Corso di Studio, nella quale si motivano le ragioni della richiesta di eccezionalità.

Il Presidente del Consiglio di Corso di Studio nomina quindi un controrelatore al quale la tesi nella sua forma definitiva deve essere consegnata almeno 15 giorni prima della data di laurea. Il controrelatore prepara un giudizio analitico articolato secondo lo stesso schema di valutazione sopra indicato e lo sottopone alla Commissione.

Se l'eccezionalità è riconosciuta, alla prova finale è attribuito il giudizio "eccezionale" e l'incremento percentuale massimo è pari all'8% della media pesata.

Voce 2. Incremento per lodi negli esami di profitto

In base al numero di crediti degli esami di profitto ai quali è stata attribuita una valutazione di 30/30 e lode, vengono assegnati i punti di incremento (in centodecimi) previsti dalla seguente tabella:

Crediti lodati	Incremento
< 9	0
[9 - 15]	0,5
>15	1

Voce 3. Altri elementi di merito o di demerito in carriera

In aggiunta agli incrementi determinati dalle due voci precedenti, la Commissione ufficiale potrà attribuire complessivamente fino ad un massimo di 1 punto (in centodecimi) per la partecipazione al progetto T.I.M.E. o per lo sviluppo e la stesura della tesi all'estero, o altre iniziative la cui riconoscibilità ai fini del voto di laurea sia stata preventivamente deliberata dal Consiglio di Corso di Studi.

Il punteggio potrà altresì essere ridotto fino ad un di 1 punto (in centodecimi) qualora il candidato abbia riportato note di demerito o sia stato oggetto di provvedimenti disciplinari.

La lode nel voto di laurea magistrale si attribuisce, su parere favorevole di almeno i 4/5 dei componenti la commissione di laurea, a chi raggiunge con il conteggio precedente almeno il punteggio di 112,00/110 con una media ponderata negli esami di profitto non inferiore a 28,00/30.

Regulations for the Final Examinations of the Master's Degree Program in Food Industry Engineering

Evaluation Criteria

The graduation committee determines the final grade for the Master's degree by adding an increment to the weighted average of the student's exam scores (on a 110-point scale), as listed in the official study plan. This increment is assigned based on the following evaluation criteria:

1. The grade awarded for the final thesis defense.
2. The number of credits earned with a score of 30 cum laude.
3. Additional merit- or demerit-based factors observed throughout the student's academic career.

Criterion 1. The grade awarded for the final thesis defense.

The final exam is evaluated using the following scale: "sufficient," "fair," "good," or "excellent." This evaluation is based on a separate assessment of the following aspects:

- The candidate's contribution to the work and their critical analysis of the results obtained.
- The candidate's level of commitment demonstrated and the rigor with which the thesis was developed.
- The quality of the thesis text and its presentation (completeness, accuracy, clarity).
- The significance of the theoretical methodologies used and/or the experimental effort.

The Committee provides individual assessments for the above aspects using the following rating scale:

A. Assessment of the candidate's contribution to the work and their critical analysis of the results obtained.

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

B. Assessment of the candidate's level of commitment demonstrated and the rigor with which the thesis was developed

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

C. Quality of the thesis text and its presentation (completeness, accuracy, clarity of exposition)

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

D. Assessment of the significance of the theoretical methodologies employed and/or the experimental effort

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

The overall evaluation is calculated as the average of the numerical scores assigned to each individual criterion, rounded to the nearest whole number. Based on this overall score, an increment is added to the weighted average of the exam grades, up to a maximum defined by the percentage thresholds indicated in the table below.

Percentage increase relative to the weighted average	Evaluation of the final exam			
	Excellent	Good	Fair	Sufficient
	6.00%	4.00%	2.00%	0.000%

For greater clarity, the corresponding increments, expressed in hundredths, are shown in the following table:

Weighted average		Increment points in hundredths			
		Excellent	Good	Fair	Sufficient
21/30	77/110	4.62	3.08	1.54	0
22/30	80.67/110	4.84	3.23	1.61	0
23/30	84.33/110	5.06	3.37	1.69	0
24/30	88/110	5.28	3.52	1.76	0
25/30	91.67/110	5.5	3.67	1.83	0
26/30	95.33/110	5.72	3.81	1.91	0
27/30	99/110	5.94	3.96	1.98	0
28/30	102.67/110	6.16	4.11	2.05	0
29/30	106.33/110	6.38	4.25	2.13	0
30/30	110/110	6.6	4.4	2.2	0

An **exceptional procedure** is provided, which must be initiated at the same time as the submission of the application for the Master's Degree by means of a written request submitted by the supervisor to the Chair of the Degree Program Committee. The request must include a justification for the exceptional nature of the case.

Upon receiving the request, the Chair appoints a co-examiner, who must receive the final version of the thesis at least 15 days prior to the graduation date. The co-examiner prepares a detailed evaluation following the same assessment criteria outlined above and submits it to the Committee.

If the request for exceptionality is approved, the final examination is awarded the grade "exceptional," and the maximum percentage increase applied to the weighted average is 8%.

Criterion 2. The number of credits earned with a score of 30 cum laude.

Incremental points (in hundredths) are awarded based on the number of credits earned from exams graded 30/30 cum laude, according to the following table

Credits with Honours	Increment
< 9	0
[9 - 15]	0,5
>15	1

Criterion 3. Additional merit- or demerit-based factors observed throughout the student's academic career

In addition to the increments determined by the two previous items, the official Committee may award up to a maximum of 1 point (in hundredths) for participation in the T.I.M.E. project or for the development and writing of the thesis abroad, or other initiatives whose recognition for the purpose of the graduation grade has been previously approved by the Degree Program Council.

The score may also be reduced by up to 1 point (in hundredths) if the candidate has received demerit notes or has been subject to disciplinary measures.

The honour "cum laude" in the Master's degree final grade is awarded, upon favourable opinion of at least 4/5 of the members of the graduation committee, to those who achieve a total score of at least 112.00/110 with a weighted average in graded exams not less than 28.00/30 based on the above calculation.