

Regolamento per le Prove Finali del Corso di Laurea Magistrale in Mechanical Engineering for Product Innovation

Elementi di valutazione

La commissione di laurea, nel determinare il voto di laurea magistrale, stabilisce l'incremento rispetto alla media ponderata dei voti (in centodecimali) riportati negli esami di profitto facenti parte del piano di studio. L'incremento è determinato dai seguenti elementi di valutazione:

1. voto della prova dell'esame finale;
2. numero dei crediti negli esami di profitto per i quali la votazione è 30 e lode;
3. eventuali altri elementi di merito o demerito in carriera

Voce 1. Incremento derivante dalla valutazione della prova finale.

La valutazione della prova finale è espressa mediante la scala di giudizio "sufficiente", "discreto", "buono", "ottimo" e risulta dalla valutazione distinta delle seguenti sotto-voci:

- apporto del laureando nel lavoro svolto e analisi critica dei risultati ottenuti;
- impegno manifestato dal laureando ed accuratezza con cui la tesi è stata svolta;
- qualità del testo della tesi e della sua presentazione (completezza, correttezza, chiarezza espositiva)
- significatività delle metodologie teoriche impiegate e/o impegno sperimentale.

La Commissione articola il proprio giudizio considerando singolarmente i suddetti aspetti e la relativa scala di valutazione:

A. Giudizio sull'apporto del laureando nel lavoro svolto e sull'analisi critica dei risultati ottenuti;

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

B. Valutazione dell'impegno manifestato dal laureando e dell'accuratezza con cui la tesi è stata svolta

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

C. Qualità del testo della tesi e della sua presentazione (completezza, correttezza, chiarezza espositiva)

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

D. Giudizio sulla significatività delle metodologie teoriche impiegate e/o sull'impegno sperimentale

ottimo	buono	discreto	sufficiente
3	2	1	0

Il giudizio complessivo si determina attraverso il calcolo della media dei valori numerici corrispondenti ai giudizi parziali, arrotondata all'intero più vicino. In corrispondenza a tale giudizio complessivo viene assegnato un incremento rispetto alla media ponderata il cui valore massimo è determinato secondo le percentuali previste dalla seguente tabella.

Incremento percentuale rispetto alla media ponderata	Valutazione della prova finale			
	ottimo	buono	discreto	sufficiente
	6.00%	4.00%	2.00%	0.000%

Per maggiore chiarezza, gli incrementi corrispondenti, espressi in centodecimi, sono riportati nella tabella che segue:

Media ponderata		Punti di incremento in centodecimi			
		ottimo	buono	discreto	sufficiente
21/30	77/110	4.62	3.08	1.54	0
22/30	80.67/110	4.84	3.23	1.61	0
23/30	84.33/110	5.06	3.37	1.69	0
24/30	88/110	5.28	3.52	1.76	0
25/30	91.67/110	5.5	3.67	1.83	0
26/30	95.33/110	5.72	3.81	1.91	0
27/30	99/110	5.94	3.96	1.98	0
28/30	102.67/110	6.16	4.11	2.05	0
29/30	106.33/110	6.38	4.25	2.13	0
30/30	110/110	6.6	4.4	2.2	0

E' prevista una **procedura di eccezionalità**, che deve essere avviata contestualmente alla presentazione della domanda di laurea magistrale attraverso una domanda scritta inviata dal relatore al Presidente del Consiglio di Corso di Studio, nella quale si motivano le ragioni della richiesta di eccezionalità.

Il Presidente del Consiglio di Corso di Studio nomina quindi un controrelatore al quale la tesi nella sua forma definitiva deve essere consegnata almeno 15 giorni prima della data di laurea. Il controrelatore prepara un giudizio analitico articolato secondo lo stesso schema di valutazione sopra indicato e lo sottopone alla Commissione.

Se l'eccezionalità è riconosciuta, alla prova finale è attribuito il giudizio "eccezionale" e l'incremento percentuale massimo è pari all'8% della media pesata.

Voce 2. Incremento per lodi negli esami di profitto

In base al numero di crediti degli esami di profitto ai quali è stata attribuita una valutazione di 30/30 e lode, vengono assegnati i punti di incremento (in centodecimi) previsti dalla seguente tabella:

Crediti lodati	Incremento
< 9	0
[9 - 15]	0,5
>15	1

Voce 3. Altri elementi di merito o di demerito in carriera

In aggiunta agli incrementi determinati dalle due voci precedenti, la Commissione ufficiale potrà attribuire complessivamente fino ad un massimo di 1 punto (in centodecimi) per la partecipazione al progetto T.I.M.E o per tesi svolta all'estero.

Il punteggio potrà altresì essere ridotto fino ad un di 1 punto (in centodecimi) qualora il candidato abbia riportato note di demerito o sia stato oggetto di provvedimenti disciplinari.

La lode nel voto di laurea magistrale si attribuisce, su parere favorevole di almeno i 4/5 dei componenti la commissione di laurea, a chi raggiunge con il conteggio precedente almeno il punteggio di 112,00/110 con una media ponderata negli esami di profitto non inferiore a 28,00/30.



Dipartimento di
Tecnica e Gestione
dei sistemi industriali



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

Regulations for the Final Examinations of the Master's Degree Program in Mechanical Engineering for Product Innovation

Evaluation Criteria

The graduation committee, in determining the final grade for the Master's degree, establishes the increment to be added to the weighted average of the exam scores (on a 110-point scale) included in the student's study plan. The increment is determined based on the following evaluation elements:

1. 1. Grade for the final examination.
2. 2. Number of credits from exams graded 30 with honors.
3. 3. Other merit- or demerit-based elements in the academic career.

Item 1. Increment Based on Final Exam Evaluation.

The evaluation of the final exam is expressed using the following scale: "sufficient", "fair", "good", "excellent", and is based on the separate assessment of the following sub-items:

- The candidate's contribution to the work and critical analysis of the results obtained.
- The candidate's demonstrated commitment and the thoroughness with which the thesis was carried out.
- The quality of the thesis text and its presentation (completeness, accuracy, clarity).
- The significance of the theoretical methodologies used and/or the experimental effort.

The Committee provides individual assessments for the above aspects using the following rating scale:

A. Assessment of the candidate's contribution to the work carried out and critical analysis of the results obtained.

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

B. Assessment of the candidate's commitment and the accuracy with which the thesis was carried out

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

C. Quality of the thesis text and its presentation (completeness, accuracy, clarity of exposition)

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

D. Assessment of the significance of the theoretical methodologies employed and/or the experimental effort

Excellent	Good	Fair	Sufficient
3	2	1	0

The overall assessment is determined by calculating the average of the numerical values corresponding to the partial evaluations, rounded to the nearest whole number. Based on this overall assessment, an increment is awarded to the weighted average grade, with the maximum value determined according to the percentages specified in the following table.

Percentage increase relative to the weighted average	Evaluation of the final exam			
	Excellent	Good	Fair	Sufficient
	6.00%	4.00%	2.00%	0.000%

For greater clarity, the corresponding increments, expressed in hundredths, are shown in the following table:

Weighted average		Increment points in hundredths			
		Excellent	Good	Fair	Sufficient
21/30	77/110	4.62	3.08	1.54	0
22/30	80.67/110	4.84	3.23	1.61	0
23/30	84.33/110	5.06	3.37	1.69	0
24/30	88/110	5.28	3.52	1.76	0
25/30	91.67/110	5.5	3.67	1.83	0
26/30	95.33/110	5.72	3.81	1.91	0
27/30	99/110	5.94	3.96	1.98	0
28/30	102.67/110	6.16	4.11	2.05	0
29/30	106.33/110	6.38	4.25	2.13	0
30/30	110/110	6.6	4.4	2.2	0

An **exceptional procedure** is provided, which must be initiated at the same time as the submission of the application for the Master's Degree by means of a written request submitted by the supervisor to the Chair of the Degree Program Committee. The request must include a justification for the exceptional nature of the case.

The Chair of the Degree Program Committee then appoints a co-examiner, to whom the final version of the thesis must be delivered at least 15 days before the graduation date. The co-examiner prepares a detailed evaluation following the same assessment criteria outlined above and submits it to the Committee.

If the request for exceptionality is approved, the final examination is awarded the grade "exceptional," and the maximum percentage increase applied to the weighted average is 8%.

Item 2. Increment for honours (cum laude) in graded exams

Based on the number of credits from graded exams for which a grade of 30/30 cum laude has been awarded, increment points (in hundredths) are assigned according to the following table:

Credits with Honours	Increment
< 9	0
[9 - 15]	0,5
>15	1

Item 3. Other merit or demerit factors in the academic career

In addition to the increments determined by the two previous items, the official Committee may award up to a maximum of 1 point (out of 110) for participation in the T.I.M.E. project and for a thesis or internship carried out abroad.

The score may also be reduced by up to 1 point (in hundredths) if the candidate has received demerit notes or has been subject to disciplinary measures.

The honour "cum laude" in the Master's degree final grade is awarded, upon favourable opinion of at least 4/5 of the members of the graduation committee, to those who achieve a total score of at least 112.00/110 with a weighted average in graded exams not less than 28.00/30 based on the above calculation.