

5 / 12 / 2024

Riepilogo / Situazioni in cui richiedo un commento

Commentate ogni:

- ~ Select interno.
- ~ Select che sarà combinato mediante un operatore insiemistico.
- ~ Tabella che state rinominando perché si trova in un self join.
- ~ Parametro di un select.
- ~ Vista.

NB Un select esterno non necessita di commento perché coincide con la consegna iniziale.

Riepilogo / Modalità 1

Questa modalità può essere usata soltanto se il select interno individua al massimo una riga; altrimenti, Sql darà un errore in esecuzione.

Quindi, per essere certi che l'interrogazione funzioni sempre (cioè, con qualsiasi input), dovremo progettare adeguatamente il select interno.

Riepilogo / Modalità 2

Consideriamo la query ATZE.35:

```
SELECT Nome
FROM IMPIEGATI
   INTERSECT
SELECT Cognome
FROM IMPIEGATI;
```

Possiamo sostituire l'`INTERSECT` con l'`IN`:

```
SELECT Nome
FROM IMPIEGATI
WHERE Nome IN ( /* Ogni cognome di impiegati. */
              SELECT Cognome
              FROM IMPIEGATI
            );
```

Notate che otteniamo una soluzione equivalente sostituendo:

- ~ l'operatore `>= ALL` (dentro il select esterno)
- con
- ~ l'operatore `MAX` (dentro il select interno).

SOLU.Aeroporti.P

Elencate le città italiane che hanno la massima "ricezione".

La **ricezione** di una città si ottiene sommando la capienza dei voli che arrivano in quella città.

L'elenco deve avere un'unica colonna.

Testate la soluzione usando questi dati:

TIPI_AEREI

TipoAereo	Capienza
A	100
B	70
C	70
D	200

VOLI

NomeCittaParte	NomeCittaArri	TipoAereo
Milano	Paris	D
Milano	Roma	B
Milano	Roma	C
Milano	Venezia	B
Milano	Venezia	B
Roma	Milano	A

I dati suddetti individuano le ricezioni seguenti:

Ricezione (Roma) = 70 + 70 = 140

Ricezione (Milano) = 100

Ricezione (Paris) = 200

Ricezione (Venezia) = 70 + 70 = 140

Quindi, l'output corrispondente è:

Roma
Venezia

Ricordo che è sintatticamente errato l'annidamento di due operatori di aggregazione.

a) Risolvete mediante operatori insiemistici.

Suggerimento:

1) Risolvete prima (erroneamente) annidando due operatori di aggregazione.

2) Risolvete la consegna finale sostituendo adeguatamente uno dei due operatori che avete inserito nella vostra soluzione del passo 1).

Modalità 3

Questa modalità, a differenza delle due precedenti, non ha il compito di confrontare un valore del select esterno con i valori di quello interno.

Più semplicemente, deve soltanto valutare se il select interno individua una tabella vuota.

Sintassi:

```

/* Select esterno */
..
WHERE [NOT] EXISTS (
    SELECT *
    ..
);

```

Risultato:

~ In presenza di NOT EXISTS:

La riga del select esterno compare nel risultato se non esiste nessuna riga nel select interno, cioè se questo individua una tabella vuota.

~ In presenza di EXISTS:

La riga del select esterno compare nel risultato se il select interno individua almeno una riga.

NB Nella clausola SELECT del select interno ci conviene mettere sempre l'* (invece di un attributo o di un'espressione) perché ci interessa soltanto sapere se questo select individua almeno una riga; quindi, i valori specifici della riga non ci interessano.

Nota sull'utilità di EXISTS

Se il select interno è indipendente, l'EXISTS non ha nessuna utilità perché il suo esito è identico su tutte le righe del select esterno (cioè, è sempre vero oppure sempre falso) e quindi non seleziona le righe del select esterno.

Es: Il seguente select interno è indipendente (perché usa una tabella definita nel proprio FROM).

Provo a confrontarlo (impropriamente) con quello esterno mediante un EXISTS.

```

SELECT T1.K, T1.X
FROM T1
WHERE EXISTS (
    SELECT T2.*
    FROM T2
    WHERE T2.X = 3
);

```

L'interrogazione suddetta ha il seguente effetto.

Se il select interno individua una tabella vuota (cioè, se T2.X di ogni riga è sempre != 3),

Allora nessuna riga del select esterno compare nel risultato.

Se, invece, il select interno individua almeno una riga,

Allora ogni riga del select esterno compare nel risultato.

Quindi, l'EXISTS in questo caso è inutile, perché il select interno (e indipendente) non visualizza soltanto alcune righe del select esterno, ma le visualizza tutte o nessuna.

L'EXISTS è utile soltanto nei select collegati, come vedremo tra poco.

Select collegati

L'effetto di un select collegato è il seguente:

Per ogni riga r del select esterno:

Il select interno individua l'insieme $I(r)$ di righe del select interno. (Quindi, $I(r)$ dipende dalla riga r).

Se il confronto (indicato nel WHERE o nell'HAVING) tra r (del select esterno) e $I(r)$ è soddisfatto, La riga r compare nel risultato.

Esempio

Traccio l'interrogazione:

```
SELECT *
FROM T1
WHERE T1.A = (
    SELECT COUNT(*)
    FROM T2
    WHERE T1.B = T2.B
);
```

sui seguenti dati:

T1		T2	
A	B	B	C
3	12	12	8
2	14	14	7
		13	5
		14	6

Esecuzione della traccia:

Select esterno		Select interno		
T1.A	T1.B	WHERE T1.B ..	T2.COUNT(*)	WHERE T1.A = (SELECT COUNT(*) ..
3	12	12	1	3 = 1 ? F
2	14	14	2	2 = 2 ? T

Risultato:

A	B
2	14

Useremo un select annidato collegato quando l'interrogazione deve visualizzare le righe che soddisfano un confronto tra:

- ~ un valore del select esterno, e
- ~ un insieme di righe che varia al variare della riga del select esterno.

Esercizio risolto / 1

Considerate il db di riferimento.

Elencate ogni matricola che ha lo stesso cognome di un'altra matricola.

Usate un select annidato e l'operatore EXISTS.

Soluzione

Abbiamo già risolto un problema simile mediante un self join.

Adesso lo risolviamo mediante un algoritmo del tipo:

Per ogni impiegato i del select esterno

Il select interno individua l'insieme $I_O(i)$ composto da quegli impiegati omonimi (nel cognome) di i (del select esterno) e che hanno inoltre una matricola differente.

Se l'insieme $I_O(i)$ contiene almeno un impiegato,

La matricola di i compare nel risultato.

Possiamo notare che l'insieme $I_O(i)$ dipende dall'impiegato i . Ciò implica che:

- ~ Il select interno deve essere collegato.
- ~ Il select interno confronta il cognome della sua tabella IMPIEGATI con il cognome di IMPIEGATI del select esterno. Quindi, usa la tabella IMPIEGATI con due finalità differenti; per questo, dobbiamo rinominare IMPIEGATI nel select interno.

La query in Sql è:

```
SELECT I.MatriImpie
FROM IMPIEGATI AS I
WHERE EXISTS ( /* Ogni impiegato omonimo della matricola I.MatriImpie */
  SELECT *
  FROM IMPIEGATI AS I_O
  WHERE I.Cognome = I_O.Cognome
  AND I.MatriImpie <> I_O.MatriImpie
);
```

Esecuzione della traccia:

Usa questi valori:

MatriImpie	Cognome
1	A
2	A
3	B
4	A

Select esterno		Select interno	
I.MatriImpie	I.Cognome	WHERE I.Cognome = I_O.Cognome AND I.MatriImpie <> I_O.MatriImpie	WHERE EXISTS
1	A	'A' = 'A' AND 1 <> 1 ? F	EXISTS({2, 4}) ? T
		'A' = 'A' AND 1 <> 2 ? T	
		'A' = 'B' AND 1 <> 3 ? F	
		'A' = 'A' AND 1 <> 4 ? T	
2	A	È analogo a I.MatriImpie = 1	EXISTS({1, 4}) ? T
3	B	'B' = 'A' AND 3 <> 1 ? F	EXISTS({ }) ? F
		'B' = 'A' AND 3 <> 2 ? F	
		'B' = 'B' AND 31 <> 3 ? F	
		'B' = 'A' AND 4 <> 4 ? F	
4	A	È analogo a I.MatriImpie = 1	EXISTS({1, 2}) ? T

L'interrogazione visualizzerà questa tabella:

I.MatriImpie
1
2
4

Esercizio risolto / 2

Considerate il db di riferimento.

Elencate, per ogni dipartimento:

- ~ la matricola con lo stipendio massimo nel dipartimento;
- ~ il valore di questo stipendio.

Ordinate l'elenco rispetto ai dipartimenti.

Soluzione

Per ogni impiegato (m , d , s) del select esterno

/ m , d , s sono rispettivamente la matricola, il dipartimento e lo stipendio dell'impiegato. */*

Il select interno individua l'insieme $I_DIPA(d)$ composto dagli impiegati che lavorano nel dipartimento d .

Se lo stipendio s (del select esterno) è uguale al massimo degli stipendi di $I_DIPA(d)$,

La matricola m (del select esterno) compare nel risultato.