

APPROFONDIMENTO 1

SIANO $v_1, \dots, v_m \in V$ VETTORI.

DOMANDA: COME TROVO QUANTI E QUALI SONO QUELLI TRA LORO LINEARMENTE INDIPENDENTI?

PER DEF.: SE $d_1 v_1 + \dots + d_m v_m = 0 \Rightarrow d_1 = \dots = d_m = 0$

ALLORA $\{v_1, \dots, v_m\}$ LIN. INDIP.

ALTRIMENTI NO!

INFATTI, SUPPONIAMO CHE $d_1 v_1 + \dots + d_m v_m = 0 \Rightarrow d_1, d_2 \neq 0$
 $d_3 = d_4 = \dots = d_m = 0$

QUESTO SIGNIFICA CHE HO (AD ES.) $m-2$ VETTORI LIN. INDIP., POICHE'

$$d_1 v_1 + d_2 v_2 + d_3 v_3 + \dots + d_m v_m = 0$$

$\downarrow d_1, d_2 \neq 0$

$$v_1 = -\frac{d_2}{d_1} v_2 - \frac{d_3}{d_1} v_3 - \dots - \frac{d_m}{d_1} v_m$$

oppure ANCHE

$$v_2 = -\frac{d_1}{d_2} v_1 - \frac{d_3}{d_2} v_3 - \dots - \frac{d_m}{d_2} v_m$$

v_1, v_2 DIPENDONO LINEARMENTE DA $\{v_3, \dots, v_m\}$

QUESTO NON LO POSSO FARE PER v_3, \dots, v_m POICHE'

$$d_3 = \dots = d_m = 0$$

QUINDI $\{v_3, \dots, v_m\}$ LIN. INDIP. MENTRE v_1, v_2 NO!

ESEMPIO 1:

$$V = \mathbb{R}^3$$

$$v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$v_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$v_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow d_1 v_1 + d_2 v_2 + d_3 v_3 = 0$$

$$\begin{cases} d_1 = 0 \\ 2d_1 + d_2 = 0 \\ d_1 + d_2 + d_3 = 0 \end{cases}$$

risolvo:

$$\rightarrow d_1 = d_2 = d_3 = 0$$

v_1, v_2, v_3 LIN. INDIP.

ESEMPIO 2 :

$$V = \mathbb{R}^3$$

$$N_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$N_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$N_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 5 \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow d_1 N_1 + d_2 N_2 + d_3 N_3 = 0$$

$$\begin{cases} d_1 + d_3 = 0 \\ d_2 + d_3 = 0 \\ d_1 + d_2 + d_3 = 0 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} d_1 = -d_3 \\ d_2 = -d_3 \end{cases}$$

d_3 NON È FISSATO
È POSSIBILE ASSUMERE
VALORI QUALSIASI,
 $d_3 \in \mathbb{R}$

INFATTI

$$d_3 N_3 = -d_1 N_1 - d_2 N_2$$

$$N_3 = -\frac{d_1}{d_3} N_1 - \frac{d_2}{d_3} N_2 = v_1 + v_2$$

$$\begin{cases} -\frac{d_1}{d_3} = 1 \\ -\frac{d_2}{d_3} = 1 \end{cases} \rightarrow \begin{cases} d_1 = -d_3 \\ d_2 = -d_3 \end{cases}$$

COME TROVATO
SOPRA!

QUESTO METODO CONSISTE NELL'UTILIZZO DIRETTO DELLA DEF.,

C'È UN METODO MICHONE?

SÌ, POSSIAMO PRENDERE I VETTORI N_1, \dots, N_n E

METTERLI IN COLONNA (OPPURE IN RIGA), INFATTI

NELL'ESEMPIO 2 (METTERLI IN COLONNA):

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow 2 \text{ PIVOT}$$

$\underbrace{\quad}_N \quad \underbrace{\quad}_N \quad \underbrace{\quad}_N$
 $N_1 \quad N_2 \quad N_3$

NELL'ESEMPIO 1 (METTERLI IN ~~COLONNA~~ COLONNA):

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 2 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow 3 \text{ PIVOT}$$

SE CONSIDERIAMO I VETTORI (ESEMPIO 3):

$$N_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$N_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$N_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 5 \\ 1 \end{pmatrix}$$

UNO NON SONO LIN. INDIP. VERIFICARE (USARE LA REF.) CHE IN EFFETTI SI TROVA CHE

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 2 & 2 & 5 \\ 1 & 3 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{RIDUZIONE DI GAUSS}} \dots \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & & & 1 & 1 \\ 0 & & & 2 & 0 \\ 0 & & & 0 & 3 \end{array} \right)$$

↑
3 PIVOT

CONSIDERIAMO INVECE (ESEMPIO 4):

$$N_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$N_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$N_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 4 \\ 4 \end{pmatrix}$$

SI VEDE AD OCCHIO CHE $N_1 + N_2 = N_3$ E CHE N_1, N_2 SONO LIN. INDIP. (USARE LA REF PER CONFERMA).

MATURALMENTE, NOTIAMO CHE

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 2 & 2 & 4 \\ 1 & 3 & 4 \end{pmatrix} \xrightarrow{\text{RIDUZIONE DI GAUSS}} \dots \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|cc} 1 & & & 1 & 2 \\ 0 & & & 2 & 2 \\ 0 & & & 0 & 0 \end{array} \right)$$

~~SEMORA~~



DUNQUE, SEMBRA CHE IL N° DI VETTORI LIN. INDIP. CORRISPONDA AL N° DI PIVOTS DELLA MATRICE OTTENUTA METTENDO I VETTORI IN COLONNA.

PER PIÙ, I VETTORI CHE SONO TRA LORO LIN. INDIP. SEMBRA SIANO PROPRIO QUELLI IN CORRISP. DEI PIVOTS).

COME POSSIAMO MOSTRARE CHE CIÒ È (SEMPRE) VERO? (AL DI LÀ DEGLI ESEMPLI SPECIFICI MOSTRATI SINORA)

~~RICORDIAMO CHE~~

RICORDIAMO CHE NOI VOGLIAMO RISOLVERE

IL SISTEMA
$$d_1 \underbrace{\begin{pmatrix} | \\ | \\ | \end{pmatrix}}_{v_1} + d_2 \underbrace{\begin{pmatrix} | \\ | \\ | \end{pmatrix}}_{v_2} + \dots + d_m \underbrace{\begin{pmatrix} | \\ | \\ | \end{pmatrix}}_{v_m} = \begin{pmatrix} 0 \\ | \\ | \\ | \end{pmatrix}$$

PER VEDERE LA RELAZIONE DI DIPENDENZA/INDIPENDENZA LINEARE TRA v_1, \dots, v_m .

QUESTO SISTEMA È UN SISTEMA LINEARE OMOGENEO

E SI PUÒ RIFORMULARE COME $\begin{pmatrix} | & | & & | \\ v_1 & v_2 & \dots & v_m \\ | & | & & | \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 \\ | \\ | \\ d_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ | \\ | \\ 0 \end{pmatrix}$

$$\begin{pmatrix} \dots & v_1 & \dots \\ \dots & v_2 & \dots \\ \dots & \vdots & \dots \\ \dots & v_m & \dots \end{pmatrix} \begin{pmatrix} d_1 \\ | \\ | \\ d_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ | \\ | \\ 0 \end{pmatrix}$$

DAL TEOREMA DI ROUCHE AFELI, SAPPIAMO CHE UN SISTEMA LINEARE OMOGENEO HA SEMPRE ALMENO UNA SOLUZIONE CHE È QUELLA NULLA

$$d_1 = d_2 = \dots = d_m = 0$$

LA DOMANDA DIVENTA QUINDI:

RIVISCIAMO A CARIRE QUANTO $d_1 = d_2 = \dots = d_m = 0$

E' L'UNICA SOLUZIONE E QUANDO CI SONO ANCHE ALTRE (∞) SOLUZIONI?

SI, DAL TEOREMA DI ROUCHE-CAPELLI

SE $\frac{\text{rg}(A)}{\parallel} = \frac{m}{\parallel} \rightarrow \exists!$ SOLUZIONE, IN STO CASO ESSA E' $d_1 = d_2 = \dots = d_m = 0$
di pivot di una forma a scala di A # di variabili

SE $\text{rg}(A) < m \rightarrow$ IL SISTEMA AMMETTE ∞ SOLUZIONI con # di variabili libere di valore $= m - \text{rg}(A)$

SAREMO A OST, E SAREMO CHE LA RIDUZIONE DI GAUSS UN ALTRA ~~IL SISTEMA~~ L'INSIEME MI SOLUZIONI ALTERNATIVE

NATURALE CALCOLO IL RANCO di A (OVVERO # di pivot) con CARIRE QUANTI VETTORI ci sono tra loro LIN. INDIP. COME FACILO UNA A CARIRE QUANTI SONO? ~~IL SISTEMA~~ CORRISP. AI PIVOTCS) HANNO LA FORMA (POST-RIDUZIONE

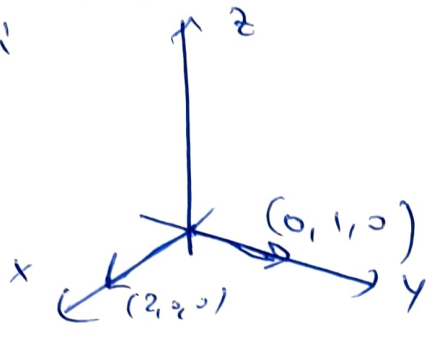
DI GAUSS) $\begin{pmatrix} * & * & * & \dots & * \\ 0 & * & * & \dots & * \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 0 & 0 & ? & \dots & 0 \end{pmatrix}$

AD ESEMPIO $\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow$ I VETTORI $\begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ SONO ANCHI CORRISP. AI PIVOT E

SONO LIN. INDIP. A VISTA!

ESSI "SUNTAMO" WINGO DIREZIONI DIVERSE
A CAUSA DEW CONFIGURAZIONI DECH ZERI,

INFATTI

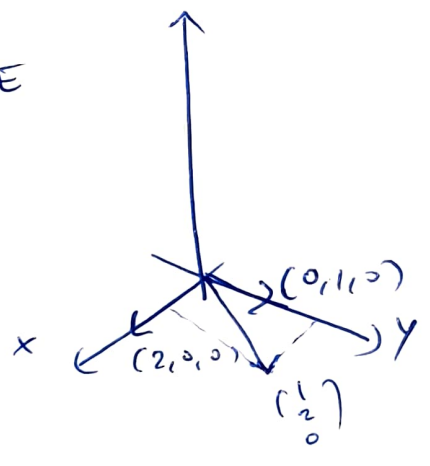


SONO TUTTAVE LIN. INDIP.

LO STESSO NON SI PUO' DIRE PER
VETTORE MOMENTE $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$

INFATTI $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

GEOMETRICAMENTE



INFATTI $(2, 0, 0)$, $(0, 1, 0)$ GENERANO IL PIANO $z=0$ (X, Y)
E $(1, 2, 0)$ APPARTIENE A QUESTO PIANO!

IN CONCLUSIONE,
 ABBIAMO IMPARATO CHE LA VERIFICA DELLA
 LINEARE INDIPENDENZA SI PUO' FARE TRAMITE
 ELIMINAZIONE DI GAUSS A PARTIRE DA
 UNA MATRICE AVEMO PER COLONNA I VETTORI.

POTREI ANCHE METTERLI IN RIGA E IL
 RISULTATO (POE' IL RANGO = # di pivot) NON
 CAMBIA.

⚠️: SE METTI I VETTORI IN RIGA
 CONSIGLIO DI NON FARE SCAMBI TRA RIGHE
 SE SI E' INTERESSATI A CAPIRE QUAL
 VETTORI SONO LIN. INDP, ~~INTERESSATI~~ ~~PER ESEMPIO~~
~~SE SI METTE~~ INFATTI SE SI FANNO SCAMBI
 TRA RIGHE CI SI PUO' CONFONDERE
 SU QUALI (TRA I VETTORI INIZIALI)
 CORRISPONDONO AI PIVOT.