

3D-Interpolazione polinomiale - Errore di interpolazione

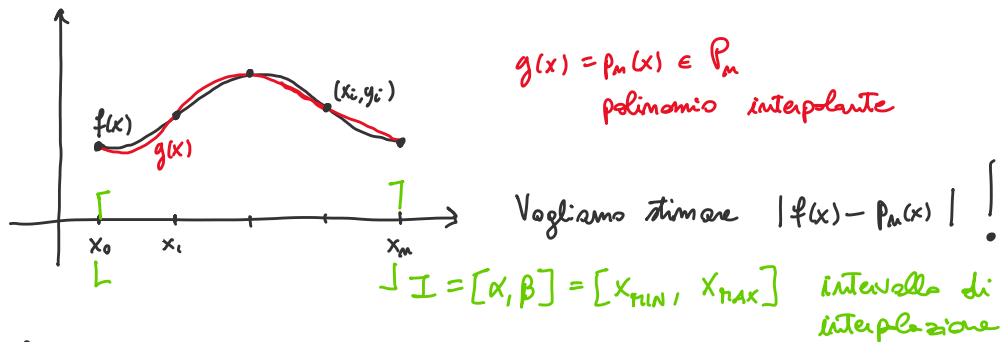
giovedì 4 aprile 2024 16:46

ERRORE DI INTERPOLAZIONE

$m+1$ dati

x_i	x_0	x_1	$\dots$	x_m
$y_i = f(x_i)$	y_0	y_1	$\dots$	y_m

Assumiamo che $y_i = f(x_i)$ con f una funzione nota



$$f(x) = P_m(x) + \underbrace{E_m(x)}_{\text{errore di interpolazione}}$$

$$E_m(x) = f(x) - P_m(x)$$

OSS. $E_m(x_i) = 0$ ERRORE NULO AI NODI
(per def. di interpolazione)

Def. **POLINOMIO NODALE** $F(x) = (x - x_0)(x - x_1) \dots (x - x_m) = \prod_{i=0}^m (x - x_i)$

- grado $m+1$ ($F(x) \in P_{m+1}$)
- $F(x_i) = 0 \quad \forall x_i$

Vogliamo stimare E_m :

(1) Prendiamo un punto $t \in I$, ma $t \neq x_i \quad i=0, \dots, m$
(diverso dai punti di appoggio)

(OSS. $t \in (x_{\min}, x_{\max})$ punto interno di I , perché gli estremi di I sono dei punti di appoggio)

(2) Cerchiamo una funzione $G(x)$ che si annulli in tutti i punti x_i (come $F(x)$) E anche in t

$$\begin{cases} G(x_i) = 0 & i = 0, \dots, m \\ G(t) = 0 \end{cases}$$

Sappiamo $E_m(x_i) = 0$ (per proprietà di interpolazione)

$$f(x_i) = 0 \quad (\text{per definizione})$$

$$\Rightarrow \text{definisco} \quad \begin{aligned} G(x) &= E_m(x) - S_0(t)F(x) \\ &= f(x) - p_m(x) - S_0(t)F(x) \end{aligned}$$

↑ devo scegliere $S_0(t)$

$$* G(x_i) = 0 \quad \checkmark$$

* Impongo $G(t) = 0$ per scegliere $S_0(t)$:

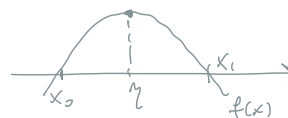
$$G(t) = 0 = f(t) - p_m(t) - S_0(t)F(t)$$

$$\Rightarrow S_0(t) = \frac{f(t) - p_m(t)}{F(t)}$$

$\Rightarrow G(x)$ si annulla in $m+2$ punti $\{x_0, \dots, x_m, t\}$.

Inoltre, $G(x)$ è regolare in I (estremi esclusi)

↳ per il **TEOREMA DI ROLLE** abbiamo che
esistono $m+1$ punti $\eta_i \in (x_{\min}, x_{\max})$
tali che $G'(\eta_i) = 0$



- $f(x)$ continua
- $f(x_0) = f(x_1) = 0$
- $\Rightarrow \exists \eta \in (x_0, x_1) : f'(\eta) = 0$

Analogamente: se $G'(x)$ si annulla

in $m+1$ punti $\Rightarrow G''(x)$ si annulla

in m punti $\Rightarrow G'''(x) \dots$

$\dots \Rightarrow \exists \zeta \in (x_{\min}, x_{\max})$ per cui $G^{(m+1)}(\zeta) = 0$.

$$\text{Da cui: } 0 = G^{(m+1)}(\zeta) = f^{(m+1)}(\zeta) - 0 - S_0 \cdot \underbrace{(m+1)!}_{F^{(m+1)}(\zeta) = (m+1)!}$$

$p_m^{(m+1)}(\zeta) = 0$

$$\Rightarrow S_0 = \frac{f^{(m+1)}(\zeta)}{(m+1)!}$$

Quindi $\rightarrow$

$$E_m(x) = f(x) - p_m(x) = F(x) \frac{f^{(m+1)}(\zeta)}{(m+1)!}$$

**FORMULA DEL
RESTO DI
LAGRANGE**

Significa che : sostituendo a $f(x)$ il polinomio interpolatore $p_n(x)$ si incorre in un errore massimo proporzionale alla derivata $(n+1)$ -esima di $f(x)$

TEOREMA. $f \in C^{n+1}$, $x \in [a, b]$ = intervallo di interpolazione

$\Rightarrow \exists \gamma : (a, b)$ tale che

$$|E_n(x)| = \left| f(x) - \frac{f^{(n+1)}(\gamma)}{(n+1)!} \right| \leq |f(x)| \cdot \frac{|f^{(n+1)}(\gamma)|}{(n+1)!} \leq |f(x)| \frac{\max_{x \in [a, b]} |f^{(n+1)}(x)|}{(n+1)!} \quad \forall x \in [a, b]$$

ESEMPIO :

$$f(x) = \log x$$

$$n+1 \text{ punti} \longrightarrow \begin{array}{c|ccc} x_i & 2 & 2.5 & 3 \\ \hline y_i = f(x_i) & f(2) & f(2.5) & f(3) \end{array}$$

$\Rightarrow p_2(x)$ è il polinomio interpolatore

$$f'(x) = \frac{1}{x} \quad f''(x) = -\frac{1}{x^2} \quad f'''(x) = \frac{2}{x^3} \quad I = [x_{\min}, x_{\max}] = [2, 3]$$

$$\begin{aligned} E_2(x) &= f(x) - p_2(x) = \log x - p_2(x) = f(x) - \frac{f^{(n+1)}(\gamma)}{(n+1)!} = \\ &= (x-x_0)(x-x_1)(x-x_2) \frac{f'''(\gamma)}{3!} = \\ &= \underbrace{(x-2)(x-2.5)(x-3)}_{n+1 \text{ fattori}} \frac{\left(\frac{2}{\gamma^3}\right)}{6} \quad \gamma \in (2, 3) \end{aligned}$$

$$\Rightarrow |E_2(x)| \leq \frac{1}{24} |(x-2)(x-2.5)(x-3)| \quad \left| \frac{2}{\gamma^3} \right| \leq \frac{1}{4}$$

Se prendo $x^* \in (2, 3)$ $x^* = 2.7$

$$|E_2(x)| \leq \frac{|(2.7-2)(2.7-2.5)(2.7-3)|}{24} = 0.00175$$

$| \psi_2(2.7) |$

24

e l'errore "vero": $|E_2(2.7)| = |\log 2.7 - p_2(2.7)| \approx 0.00086622$

OSSERVAZIONE:

$$|E_m(x)| \leq \underbrace{|F(x)|}_{\text{dipende dalla scelta dei punti di appoggio}} \max_{x \in I} \frac{|f^{(m+1)}(x)|}{(m+1)!}$$

l'errore dipende dall'andamento di: $F(x) = \prod_{j=0}^m (x-x_j)$

⇒ DIPENDE FORTEMENTE DALLA SCELTA DEI PUNTI DI APPOGGIO

Scegliendo opportuni punti $x_i \in I$ possiamo cercare di minimizzare $|F(x)|$ in I .

↳ CHEBYSHEV ha risolto il problema di minimizzare $|F(x)|$ in I trovando delle posizioni specifiche dei nodi.

I PUNTI DI CHEBYSHEV sono gli zeri di polinomi ortogonali della famiglia dei polinomi di Chebyshev del 1° tipo (o 2° tipo)

PROPRIETA' DEI POLINOMI ORTOGONALI DI GRADO n

T_n grado esatto n , definiti in $[-1, 1]$

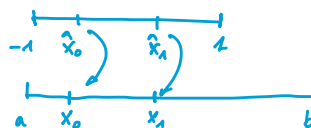
* n soluzioni $\hat{x}_i$ REALI e DISTINTE

* soluzioni in $[-1, 1]$

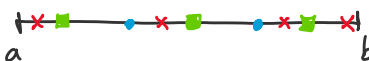
se il nostro $I = [a, b]$: si possono riscalare i punti

$$x_i = \frac{b-a}{2} \hat{x}_i + \frac{b+a}{2} \quad i=0, \dots, m$$

↑ punti corrispondenti in $[a, b]$ ↑ punti in $[-1, 1]$



* separazione di radici



- 2 radici di $T_2(x)$
- 3 radici di $T_3(x)$
- × 4 radici di $T_4(x)$

* si possono calcolare in modo ricorsivo, soddisfanno una relazione di ricorrenza a tre termini:

$$T_0(x) = 1$$

$$T_1(x) = x$$

$$T_{n+1}(x) = 2x T_n(x) - T_{n-1}(x) \quad n = 1, 2, \dots$$

$$T_2(x) = 2x T_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1$$

$$T_3(x) = 2x T_2(x) - T_1(x) = 2x(2x^2 - 1) - x = 4x^3 - 3x$$

↳ gli zeri dei polinomi di Chebyshev (di grado $n+1$)

$$x_i = -\cos\left[\frac{2i+1}{2(n+1)}\pi\right] \quad i = 0, 1, \dots, n$$

PUNTI DI
CHEBYSHEV

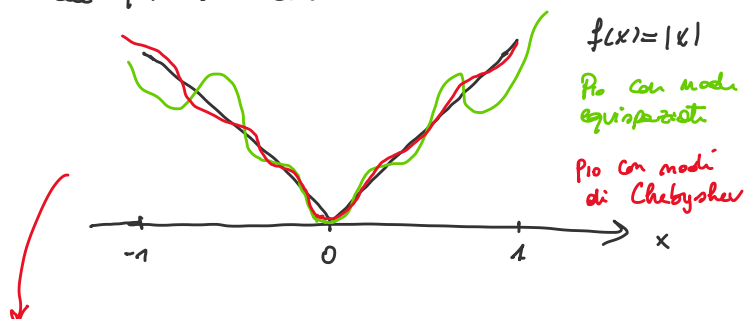
CONVERGENZA DEL POLINOMIO INTERPOLATORE

Ci si aspetterebbe che calcolando polinomi di grado via via maggiore ($n \rightarrow \infty$) la successione di questi polinomi convergesse a $f(x)$ in $I = [a, b]$

$\{p_n\}$ converge uniformemente a $f(x)$ in $[a, b]$,

$$\text{cioè: } \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\|f - p_n\|_\infty}_{E_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \max_{x \in I} |f(x) - p_n(x)| = 0$$

MA in realtà NON È VERO per la maggior parte delle funzioni continue



FENOMENO DI RUNGE (visto nel lab 6)

$$f(x) = \frac{1}{1+x^2} \quad \text{FUNZIONE DI RUNGE} \quad I = [-c, c]$$

$$c > 3.6338$$

$$\text{usando nodi equispaziati: } \lim_{n \rightarrow \infty} \|f - p_n\| = \infty$$

(Si hanno oscillazioni anche per gradi relativamente ridotti di $p_n(x)$)

TEOREMA DI FABER Per ogni scelta dei nodi $x_i \in [a, b]$,
 esiste almeno una funzione continua in $[a, b]$ per la quale

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - p_n\|_{\infty} \neq 0 \quad \text{ossia NON SI HA CONVERGENZA}$$

TEOREMA Per ogni funzione continua in $[a, b]$, esiste
 un opportuno sistema di nodi per il quale

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \|f - p_n\|_{\infty} = 0$$

migliore approssimazione
 uniforme