

Lez 31 - Geo 1 - mod A - 15/01/2024

Note Title

Lemma di decomposizione:

Sia $\varphi: V \rightarrow V$ endomorfismo e sia $F(x) \in K[x]$ t.c. $F(\varphi) = 0 \in \text{End}(V)$.

Supponiamo $F = F_1 \dots F_r$ con $F_i(x) \in K[x]$ non costanti e 2 a 2 coprimi:

Defi: $V_i := \text{Ker } F_i(\varphi)$ si ha $V_1 \oplus \dots \oplus V_r = V$ e inoltre

i V_i sono φ -stabili ossia $\varphi(V_i) \subseteq V_i$

Dim (Lemma di decomposizione) Per induzione su r

$r=1$ $F = F_1$ $V = \text{Ker } F(\varphi) = \text{Ker } 0 \stackrel{\text{endomorf}}{=} V$ $V = V$ Ok.
 $\varphi(V) \subseteq V$

$r=2$ $F = F_1 F_2$ con $1 = G_1 F_1 + G_2 F_2$ esistono $G_i \in K[x]$

Da verificare $V = V_1 \oplus V_2$ con $V_i = \text{Ker } F_i(\varphi)$

ossia $\begin{cases} V_1 \cap V_2 = 0 \\ V = V_1 + V_2 \end{cases}$ e $\varphi(V_i) \subseteq V_i$

Prendo $v \in V_1 \cap V_2$ Calcolo \circledast in φ $\text{id}_V = G_1(\varphi)F_1(\varphi) + G_2(\varphi)F_2(\varphi)$

e calcolo l'immagine di v tramite i due endom. \rightarrow

$$v = [G_1(\varphi) \circ F_1(\varphi)](v) + [G_2(\varphi) \circ F_2(\varphi)](v)$$

Mostro che v_1 e v_2 sono nulli $\Rightarrow v = 0$

$$\bullet (G_i(\varphi) \circ F_i(\varphi))(v) = G_i(\varphi)(F_i(\varphi)(v)) = 0 \Rightarrow v_1 = v_2 = 0$$

Ora mostro che $V_1 + V_2 = V$

$$\text{Sia } v \in V \Rightarrow v = (G_1(\varphi) \circ F_1(\varphi))(v) + (G_2(\varphi) \circ F_2(\varphi))(v)$$

Mostro che $v_i \in V_i = \text{Ker } F_i(\varphi)$

$$F_2(\varphi)(v_2) = [F_2(\varphi) \circ G_1(\varphi) \circ F_1(\varphi)](v_2) = [F_2(\varphi) \circ F_1(\varphi) \circ G_1(\varphi)](v_2)$$

questi particolari endomorfismi commutano!

$$= \left[\underbrace{(F_2 F_1)(\varphi) \circ G_1(\varphi)}_{(F_1 F_2)(\varphi) = F(\varphi) = 0} \right](v_2) = 0$$

$$(F_1 F_2)(\varphi) = F(\varphi) = 0 \quad \text{Dunque } v_2 \in \text{Ker } F_2(\varphi)$$

Analogamente $F_1(\varphi)(v_1) = 0$

I sottospazi $V_i = \text{Ker } F_i(\varphi)$ sono φ -stabili:

Dim Sia $v \in V_1$. Mostriamo che $\varphi(v) \in V_1 = \text{Ker } F_1(\varphi)$

$$F_1(\varphi)(v) = 0 \text{ per ipotesi}$$

$$\begin{aligned} F_1(\varphi)(\varphi(v)) &= (F_1(\varphi) \circ \varphi)(v) \\ &= \left[\underbrace{(F_1 \cdot X)(\varphi)}_{\text{commutano}} \right](v) - \left[\underbrace{(X F_1)(\varphi)} \right](v) \\ &= (\varphi \circ F_1(\varphi))(v) = \varphi(F_1(\varphi)(v)) = \varphi(0) = 0 \end{aligned}$$

Analogamente si dimostra che

$\varphi(v) \in V_2$ (ossia $\varphi(v) \in V_2$) allora anche $\varphi(v) \in V_2$

$r > 2$ Suppongo vero il lemma ^{sia vero} per $r-1$ fattori con $r > 2$

e osservo che $r = \underbrace{F_1 \dots F_{r-1}}_{\tilde{F}} F_r$ con $F_i = z$ r coprimi allora \tilde{F} è coprimo con F_r .

Dunque so che $V = \tilde{V} \oplus V_r$ del caso $r=2$

$$\text{con } \varphi(\tilde{V}) \subseteq \tilde{V} \quad \text{e} \quad \varphi(V_r) \subseteq V_r$$

$$\text{ovv } \tilde{V} = \text{Ker } \tilde{F}(\varphi) \quad \text{e} \quad V_r = \text{Ker } F_r(\varphi)$$

Ora \tilde{F} è prodotto di $r-1$ fattori coprimi e

$$\tilde{\varphi} := \varphi|_{\tilde{V}} \quad \tilde{F}(\tilde{\varphi}) = 0 \quad \text{Dunque per ipotesi induttiva}$$

$$\tilde{V} = V_1 \oplus \dots \oplus V_{r-1} \quad \text{con } V_i = \text{Ker } F_i(\varphi) = \text{Ker } F_i(\tilde{\varphi})$$

$$\text{e } \varphi(V_i) \subseteq V_i$$

$\tilde{\varphi}(V_i)$



Conseguenza

$$\varphi: V \rightarrow V$$

$$p_\varphi(x) = \prod_{i=1}^r (x - d_i)^{m_i} \quad \text{di radici}$$

posso prendere $F_i = (x - d_i)^{m_i}$, $F = p_\varphi(x)$ e ottengo per H.C.

$$\text{che } F(\varphi) = 0 \text{ e dunque } V = \underbrace{\text{Ker}(\varphi - d_1 \text{id})^{m_1}} \oplus \dots \oplus \text{Ker}(\varphi - d_r \text{id})^{m_r}$$

Autospazi generalizzati

← ruolo fondam. in teoria di Jordan

La volta scorsa abbiamo visto il teorema di H.C. ($p_A(A) = 0$)

Se A è invertibile: $p_A(x) = x^n + a_1 x^{n-1} + \dots + a_n$

$$0 = p_A(A) = A^n + a_1 A^{n-1} + \dots + a_{n-1} A + a_n 1 = 0$$

Se A è invertibile $\Leftrightarrow \det A \neq 0 \Leftrightarrow a_n \neq 0$ (infatti $a_n = (-1)^n \det A$)

$$\text{Dunque } \frac{1}{a_n} A^n + a_1 A^{n-1} + \dots + a_{n-1} A = \frac{-a_n}{-a_n} 1 (\neq 0)$$

$$A \left(\frac{1}{a_n} A^{n-1} + \frac{a_1}{a_n} A^{n-2} + \dots + \frac{a_{n-1}}{a_n} \right) = 1_n$$

A^{-1}

Ora 3 metodi per calcolare A^{-1} se A è invertibile

- Metodo di Gauss
- Metodo con la matrice A^c
- Metodo con $p_A(x)$.

Esercizio $\begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = A \in M_3(\mathbb{R}) \in M_3(\mathbb{C})$ $p_A(x) = \det(xI - A) = \det \begin{pmatrix} x & 0 & -1 \\ 0 & x+1 & 0 \\ 1 & 0 & x-1 \end{pmatrix}$

autovalori $\begin{cases} -1 & \text{in } \mathbb{R} \\ -1, e^{\frac{\pi\sqrt{3}}{3}i}, e^{-\frac{\pi\sqrt{3}}{3}i} & \text{in } \mathbb{C} \end{cases}$

$\alpha = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i$ $\frac{1}{2} - \frac{\sqrt{3}}{2}i = \bar{\alpha}$

su \mathbb{C} A è diagonalizzabile perché ha tutti gli autovalori con mult. 1.

A non è triangolabile su $\mathbb{R} \Rightarrow$ non diagonalizzabile.

$$= (x+1)(x(x-1)+1) = (x+1)(x^2 - x + 1)$$

Scrivo $\alpha = a+ib$
 $a = \frac{1}{2}, b = \frac{\sqrt{3}}{2}$



$$\begin{aligned} \alpha^2 - \alpha + 1 &= 0 \\ 1 &= \alpha - \alpha^2 \end{aligned}$$

Cerco gli auto-spazi in \mathbb{C}^3 di $A \in M_3(\mathbb{C})$. Trovo

$$V_{-1} = \langle e_2 \rangle, V_{\alpha} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix} \right\rangle, V_{\bar{\alpha}} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \bar{\alpha} \end{pmatrix} \right\rangle$$

Infolu:

$$p_A(x) = (x+1)(x-\alpha)(x-\bar{\alpha})$$

$V_{-1} = \ker(A+1I), V_{\alpha} = \ker(A-\alpha I) \subseteq \mathbb{C}^3$. Per il lemma di decomposizione ho:

$$\mathbb{C}^3 = V_{-1} \oplus V_{\alpha} \oplus V_{\bar{\alpha}}$$

$V_{-1} = \text{Ker}(A+1) = \langle e_2 \rangle$ lo vedo direttamente vedendo che $\dim V_{-1} = m_{-1} = 1$
 e vedendo che $A(e_2) = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} = -e_2$
 $\text{Ker}(A-1) \oplus \text{Ker}\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 2 \end{pmatrix}$

$$\text{Ker}(A^2 - A + 1) = \text{Ker}(A - \alpha 1) \oplus \text{Ker}(A - \bar{\alpha} 1)$$

$\alpha = \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i$ $A - \alpha 1 = \begin{pmatrix} -\alpha & 0 & 1 \\ 0 & -1-\alpha & 0 \\ -1 & 0 & 1-\alpha \end{pmatrix}$

$\xrightarrow{\text{1}^{\text{a}} \text{ riga}} \begin{pmatrix} -\alpha & 0 & \alpha - \alpha^2 \\ 0 & -1-\alpha & 0 \\ -1 & 0 & 1-\alpha \end{pmatrix}$

\uparrow matrice di rango 2 perché $\alpha \in \mathbb{C}$ autovalore

$\text{Ker}(A - \alpha 1) = \text{Soluz del sistema}$

$$\begin{cases} -\alpha x_1 + x_3 = 0 \\ (-1-\alpha)x_2 = 0 \\ \rightarrow 3^{\text{a}} \text{ eq superflua.} \end{cases} = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix} \right\rangle$$

Analogamente $\text{Ker}(A - \bar{\alpha} 1) = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \bar{\alpha} \end{pmatrix} \right\rangle \subseteq \mathbb{C}^3$

(NB) $A \in M_n(\mathbb{R})$ e $\alpha \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ è autovalore in $\mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ di A
 e $v \in \mathbb{C}^n$ è un autovettore di autovalore α

Allora $\bar{\alpha} \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ è autovalore (perché $P_A(x) \in \mathbb{R}[x]$)

$\overbrace{A v = \alpha v}^{\text{conjugio su tutte le entrate.}} \Rightarrow \overline{A v} = \bar{\alpha} \bar{v} \Rightarrow A \bar{v} = \bar{\alpha} \bar{v}$

(autovetture relativi ad $\bar{\alpha}$
 sono i coniugati degli autovetture relativi ad α)

Dunque $A \sim^{\text{simile}} \begin{pmatrix} -1 & & \\ & \alpha & \\ & & \bar{\alpha} \end{pmatrix} \in M_3(\mathbb{C})$

$H^{-1} A H = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & 0 \\ 0 & 0 & \bar{\alpha} \end{pmatrix}$ con $H = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha & \bar{\alpha} \end{pmatrix}$

Come posso dire di $A \in M_3(\mathbb{R})$? So che non è diagonalizzabile.

$\mathbb{R}^3 = \underbrace{\text{Ker}(A+1)}_{\substack{\dim 1 \\ \langle e_2 \rangle}} \oplus \underbrace{\text{Ker}(A^2 - A - 1)}_{\dim 2}$

blocchi A-simili
 \uparrow o lo calcoliamo "a mano" (sconsigliato) o ragioniamo

\mathbb{C}^3

$\text{Ker}(A^2 - A - 1) \xrightarrow{\text{1}^{\text{a}} \text{ riga}} \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix} \right\rangle \oplus \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \bar{\alpha} \end{pmatrix} \right\rangle = \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \bar{\alpha} \end{pmatrix} \right\rangle$

$w_1, w_2 = \bar{w}_1$

e cerca 2 generatori a coordinate reali

Osservo che $\frac{w_1 + \overline{w_1}}{2} = \text{reale in } \mathbb{R}^3 =: w_{1R}$

$w_{\pm} = w_{1R} + i w_{1I}$

$\frac{w_1 - \overline{w_1}}{2i} = \dots \dots \dots \mathbb{R}^3 =: w_{1I}$

nel ns caso $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \alpha \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+0i \\ 0+0i \\ \frac{1}{2} + \frac{\sqrt{3}}{2}i \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \frac{1}{2} \end{pmatrix} + i \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \frac{\sqrt{3}}{2} \end{pmatrix}$

$\ker(A^2 - A - 11) = \langle w_{1R}, w_{1I} \rangle$

$A \sim \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{a \ b} \\ 0 & \boxed{-b \ a} \end{pmatrix} = \alpha_{W,W}(f_A)$

$\alpha = a + ib = \frac{1}{2} + i\frac{\sqrt{3}}{2}$

$a = \text{Re } \alpha$

$b = \text{Im } \alpha$

$W = \{ e_2, w_{1R}, w_{1I} \}$

In fatti:

$A w_{\pm} = \alpha w_{\pm}$

$A(w_{1R} + i w_{1I}) = (a + ib)(w_{1R} + i w_{1I})$

~~$A \overline{w_{\pm}} = \alpha \overline{w_{\pm}}$~~

$A(w_{1R}) + i A w_{1I} = a w_{1R} - b w_{1I} + i(b w_{1R} + a w_{1I})$

$\alpha_{W,W}(f_A) = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \boxed{a \ b} \\ 0 & \boxed{-b \ a} \end{pmatrix}$ con $W = \{ e_2, w_{1R}, w_{1I} \}$

Quanto visto sopra vale in generale

Se $A \in M_n(\mathbb{R})$, $\alpha = a + ib, \bar{\alpha} = a - ib$ sono coppia di autovalori complessi coniug.

$w = w_R + i w_I$ autovettore in \mathbb{C}^n di autovalore α

allora $A \sim \left(\begin{array}{cc|c} a & b & 0 \\ -b & a & 0 \\ \hline 0 & & * \end{array} \right) = \alpha_{W,W}(f_A)$

con $W = \{ w_R, w_I, \dots \}$
base di un complementare A -stabile.