

Lezione 15 (13 dicembre 2023)

Costante di LEBESGUE

$$\Delta_n(X) := \max_{x \in [a,b]} \sum_{i=0}^n |l_i(x)|$$

insieme dei nodi di interpolazione

X sottinsieme di $[a,b] \subseteq \mathbb{R}$

Usando la costante di Lebesgue

$$\|f - P_n\|_\infty \leq (1 + \Delta_n(X)) \|f - p_n^*\|_\infty$$

polinomio di
migliore approssimazione

p_n^* esiste perché P_n è finito

Averemo visto che Δ_n è la norma
dell'operatore di Lagrange

$$L : \mathcal{C}[a,b] \longrightarrow P_n(\mathbb{R})$$

$$Lf = \sum_{j=0}^n f(x_j) l_j$$

con $l_j =$ polinomio di Lagrange j -esimo

Cerchiamo di chiarire

Proprietà dell'operatore di Lagrange

(i) $L f(x_i) = f(x_i)$ interpolazione

(ii) L è lineare

• $L(\alpha f + \beta g) = \alpha Lf + \beta Lg$

• $L^2 = L$ (cioè è idempotente)

Proviamo quest'ultima, cioè $L^2 = L$

C'è un unico elemento $u \in P_n$ che interpola f cioè $u = Lf$

Naturalmente c'è un unico $u \in P_n$ che interpola u , cioè $Lu = L^2 f$

Perché $u \in P_n$, u interpola u

$$\underline{L^2 f} = Lu = u = \underline{Lf}$$

(iii) La norma di un generico operatore T tra spazi normati

$$\|T\| = \sup \{ \|Tf\| : \|f\| \leq 1 \}$$

In particolare se $\|T\| < +\infty \Rightarrow T$ è limitato e ciò è equivalente alla continuità.

Non solo ma $\|Tf\| \leq \|T\| \|f\|$

Altro concetto è la distanza di un "punto" f da un sottospazio U di uno spazio normato

$$\text{dist}(f, U) = \inf \{ \|f - v\| : v \in U \}$$

Inoltre una mappa lineare P su uno spazio normato è una proiezione se $P^2 = P$

Segue che l'operatore di Lagrange è una proiezione su $P_n(\mathbb{R})$

Lemma

La norma di L , $\|L\|$, è proprio

$$\|L\| = \sup_{x \in X} \underbrace{\sum_{j=0}^n |l_j(x)|}_{\lambda_n(x)} := \Lambda_n(x)$$

$$X \subseteq \mathbb{R}$$

(nel caso inziale $X = [a, b]$)

$\lambda_n(x)$ funzione di Lebesgue

Dim

Se $\|f\|_\infty \leq 1$

$$\begin{aligned} \|Lf\|_\infty &= \sup_{x \in X} |Lf(x)| = \sup_{x \in X} \left| \sum_{j=0}^n l_j(x) f(x_j) \right| \\ &\leq \sup_{x \in X} \sum_{j=0}^n |l_j(x)| |f(x_j)| \end{aligned}$$

$$\leq \underbrace{\|f\|_{\infty}}_{\leq 1} \underbrace{\sup_{x \in X} \sum_{j=0}^n |e_j(x)|}_{\Delta_n} \leq \Delta_n$$

$$\Rightarrow \|L\| \leq \Delta_n$$

Per provare la disuguaglianza contraria
 scelgo $\xi \in X$ t.c. $\lambda_n(\xi) = \Delta_n$

Possiamo trovare una $f \in \mathcal{C}(X)$ t.c.

$$\|f\|_{\infty} \leq 1 \quad \text{e t.c.}$$

$$f(x_j) = \operatorname{sgn} e_j(\xi)$$

Per quest'ultima

$$\begin{aligned} \|L\| \underbrace{\|f\|}_{=1} &\geq \|Lf\|_{\infty} \geq Lf(\xi) = \\ &= \sum_{j=0}^n f(x_j) e_j(\xi) = \sum_{j=0}^n |e_j(\xi)| \\ &= \lambda_n(\xi) = \Delta_n \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \|L\| \geq \Delta_n$$

Abbiamo concluso! #

Piccolo esempio di calcolo della costante di Lebesgue

Siano dati i punti equispaziati $\{0, 1, 2\}$

per calcolare $\Delta_2(\{0, 1, 2\})$

devo

- costruire i polinomi di grado 2 di Lagrange, l_0, l_1, l_2
- quindi devo calcolare

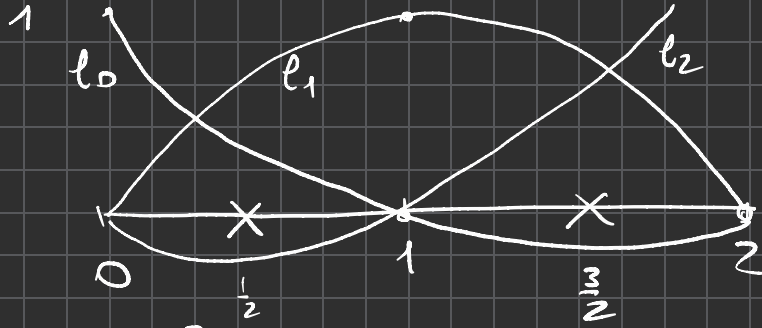
$$\max_{x \in [0, 2]} \sum_{j=0}^2 |l_j(x)|$$

è funzione di Lebesgue
che è sempre positiva
anzi sempre ≥ 1

$$l_0(x) = \frac{(x-1)(x-2)}{(0-1)(0-2)} = \frac{1}{2} (x-1)(x-2)$$

$$l_1(x) = \frac{(x-0)(x-2)}{(1-0)(1-2)} = -x(x-2)$$

$$l_2(x) = \frac{(x-0)(x-1)}{(2-0)(2-1)} = \frac{1}{2} x(x-1)$$



$$\lambda_2(x) = \sum_{j=0}^2 |l_j(x)|$$

$$\begin{aligned}
 0 \leq x \leq 1 \quad \lambda_2(x) &= \frac{1}{2}(x-1)(x-2) - x(x-2) - \frac{1}{2}x(x-1) \\
 &= \frac{1}{2}(x^2 - 3x + 2) - x^2 + 2x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x \\
 &= \frac{1}{2}x^2 - \frac{3}{2}x + 1 - x^2 + 2x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x \\
 &= -x^2 + x + 1
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 1 \leq x \leq 2 \quad \lambda_2(x) &= -\frac{1}{2}(x-1)(x-2) - x(x-2) + \frac{1}{2}x(x-1) \\
 &= -x^2 + 3x - 1
 \end{aligned}$$

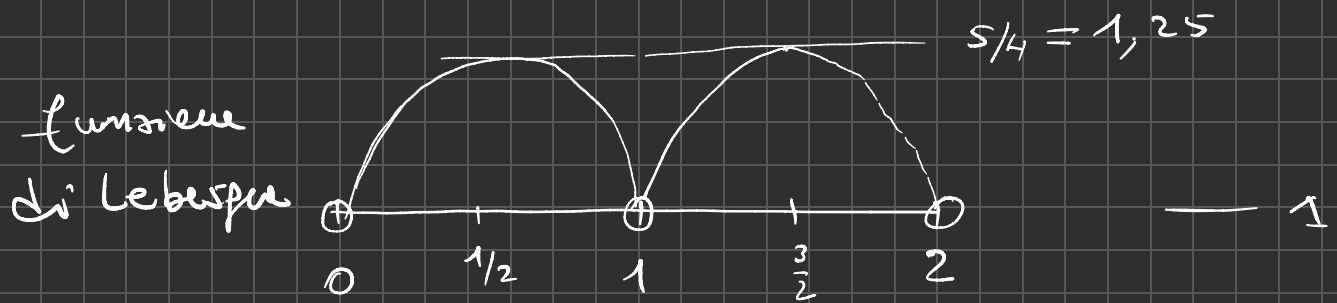
$$\Delta_2(\{0,1,2\}) = \max \left\{ \max_{0 \leq x \leq 1} \lambda_2(x), \max_{1 \leq x \leq 2} \lambda_2(x) \right\}$$

$$\begin{aligned}
 \max_{0 \leq x \leq 1} \lambda_2(x) &\rightarrow -2x + 1 = 0 & x = \frac{1}{2} \text{ eidi} \\
 & & \text{max} \\
 \text{e } \lambda_2\left(\frac{1}{2}\right) &= -\frac{1}{4} + \frac{3}{2} - 1 \\
 &= \frac{5}{4}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 \max_{1 \leq x \leq 2} \lambda_2(x) &\rightarrow -2x + 3 = 0 & x = \frac{3}{2} \\
 \text{e } \lambda_2\left(\frac{3}{2}\right) &= -\frac{9}{4} + \frac{9}{2} - 1
 \end{aligned}$$

$$= 5/4$$

$$\Delta_2(\{0, 1, 2\}) = \max\{5/4, 5/4\} = \frac{5}{4}$$



Osservazione

Chebyshev

Fekete

Leje

— nobi esplicitamente
insiemi di punti
solo nel caso unidimensionale
comprendono e quelli
di Chebyshev-Lobatto

$$s_i = \cos(i\pi/n)$$

→ sono sequenze
di punti

cioè vengono calcolati uno alla
volta



Costante di Lebesgue dei punti di Chebyshev
 Si verifica che

$$\Delta_n(C_n) \leq \frac{2}{\pi} \underbrace{\rho_{\mathcal{L}}(n+1) + 1}_{\sigma(n)}$$

n	$\Delta_n(C_n)$	$\sigma(n)$
2	1.189	1.699
5	1.828	2.141
10	2.232	2.527
20	2.477	2.938

Asintoticamente

$$\Delta_n(C_n) \approx \sigma(n)$$

Costante di Lebesgue come condizionamento
 del problema di interpolazione
 polinomiale

$$\begin{aligned} (x_i, f(x_i)) \quad i=0 \rightarrow n &\longrightarrow P_n \\ (x_i, \tilde{f}_i(x_i)) &\longrightarrow \tilde{P}_n \\ &\uparrow \text{valori perturbati} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \|P_n - \tilde{P}_n\|_{\infty} &= \max_{x \in I} \left| \sum_{i=0}^n \ell_i(x) (f(x_i) - \tilde{f}_i(x_i)) \right| \\ &\leq \underbrace{\max_{x \in I} \sum_{i=0}^n |\ell_i(x)|}_{\Delta_n} \cdot \underbrace{\max_{x \in I} |f(x_i) - \tilde{f}_i(x_i)|}_{\|f - \tilde{f}\|_{\infty}} \end{aligned}$$

$$f = (f(x_0), \dots, f(x_n))^T \quad \tilde{f} = (\tilde{f}(x_0), \dots, \tilde{f}(x_n))^T$$

$$\frac{\|P_n - \tilde{P}_n\|_\infty}{\|f - \tilde{f}\|_\infty} \leq \Delta_n$$

Da questa formula ottengo una stima del bordo di Δ_n

Conclusioni: La costante di Lebesgue è un indicatore d'errore, per il pro di interpolazione polinomiale di grado totale n (nel senso che costruiamo un unico polinomio relativo ai nodi)

La costante di Lebesgue è anche il numero di condizionamento del problema di interpolazione.

Quindi, quanto più piccola sarà tanto migliore sarà l'interpolazione

Esercizio

Sia data $f(x) = \frac{20}{1 + \log(x^2)} - 5 \sin(e^x)$

nell'intervallo $[1, 2]$.

Determinare l'unico polinomio di

grado 2, $p_2(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2$

che soddisfa le condizioni

$$p_2(1) = f(1)$$

$$p_2(2) = f(2)$$

$$\int_1^2 p_2(x) dx = \int_1^2 f(x) dx$$

condizioni
d'interpolazione
di tipo generalizzata

Soluzione

Prendi i nodi $\left\{1, \frac{3}{2}, 2\right\}$

$$p_2(x) = a_1 + a_2 x + a_3 x^2$$

Imponendo le condizioni d'interpolazione

$$a_1 + a_2 + a_3 = 20 - 5 \sin(e)$$

$$a_1 + 2a_2 + 4a_3 = \frac{20}{1 + \log(4)} - 5 \sin(e^2)$$

$$a_1 + \frac{3}{2}a_2 + \frac{7}{3}a_3 = I$$

l'ultima condizione

$$\int_1^2 (a_1 + a_2 x + a_3 x^2) dx = \int_1^2 f(x) dx$$

$$a_1 \underbrace{\left[x \right]_1^2}_1 + a_2 \underbrace{\left[\frac{x^2}{2} \right]_1^2}_{\frac{3}{2}} + a_3 \underbrace{\left[\frac{x^3}{3} \right]_1^2}_{\frac{7}{3}} = I$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \\ 1 & 3/2 & 7/3 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 20 - 5 \sin(e) \\ \frac{20}{1 + \log(4)} - 5 \sin(e^2) \\ I \end{bmatrix}$$

$M \quad \bar{a} \quad = \quad \bar{q}$

$$\bar{a} = M \setminus \bar{q}$$

Per plottare il polinomio di interpolazione in $[1, 2]$, noti i coefficienti, occorre prendere un insieme di punti "target", \bar{z} di valutazione, esempio $\bar{z} = (z_1, \dots, z_{1000})^T$

`z = linspace(1, 2, 1000)`

$$p(z_k) = a_1 + a_2 z_k + a_3 z_k^2 \quad k = 1, \dots, 1000$$

In matlab si opera come segue

$$\bar{z} = [\text{ones}(1000, 1), \bar{z}, \bar{z}.^2]$$

Z è matrice 1000×3

Pertanto $Z = \begin{bmatrix} z_1 \\ z_2 \\ z_3 \\ \vdots \\ z_{1000} \end{bmatrix}$

$$\bar{p} = Z * \bar{a}$$

p è 1000×1

è il polinomio valutato in
tutti i punti $z = (z_1, \dots, z_{1000})$

Per calcolare numericamente

$$\int_1^2 f(x) dx$$

si può usare la funzione

$$I = \text{quadl}(f, 1, 2)$$

$$f = @(x) 20 ./ (1 + \exp(x * 12)) - 5 * \sin(\exp(x))$$

Dot = p per fare il plot

$$\text{plot}(z, p, 'r', z, f(z), 'b-')$$