

Note Title

Esercizio di applicazione dell'ultima slide di ieri.

\mathbb{R}^4

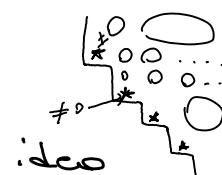
$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$v_1 \quad v_2 \quad v_3 \quad v_4$

Se avessi preso come
 v_4 il vettore
 $\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} - v_4 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$
 $= -3v_1 + v_2 - v_3$

Scopo: scrivo le 3 operazioni per portarli in forma
 e scaleno

$$\begin{pmatrix} \alpha & * \\ \vdots & \vdots \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ * \neq 0 \\ * \neq 0 \\ * \neq 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$



$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \\ -1 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$v_1 \quad v_2 \quad v_3 + v_1 \quad v_4 - 2v_1$

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$v_1 \quad v_2 \quad v_3 + v_1 \quad v_4 - 2v_1 + v_2$

avrei ottenuto qui alle fine
 PROVARE!

$$\begin{pmatrix} v_1' \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} v_2' \\ 0 \\ 1 \\ 2 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} v_3' \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \begin{pmatrix} v_4' \\ 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = (v_4 - 2v_1 + v_2) - v_3 - v_1$$

$$= -3v_1 + v_2 - v_3 + v_4$$

Sono l. indipendenti!

$$\alpha_1 v_1' + \alpha_2 v_2' + \alpha_3 v_3' + \alpha_4 v_4' = 0$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \alpha_1 = 0 \\ 0\alpha_1 + \alpha_2 = 0 \\ \alpha_1 + 2\alpha_2 + \alpha_3 = 0 \\ -\alpha_1 + 3\alpha_4 = 0 \end{array} \right.$$

I vettori scritti in scaleno con nessun vettore nullo sono l. indipendenti. Dunque lo erano anche i v_1, \dots, v_4

finché non arrivo alla colonna $\begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$
 ogni volta
 che mi sposto a dx
 devono aumentare gli zeri.

$$\begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Scelte
 con elzate
 anche di
 altezza \neq

Formule di Grassmann.

Siano U, W sottose. f.g. di V ap. s.t. s.t.

Allora $\dim_U + \dim_W = \dim_{\text{r+t+s}} (U+W) + \dim_{\text{r+s}} (U \cap W)$

Dim Sceglio una base di $U \cap W$, sia

$B_{U \cap W} = \{v_1, \dots, v_r\}$. Se $U \cap W = \emptyset$ $r=0$ e non ci sono v_i

La completo ad una base di U

$B_U = \{v_1, \dots, v_r, u_{r+1}, \dots, u_{r+s}\}$. Se $U = U \cap W$
 $t=0$ non aggiungo gli u_j

Completo $B_{U \cap W}$ a una box B_W di W

$\subseteq \{w_1, \dots, w_r, w_{r+1}, \dots, w_{r+s}\}$

$\Leftrightarrow W = U \quad s=0$

Osservo che: v_1, \dots, v_r sono l.m.d. in $U \cap W$

e dunque in U ; se da quando visto ieri

che posso sempre completare un insieme libero di U
 ad una box di U

$$U + W = \langle \underbrace{v_1, \dots, v_r}_{r}, \underbrace{u_{r+1}, \dots, u_{r+t}}_t, \cancel{v_1, \dots, v_r, w_{r+1}, \dots, w_{r+s}}^{\text{s.t.}}, \underbrace{w_{r+1}, \dots, w_{r+s}}_s \rangle$$

$r+t+s$ generazioni

Per dimostrare le formule basta vedere che questi vettori sono pure l.m.d. Anzi così una box di $r+t+s$ vettori di $U+W$.

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r + \beta_{r+1} u_{r+1} + \dots + \beta_{r+t} u_{r+t} + \gamma_{r+1} w_{r+1} + \dots + \gamma_{r+s} w_{r+s} = 0$$

dico mostrare che $\alpha_i, \beta_j, \gamma_k$ sono tutti 0

$$N := \sum_{i=1}^r \alpha_i v_i + \sum_{j=r+1}^{r+t} \beta_j u_j = \sum_{k=r+1}^{r+s} (-\gamma_k) w_k$$

$\in U \quad \in W$

$w \in U \cap W$
 $\sum_{i=1}^r \delta_i v_i$ base di
 $\sum_{i=1}^s \delta_i w_i$ esistono δ_i

$$\sum_{i=1}^r \delta_i n_i = \sum_{j=r+1}^{r+s} (-\gamma_j) w_j \Leftrightarrow \sum_{i=1}^r \delta_i n_i + \sum_{j=r+1}^{r+s} \gamma_j w_j = 0$$

ma $n_1, \dots, n_r, w_{r+1}, \dots, w_{r+s}$ sono l. ind. $\Leftrightarrow \delta_i = 0 \quad \boxed{\gamma_j = 0 \neq \beta_j}$

Dunque in particolare $n=0 = \sum_{i=1}^r \alpha_i n_i + \sum_{j=r+1}^{r+s} \beta_j w_j$

Ma $n_1, \dots, n_r, w_{r+1}, \dots, w_{r+s}$ sono l. indip. dunque $\boxed{\alpha_i = 0} \quad \boxed{\beta_j = 0 \neq \beta_j}$

Esercizio per casa

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} \text{ in } \mathbb{K}^4$$

$n_1 \quad n_2 \quad n_3 \quad n_4$

sono l. ind?

se sono l. dip. scrivere una combinazione lineare non banale.



Sono $B_U = \{u_1, \dots, u_r\}$ una base di U

$B_W = \{w_1, \dots, w_s\}$ - - - - - W

Una base di $U \times W$ è detta da $\{(u_i, 0), \dots, (u_r, 0), (0, w_1), \dots, (0, w_s)\}$

$\underbrace{\{(u_i, w_j), u \in U, w \in W\}}_{r+s}$

$$\dim(U \times W) = \dim U + \dim W$$

Infatti: $(u, w) = (u, 0) + (0, w) = (\sum_{i=1}^r \alpha_i u_i, 0) + (0, \sum_{j=1}^s \beta_j w_j)$

$\sum_{i=1}^r \alpha_i (u_i, 0) + \sum_{j=1}^s \beta_j (0, w_j)$

Dunque gli $(r+s)$ vettori sono una generazione.

Sono l. indipendenti: Infatti: $\underbrace{\sum_{i=1}^r \alpha_i (u_i, 0) + \sum_{j=1}^s \beta_j (0, w_j)}_{(0_U, 0_W)} = 0$

$(\sum \alpha_i u_i, \sum \beta_j w_j)$

$$\Leftrightarrow \sum_{i=1}^r \alpha_i u_i = 0_U \quad \sum_{j=1}^s \beta_j w_j = 0_W$$

$\uparrow u_1, \dots, u_r \text{ base}$

\uparrow

$\alpha_i = 0 \forall i \quad \beta_j = 0 \forall j$

Sia $U \leq V$

siano $\{v_1, \dots, v_n\}$ base di U

siano $\{u_1, \dots, u_r, v_{r+1}, \dots, v_n\}$ una base di V

ottenuta completando quella di U

$V/U =$ classi di equiv rispetto alle relaz $v \sim v' \Leftrightarrow v - v' \in U$

$\dim V/U = n - r = \dim V - \dim U$ e lo dimostrò osservando
che una bas di $V/U \subset [v_{r+1}], \dots, [v_n]$

Sia $v \in V$ $v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_r v_r + \alpha_{r+1} v_{r+1} + \dots + \alpha_n v_n$

$$[v] = \sum_{i=1}^r [\cancel{\alpha_i v_i}] + \sum_{j=r+1}^n [\underbrace{\alpha_j v_j}_{\alpha_j [v_j]}]$$

$\cancel{\alpha_i v_i}$
perché $\alpha_i v_i \in U$

$$= \sum_{j=r+1}^n \alpha_j [v_j] \quad \text{duque ho verificato che le classi } [v_{r+1}], \dots, [v_n] \text{ generano } V/U$$

Mostro indirettamente $0 = \sum_{j=r+1}^n \alpha_j [v_j] = \sum_{j=r+1}^n [\alpha_j v_j] = \left[\sum_{j=r+1}^n \alpha_j v_j \right]$

ossia $\sum_{j=r+1}^n \alpha_j v_j \in U$ ossia $\sum \alpha_j v_j = \sum_{i=1}^r \delta_i v_i$
vedere base
di U

$$\sum_{i=1}^r \delta_i v_i + \sum_{j=r+1}^n (-\alpha_j) v_j = 0_V \Leftrightarrow \delta_i = 0 \forall i$$

$\boxed{\alpha_j = 0 \forall j} \Rightarrow [v_j] \text{ sono l. indip.}$

perché $v_1, \dots, v_r, v_{r+1}, \dots, v_n$
base di V