

Fondamenti di algebra lineare e geometria

Corso di Laurea in Ingegneria dell'Energia (Canale B)

Lorenzo Martini

Università degli Studi di Padova

A.A. 2023-2024

Lezione 15

Richiamo della lezione precedente

- ▶ Sottospazi vettoriali di \mathbb{K}^n . Applicazioni.
- ▶ Formula di Grassmann.
- ▶ Somma diretta di sottospazi vettoriali.

Ora che abbiamo introdotto gli spazi vettoriali (finitamente generati) e la nozione di dimensione, iniziamo lo studio delle applicazioni insiemistiche tra tali spazi che ne rispettano la struttura di spazio vettoriale.

Definizione

Sia \mathbb{K} un campo e siano V, W due \mathbb{K} -spazi vettoriali. Una **applicazione lineare** di V in W è un'applicazione $f: V \rightarrow W$ tale che

$$(L1) \quad f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2) \text{ per ogni } v_1, v_2 \in V;$$

$$(L2) \quad f(\lambda v) = \lambda f(v) \text{ per ogni } v \in V \text{ e } \lambda \in \mathbb{K}.$$

In altre parole, una applicazione $f: V \rightarrow W$ è lineare quando trasforma le somme di V in somme di W , e le moltiplicazioni scalari in V in moltiplicazioni scalari in W . Applicazioni lineari si chiamano anche **omomorfismi di spazi vettoriali**.

Equivalentemente, $f: V \rightarrow W$ è lineare se e solo se

$$f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) = \lambda_1 f(v_1) + \lambda_2 f(v_2)$$

per ogni $v_1, v_2 \in V$ e $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{K}$ (si provi).

Lemma

Sia $f: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare. Allora

- (i) $f(\vec{0}) = \vec{0}$ (lo zero di V è mappato nello zero di W);
- (ii) $f(-v) = -f(v)$ per ogni $v \in V$.

Dimostrazione. (i) Abbiamo $f(\vec{0}) = f(\vec{0} + \vec{0}) \stackrel{L1}{=} f(\vec{0}) + f(\vec{0})$, quindi cancellando $f(\vec{0})$ dai membri esterni concludiamo.

(ii) Grazie ad (i) abbiamo $\vec{0} = f(v - v) = f(v) + f(-v)$, quindi $f(-v) = -f(v)$ per unicità dell'opposto. □

Esempio

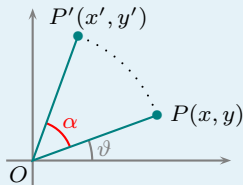
(1) Data $A \in M_{m,n}(\mathbb{K})$, l'applicazione $f: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ definita ponendo

$$f(v) = Av$$

per ogni $v = (x_1, \dots, x_n)^T \in \mathbb{K}^n$, è lineare. Infatti,

$$\begin{aligned} f(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) &:= A(\lambda_1 v_1 + \lambda_2 v_2) = A(\lambda_1 v_1) + A(\lambda_2 v_2) \\ &= \lambda_1 Av_1 + \lambda_2 Av_2 =: \lambda_1 f(v_1) + \lambda_2 f(v_2). \end{aligned}$$

- (2) In vista del precedente esempio, vediamo che nel piano \mathbb{R}^2 sono applicazioni lineari le **simmetrie** rispetto ad un asse cartesiano (e.g. $(x, y) \mapsto (-x, y)$), le **proiezioni** su di un asse (e.g. $(x, y) \mapsto (x, 0)$) e le **rotazioni** di angolo α ($(x, y) \mapsto (x \cos \alpha - y \sin \alpha, x \sin \alpha + y \cos \alpha)$).



$$\begin{aligned}x &= \overline{OP} \cos \vartheta \\y &= \overline{OP} \sin \vartheta \\x' &= \overline{OP} \cos(\alpha + \vartheta) \\y' &= \overline{OP} \sin(\alpha + \vartheta).\end{aligned}$$

Infatti, tali applicazioni sono ottenute premoltiplicando $(x, y)^T$ rispettivamente per le seguenti matrici 2×2 ,

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}.$$

- (3) Le funzioni $\cos, \sin, \exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ non sono lineari (non sono additive).

(4) L'applicazione

$$f: \mathbb{R}[x]_{\leq 3} \longrightarrow \mathbb{R}^2$$
$$p(x) \longmapsto (p(0), p(1))^T$$

è lineare. Infatti, abbiamo

$$\begin{aligned} f(\lambda_1 p_1(x) + \lambda_2 p_2(x)) &= \begin{pmatrix} \lambda_1 p_1(0) + \lambda_2 p_2(0) \\ \lambda_1 p_1(1) + \lambda_2 p_2(1) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \lambda_1 p_1(0) \\ \lambda_1 p_1(1) \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \lambda_2 p_2(0) \\ \lambda_2 p_2(1) \end{pmatrix} \\ &= \lambda_1 \begin{pmatrix} p_1(0) \\ p_1(1) \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} p_2(0) \\ p_2(1) \end{pmatrix} \\ &= \lambda_1 f(p_1(x)) + \lambda_2 f(p_2(x)) \end{aligned}$$

per ogni coppia di polinomi $p_1(x), p_2(x)$ di grado al più tre e scalari $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$.

- (5) Per ogni spazio vettoriale V , l'**applicazione identica** $\text{id}_V: V \rightarrow V$, $v \mapsto v$, è lineare.

(6) Più in generale, **tutte e sole applicazioni lineari** $f: \mathbb{K}^n \rightarrow \mathbb{K}^m$ sono quelle in cui ciascuna delle m coordinate di un generico elemento $f(x_1, \dots, x_n)$ è una combinazione lineare dell'insieme $\{x_1, \dots, x_n\}$:

$$\underbrace{f_i(x_1, \dots, x_n)}_{i\text{-esima componente di } f} = a_{i1}x_1 + a_{i2}x_2 + \cdots + a_{in}x_n, \quad (i = 1, \dots, m)$$

per opportuni $a_{ij} \in \mathbb{K}$, $j = 1, \dots, n$. In particolare, tali f sono della forma $v \mapsto Av$ per una certa matrice $A \in M_{m,n}(\mathbb{K})$, come visto nell'esempio (1).

Quanto detto nell'esempio (6) sulla rappresentazione matriciale delle applicazioni lineari di \mathbb{K}^n in \mathbb{K}^m vale in tutta generalità. Vediamo infatti che fissati due \mathbb{K} -spazi vettoriali V e W , di dimensione rispettivamente n ed m , allora ogni applicazione lineare $f: V \rightarrow W$ si può rappresentare come una matrice $m \times n$, e che questa matrice dipende dalla scelta di una base per V e W . Otterremo ciò come conseguenza del fatto che, a seguito di una scelta di una base, ogni spazio vettoriale n -dimensionale è identificabile con lo spazio vettoriale di \mathbb{K}^n .

Definizione

Un'applicazione lineare $f: V \rightarrow W$ si chiama **isomorfismo** (lineare) se f è biiettiva come applicazione insiemistica, cioè se esiste la sua inversa $f^{-1}: W \rightarrow V$.

Proposizione

Se $f: V \rightarrow W$ è un isomorfismo lineare, allora l'inversa $f^{-1}: W \rightarrow V$ è un'applicazione lineare (in particolare, un isomorfismo).

Dimostrazione. Ricordiamo che f ed f^{-1} sono legate dalle relazioni

$$f^{-1} \circ f = \text{id}_V \quad \text{e} \quad f \circ f^{-1} = \text{id}_W,$$

id_V ed id_W essendo le applicazioni (lineari) identiche su V e W . Ciò detto, dati $w_1, w_2 \in W$, per invertibilità di f^{-1} esistono unici in V elementi v_1, v_2 tali che $v_1 = f^{-1}(w_1)$ e $v_2 = f^{-1}(w_2)$. ▶

Isomorfismi lineari

Per linearità di f abbiamo ora

$$f(v_1 + v_2) = f(v_1) + f(v_2)$$

cioè

$$\begin{aligned} f(f^{-1}(w_1) + f^{-1}(w_2)) &= f(f^{-1}(w_1)) + f(f^{-1}(w_2)) \\ &= w_1 + w_2 . \end{aligned}$$

Applicando f^{-1} , troviamo finalmente

$$f^{-1}(w_1) + f^{-1}(w_2) = f^{-1}(w_1 + w_2). \quad \square$$

Due spazi vettoriali V e W sono detti **isomorfi** se esiste un isomorfismo tra di essi, e in tal caso si scrive $V \cong W$.

Spazi vettoriali isomorfi sono da ritenersi algebricamente indistinguibili: tutte le proprietà—di spazio vettoriale—dell'uno vengono trasmesse all'altro tramite l'isomorfismo (o il suo inverso). In altre parole, se $V \cong W$ tramite f , allora W è identificabile con V cambiando i nomi dei suoi vettori da v ad $f(v)$.

Isomorfismi lineari

Il seguente risultato sancisce che, fissato $n \in \mathbb{N}$, a meno di isomorfismo esiste solamente uno spazio vettoriale di dimensione n .

(L'argomento della dimostrazione è già stato usato precedentemente.)

Proposizione

Sia V un \mathbb{K} -spazio vettoriale di dimensione n . Allora esiste un isomorfismo $V \cong \mathbb{K}^n$, dipendente dalla scelta di una base per V .

Dimostrazione. Sia $\{v_1, \dots, v_n\}$ una base per V . Un generico vettore $v = x_1 v_1 + \dots + x_n v_n$ è completamente individuato dalla n -upla di coefficienti scalari $(x_1, \dots, x_n)^T \in \mathbb{K}^n$. Detto più formalmente, l'applicazione

$$\begin{aligned} f: V &\longrightarrow \mathbb{K}^n \\ x_1 v_1 + \dots + x_n v_n &\longmapsto (x_1, \dots, x_n)^T \end{aligned}$$

è evidentemente lineare e suriettiva, inoltre è iniettiva grazie alla lineare indipendenza di $\{v_1, \dots, v_n\}$. Pertanto, $V \cong \mathbb{K}^n$ tramite f , ed f dipende dalla scelta di una base di V . □

Definizione

Dati una base $\{v_1, \dots, v_n\} \subseteq V$ ed un vettore $v = x_1v_1 + \dots + x_nv_n$, allora la n -upla $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{K}^n$ si dice contenere le **coordinate** di v rispetto alla base data.

Si noti che nella precedente dimostrazione abbiamo tacitamente considerato \mathbb{K}^n con la sua base canonica.

Esempio

Sia $d \in \mathbb{N}$. Rispetto alla base canonica $\{1, x, \dots, x^d\}$ di $\mathbb{K}[x]_{\leq d}$ (e alla base canonica $\{e_1, \dots, e_{d+1}\}$ di \mathbb{K}^{d+1}), abbiamo l'isomorfismo

$$\begin{aligned} \mathbb{K}[x]_{\leq d} &\xrightarrow{\cong} \mathbb{K}^{d+1} \\ p(x) = a_0 + a_1x + \dots + a_dx^d &\longmapsto (a_0, a_1, \dots, a_d)^T. \end{aligned}$$

La precedente proposizione ci dice che tutti i \mathbb{K} -spazi vettoriali di dimensione n sono tra loro isomorfi (in quanto isomorfi allo stesso \mathbb{K}^n) ma **in modo non canonico**, poiché ciascun isomorfismo dipenderà dalla scelta di una base. In particolare:



Rappresentazione delle applicazioni lineari

Corollario

Due \mathbb{K} -spazi vettoriali sono isomorfi se e solo se hanno la stessa dimensione.

In particolare, per studiare gli spazi vettoriali finitamente generati su un campo \mathbb{K} ci basterà guardare ai singoli \mathbb{K}^n , al variare di $n \in \mathbb{N}$.

Siano ora $f: V \rightarrow W$ un'applicazione lineare, $n = \dim V$ ed $m = \dim W$. Vediamo che f è completamente determinata dal suo comportamento sui vettori di una base $\{v_1, \dots, v_n\}$ di V , cioè dai vettori $f(v_j)$ di W . Infatti, detto $v = x_1v_1 + \dots + x_nv_n$ un generico vettore di V , abbiamo

$$f(v) = f\left(\sum_{j=1}^n x_j v_j\right) = \sum_{j=1}^n x_j f(v_j).$$

Ciò detto, pure i vettori $f(v_j)$ di W saranno combinazione lineare dei vettori di una base di W . Scelta $\{w_1, \dots, w_m\}$ una tale base, per ogni $j = 1, \dots, n$ avremo $f(v_j) = a_{1j}w_1 + \dots + a_{mj}w_m$ per unici scalari $a_{1j}, \dots, a_{mj} \in \mathbb{K}$.

Rappresentazione delle applicazioni lineari

In definitiva, rispetto alle basi di V e W fissate, $f: V \rightarrow W$ è completamente descritta dagli scalari $x_1, \dots, x_n, a_{11}, \dots, a_{mn}$ come

$$\begin{aligned} f(v) &= f\left(\sum_{j=1}^n x_j v_j\right) = \sum_{j=1}^n x_j f(v_j) \\ &= \sum_{j=1}^n x_j \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} w_i\right) = \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j\right) w_i . \end{aligned}$$

In particolare,

$$f(v_j) = \sum_{i=1}^m a_{ij} w_i .$$

Ora, la scelta delle basi per V e W induce gli isomorfismi $V \cong \mathbb{K}^n$ e $W \cong \mathbb{K}^m$, rispetto ai quali il vettore v si indentifica con $(x_1, \dots, x_n)^T$, mentre i vettori $f(v_j)$ con $(a_{1j}, \dots, a_{mj})^T$.

Rappresentazione delle applicazioni lineari

Di conseguenza, per effetto di tali isomorfismi possiamo rappresentare $f: V \rightarrow W$ come l'applicazione (lineare)

$$\mathbb{K}^n \longrightarrow \mathbb{K}^m$$
$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \longmapsto \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

cioè tramite la matrice $A := (a_{ij}) \in M_{m,n}(\mathbb{K})$ costruita sopra. Si osservi che le **colonne** di A contengono ordinatamente le coordinate dei vettori $f(v_1), \dots, f(v_n)$ nella base di W fissata:

$$\begin{array}{ccccccc} f(v_1) & & f(v_j) & & f(v_n) & & \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow & & \\ \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1j} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & \cdots & a_{2j} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{m1} & \cdots & a_{mj} & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} & & & & & & \end{array}$$

Rappresentazione delle applicazioni lineari

La rappresentabilità di $f: V \rightarrow W$ tramite la matrice A si può schematizzare con il seguente **diagramma commutativo**

$$\begin{array}{ccc} V & \xrightarrow{f} & W \\ \cong \downarrow & & \downarrow \cong \\ \mathbb{K}^n & \xrightarrow{A} & \mathbb{K}^m \end{array}$$

dove le frecce verticali sono gli isomorfismi che dipendono dalle basi di V e W scelte.

Esempio

Le matrici viste nell'esempio (2) rappresentano, rispettivamente:

- ▶ la simmetria σ_y rispetto all'asse y ;
- ▶ la proiezione π_x lungo l'asse x ;
- ▶ la rotazione ϱ_α dell'angolo α ,

purché sullo spazio vettoriale di \mathbb{R}^2 venga considerata la sua base canonica $\{e_1, e_2\}$.