

Automati e Linguaggi Formali

Parte 9 – Linguaggi non context-free

Davide Bresolin
Ultimo aggiornamento: 16 aprile 2020



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

1 Il pumping lemma per linguaggi context-free

- Il **pumping lemma** ci dimostra che esistono linguaggi non regolari
- Vedremo un pumping lemma simile per i **linguaggi regolari**:
 - per ogni linguaggio context-free
 - esiste una **lunghezza del pumping**
 - tutte le stringhe più lunghe possono essere “iterate” (pompe)
- Useremo il lemma per dimostrare ci sono **linguaggi non context-free**

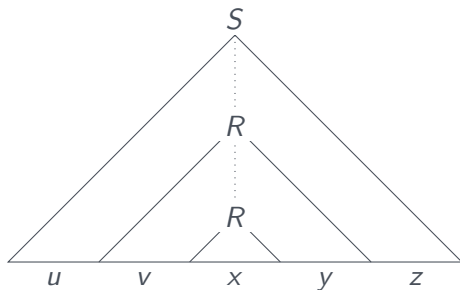
Theorem (Pumping Lemma per Linguaggi Context-free)

Sia L un linguaggio context-free. Allora

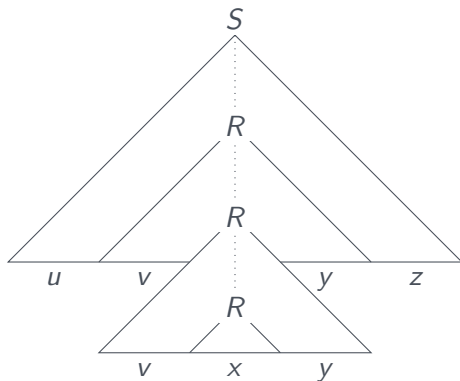
- *esiste una lunghezza $k \geq 0$ tale che*
- *ogni parola $w \in L$ di lunghezza $|w| \geq k$*
- *può essere spezzata in $w = uvxyz$ tale che:*
 - 1 $|vy| > 0$ (il secondo o il quarto pezzo non sono la stringa vuota)
 - 2 $|vxy| \leq k$ (il blocco centrale è lungo al max k)
 - 3 $\forall i \geq 0, uv^i xy^i z \in L$ (possiamo “pompare” contemporaneamente v e y rimanendo in L)

- Consideriamo la **grammatica** G che genera il linguaggio L
- Prendiamo una stringa w “**molto lunga**” in L
- L'albero sintattico di w deve essere “**molto alto**”
- Esiste un cammino nell'albero che **ripete una variabile** R
- **Replicando il sottoalbero** di R possiamo “pompare” la stringa rimanendo nel linguaggio

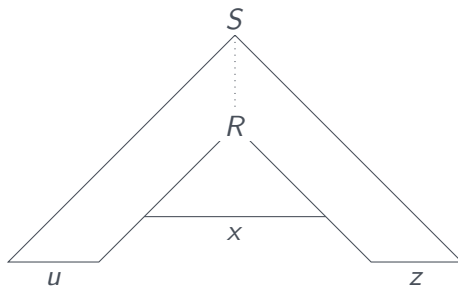
Idea di dimostrazione (2)



Idea di dimostrazione (2)



Idea di dimostrazione (2)



- Ogni CFL soddisfa il Pumping Lemma context-free.
- Un linguaggio che **falsifica** il Pumping Lemma non può essere context-free:
 - per ogni lunghezza $k \geq 0$
 - esiste una parola $w \in L$ di lunghezza $|w| \geq k$ tale che
 - per ogni suddivisione $w = uvxyz$ tale che:
 - 1 $|vy| > 0$ (v e y non entrambi vuoti)
 - 2 $|vxy| \leq k$ (il pezzo centrale è lungo al max k)
 - esiste un $i \geq 0$ tale che $uv^i xy^i z \in L$ (possiamo “pompare” ed uscire da L)

Attenzione!

Esistono linguaggi non context-free che rispettano il Pumping Lemma: $\{a^i b^j c^k \mid i, j, k \text{ tutti diversi tra loro}\}$



- L'avversario sceglie la lunghezza k
- Noi scegliamo una parola w
- L'avversario spezza w in $uvxyz$
- Noi scegliamo i tale che $uv^i xy^i z \notin L$
- allora **abbiamo vinto**

Per ognuno dei seguenti linguaggi, dire se rispetta il Pumping Lemma per linguaggi context-free oppure no.

- Il linguaggio $L_1 = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$
- Il linguaggio $L_2 = \{a^n b^n c^n \mid n \geq 0\}$
- Il linguaggio $L_3 = \{a^i b^j c^k \mid 0 \leq i \leq j \leq k\}$
- Il linguaggio $L_4 = \{ww^R \mid w \in \{0, 1\}^*\}$
- Il linguaggio $L_5 = \{ww \mid w \in \{0, 1\}^*\}$

Idea di dimostrazione del Pumping Lemma per linguaggi context-free:

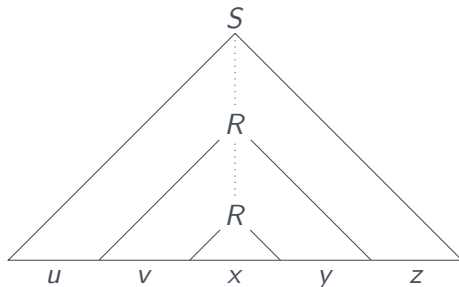
- Consideriamo la **grammatica** G che genera il linguaggio L
- Prendiamo una stringa w “**molto lunga**” in L
- L'albero sintattico di w deve essere “**molto alto**”
- Esiste un cammino nell'albero che **ripete una variabile** R
- **Replicando il sottoalbero** di R possiamo “pompare” la stringa rimanendo nel linguaggio

Per passare dall'idea alla dimostrazione dobbiamo stabilire cosa vuol dire che la stringa è **molto lunga** e perché l'albero sintattico è **molto alto**

- Sia G una grammatica per il linguaggio L
- Sia b il **numero massimo di simboli** nel lato destro delle regole
- In un albero sintattico, ogni nodo avrà **al massimo b figli**:
 - al più b foglie per un albero di altezza 1
 - al più b^2 foglie per un albero di altezza 2
 - al più b^h foglie per un albero di altezza h
- Un albero di **altezza h** genera una **stringa di lunghezza minore o uguale a b^h**
- **Viceversa**: una **stringa di lunghezza maggiore o uguale a $b^h + 1$** richiede un albero sintattico di altezza **maggiore di h**

- Prendiamo come **lunghezza del pumping** $k = b^{|V|+1}$ ($|V|$ numero di variabili in G)
- Presa una stringa $w \in L$, se $|w| \geq k$ allora **ogni albero sintattico** per w deve avere **altezza maggiore o uguale a $|V| + 1$**
- Prendiamo **più piccolo** albero sintattico τ per w
- Prendiamo **il cammino più lungo** in τ : sarà di lunghezza $\geq |V| + 2$
- Quindi ci sono almeno $|V| + 1$ variabili nel cammino
- Qualche variabile R **si ripete** nel cammino
- Scegliamo R in modo che si ripeta nei $|V| + 1$ nodi **più in basso** nel cammino

- La variabile R ci dà la suddivisione $w = uvxyz$:
 - il sottoalbero più in alto genera vxy
 - il sottoalbero più in basso genera x



- possiamo sostituire i due sottoalberi tra loro, ottenendo di nuovo un **albero sintattico corretto**:
 - sostituire ripetutamente il più piccolo con il più grande ci dà $uv^i xy^i z$ per ogni $i > 1$
 - sostituire il più grande con il più piccolo ci dà uxz
- in tutti i casi **la nuova stringa appartiene a L**
- rimane da dimostrare:
 - che $|vy| > 0$ (v e y non possono essere entrambi la parola vuota)
 - che $|vxy| \leq k$

- supponiamo che $v = \varepsilon$ e $y = \varepsilon$
- allora se sostituiamo il sottoalbero più grande con il più piccolo otteniamo di nuovo w :

$$w = uvxyz = u\varepsilon x \varepsilon z = uxz$$

- **Assurdo:** avevamo scelto τ come l'albero sintattico più piccolo!

$$|vxy| \leq k$$



- l'occorrenza più in alto di R genera vxy
- avevamo scelto le occorrenze tra i $|V| + 1$ nodi più in basso
- il sottoalbero che genera vxy è alto al massimo $|V| + 1$
- quindi può generare una stringa di lunghezza al più $b^{|V|+1} = k$

FINE!