

Presiede la seduta il Presidente prof. Giuseppe Maschio, funge da Segretario l'Ing. Chiara Vianello. Il prof. Giuseppe Maschio alle 15.00, verificato il raggiungimento del numero legale, apre la riunione per discutere l'ordine del giorno come da convocazione:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni
2. Approvazione verbale seduta precedente
3. Composizione GAV
4. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.
5. Bilancio del primo biennio di attività e commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.

| | |
|----------------------|----------------------|
| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
| | |

1. Comunicazioni

Il prof. Maschio comunica ai partecipanti le seguenti informazioni:

- Fabio Dattilo: è stato nominato Capo del Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco. All'Ing. Dattilo il consiglio esprime le più vive congratulazioni per l'importante incarico assunto e la grande soddisfazione di averlo come docente del corso.
- Loris Munaro: è stato nominato nuovo Direttore Interregionale VVFF del Veneto e Trentino Alto Adige, All'Ing. Munaro il consiglio esprime le più vive congratulazioni per l'importante incarico assunto e si augura di poter continuare la collaborazione fattiva con la direzione interregionale già avviata.
- Primi laureati in Ingegneria della Sicurezza Civile e Industriale
- Esami di stato per Ingegneria della sicurezza
- Quattro nuove aule al Vallisneri saranno disponibili per la Scuola di >Ingegneria
- Incontro Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Ingegneria
- Riunione GAV
- Riunione del Gruppo T4L del DII

Inoltre informa i presenti delle seguenti iniziative di carattere seminariale:

- 21-22 febbraio 2019 Evento Agripolis
- Conferenza su Emergenza Meteo autunno 2018 con Assessorato Regionale Protezione Civile, CN Vigili del Fuoco, Dipartimento Protezione Civile (gennaio 2019)
- Convegno con INAIL su fenomeni di invecchiamento impianti e implementazione nei Rapporti di sicurezza (febbraio/marzo 2019)
- Seminario su gestione delle vie di fuga, Prof. Ronchi, organizzato con L'Ordine degli Ingegneri di Padova.

Il presidente invita i componenti del consiglio a proporre altri incontri tematici-

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

2. Approvazione del Verbale seduta telematica del 16/10/18

Il presidente mette in approvazione il verbale della seduta telematica svoltasi il 16 ottobre 2018.

Il Consiglio unanime approva.

Per quanto concerne gli esami di stato essi saranno così regolamentati.

Per l'ammissione agli Esami di Stato, l'attestazione verrà rilasciata a richiesta dell'interessato ed è quindi nominale, il singolo certificato può essere rilasciato attribuendo l'equiparazione ad una classe civile o industriale a seconda del curriculum seguito dal candidato durante il corso di studio:

Settore civile e ambientale

- 38/S Ingegneria per l'ambiente e il territorio

Settore industriale

- 27/S Ingegneria chimica

A tale riguardo, il Presidente segnala

Di essersi messo in contatto con le altre sedi universitarie in cui è attivata la LM26 in Ingegneria della Sicurezza per trovare una proposta unitaria da sottoporre all'attenzione dell'Ordine e della COPI e quindi tramite CUN da inviare al MIUR;

Di avere già informato della questione, l'ing. Boschetto, che cercherà di raccogliere il parere anche del CNI (Consiglio Nazionale Ingegneri)

Che il Presidente della Scuola di Ingegneria di Padova, in data 12/10/2018, ha informato della questione il Consiglio Direttivo della COPI.

| | |
|----------------------|----------------------|
| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
| | |

3. Composizione GAV

Il presidente, avendo avuto delega dal Consiglio, informa i presenti di aver proceduto all'individuazione della rappresentanza studentesca in seno al GAV.

Pertanto il GAV risulta così composto.

docenti: proff. Giuseppe Maschio (Presidente), Fabio Bignucolo, Enrico Savio, Mariano Zanini,
- rappresentanti studenti: Giacomo Mattei, Gauri Salmaso, Matteo Sanavia
- stakeholders: ing. Fabio Dattilo (Comandante dei Vigli del Fuoco), dott. Nicola Corsaro (Confindustria), dott. Luca Soppelsa (Dirigente della Protezione Civile Regionale), Prof. Pasqualino Boschetto (Ordine degli Ingegneri di Padova), Ing. Tania Balasso (Ordine degli Ingegneri di Vicenza).

La rappresentanza studentesca del GAV, sarà invitata alle riunioni del Consiglio in luogo dei rappresentanti non eletti.

Il Consiglio ratifica l'operato del Presidente.

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

4. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti

Il presidente, illustra i seguenti punti, già discussi nel corso dell'incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) della Scuola di Ingegneria e il GAV.

- a) **Andamento corso di laurea;**
- b) **Analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti;**
- c) **Azioni di monitoraggio e migliorative**
- d) **Incontro parti sociali**

- a) Andamento del corso di laurea

Gli iscritti al primo anno di corso 2016/17 sono stati 43, dato estremamente lusinghiero per una laurea magistrale di nuova istituzione

I risultati per l'anno 2017/18 hanno confermato i risultati positivi con 61 iscritti.

I dati delle preiscrizioni confermano il trend positivo degli anni precedenti con 65 preiscritti a fine settembre 2018 e 49 frequentanti nella prima settimana di corso (+16 si uniranno a breve). Il quadro nazionale è il seguente, solo tre Atenei hanno attivato corsi magistrali nella classe LM-26 (Roma, Genova e Politecnico di Milano).

La Sapienza di Roma ha attivo il corso in Ingegneria della Sicurezza e Protezione Civile, (70 studenti/anno) che propone un percorso più simile alla nostra proposta, ma indirizzato più specificatamente al settore della Protezione Civile.

Il Politecnico di Milano ha attivo il corso in Ingegneria della Prevenzione e della Sicurezza nell'Industria di Processo, (50 studenti/anno) che propone un percorso formativo di tipo industriale orientato alle tematiche di sicurezza specifiche dell'industria di processo.

L'Università di Genova ha attivo il corso in Ingegneria della Sicurezza: Trasporti e Sistemi Territoriali, (25 studenti/anno) che propone un percorso formativo di stampo civile molto specifico relativo alla sicurezza nei trasporti.

Il nostro corso di laurea si è assestato sui 60 iscritti e quindi è ben posizionato in campo nazionale.

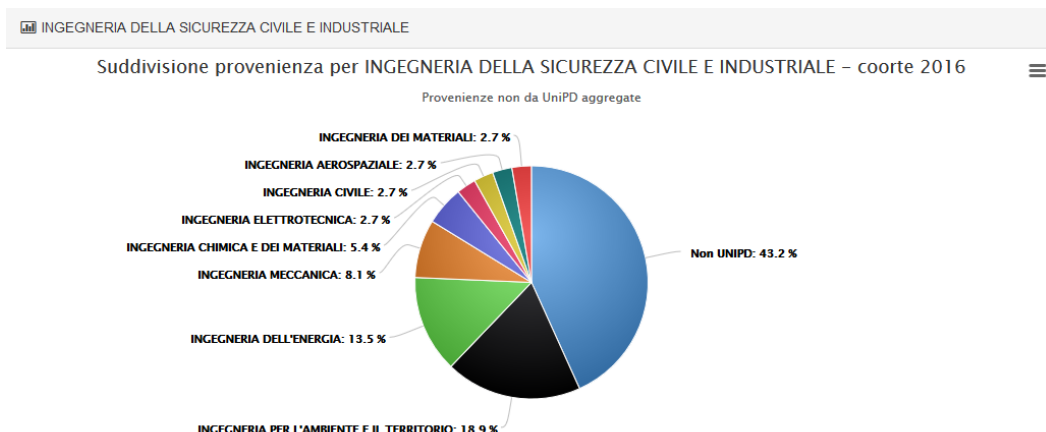
| AA | Iscritti | Civile | Industriale | UNIPD | Altre Università |
|----------------|-----------|-----------|-------------|-------|------------------|
| 2016/17 | 43 | 18 42% | 25 58% | 63% | 37% |
| 2017/18 | 61 | 27 44% | 34 56% | 65% | 35% |
| 2018/19 | 49* 65 | 17 35% | 34 65% | 61% | 39% |

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Il corso di laurea è molto attrattivo per studenti provenienti da altre sedi

La provenienza degli studenti per l'aa 2016/17 è la seguente e non risulta sostanzialmente mutata per gli anni successivi.

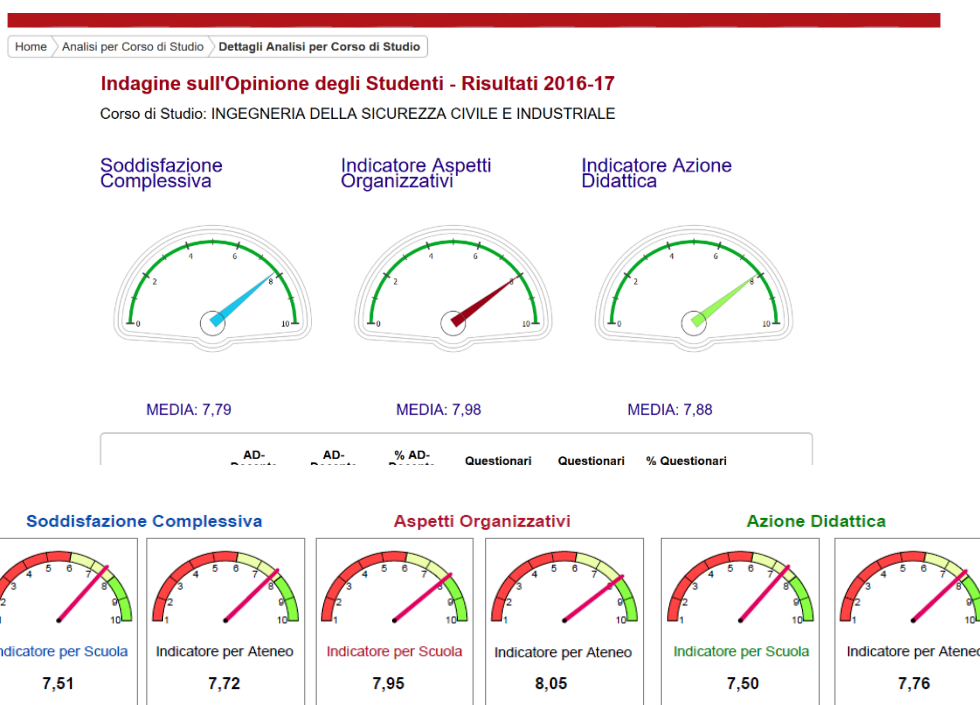


I dati degli anni successivi confermano il trend di attrattività del CdS su studenti provenienti da altre sedi universitarie, ci stiamo assestando sul 40% contro un dato medio del 3-5% della Scuola.

I laureati negli appelli di settembre, ottobre e dicembre sono risultati essere 21 pari alla metà degli iscritti nell'aa 2016/17.

b) Analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti;

Dati aa 2016/17



| | |
|----------------------|----------------------|
| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|

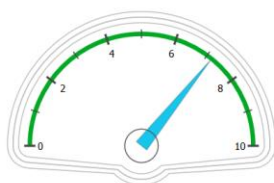
Dati aa. 2017/18

Home > Analisi per Corso di Studio > indicatori_cds_2017_18

Indagine sull'Opinione degli Studenti - Risultati 2017-18

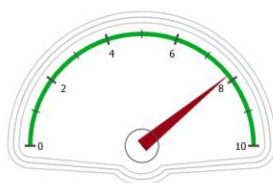
Corso di Studio: INGEGNERIA DELLA SICUREZZA CIVILE E INDUSTRIALE

Soddisfazione Complessiva



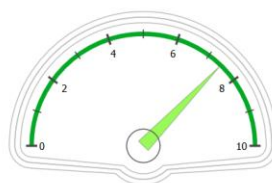
MEDIA: 7,16

Indicatore Aspetti Organizzativi



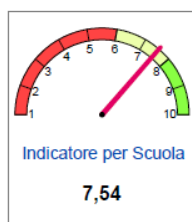
MEDIA: 7,82

Indicatore Azione Didattica

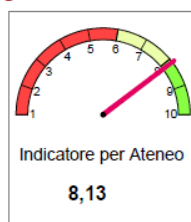
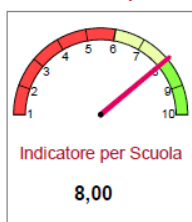


MEDIA: 7,44

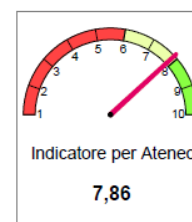
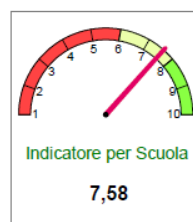
Soddisfazione Complessiva



Aspetti Organizzativi



Azione Didattica

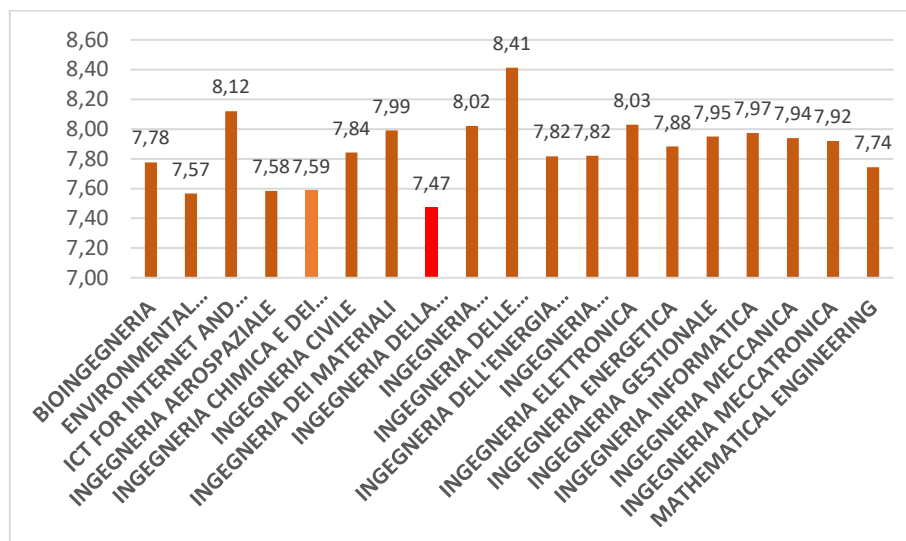


| | Aspetti Organizzativi | Azione Didattica | Soddisfazione | Criticità |
|-------------------|-----------------------|------------------|---------------|-----------------|
| AA 2016/17 | 7,98 | 7,88 | 7,79 | I corso medio |
| AA 2017/18 | 7,82 | 7,44 | 7,16 | |
| I anno | 7,66 | 7,20 | 6,87 | I corso medio |
| II anno | 8,06 | 7,85 | 7,52 | I corso elevato |

| | | | |
|---------|------|------|------|
| ING-IND | 8,20 | 7,77 | 7,70 |
| ICAR | 7,57 | 7,37 | 6,84 |

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

Nell'aa 16/17 i dati medi sono risultati superiori a quelli della Scuola
 Mentre per l'aa 17/18 sono risultati, in particolare per i corsi del I anno.



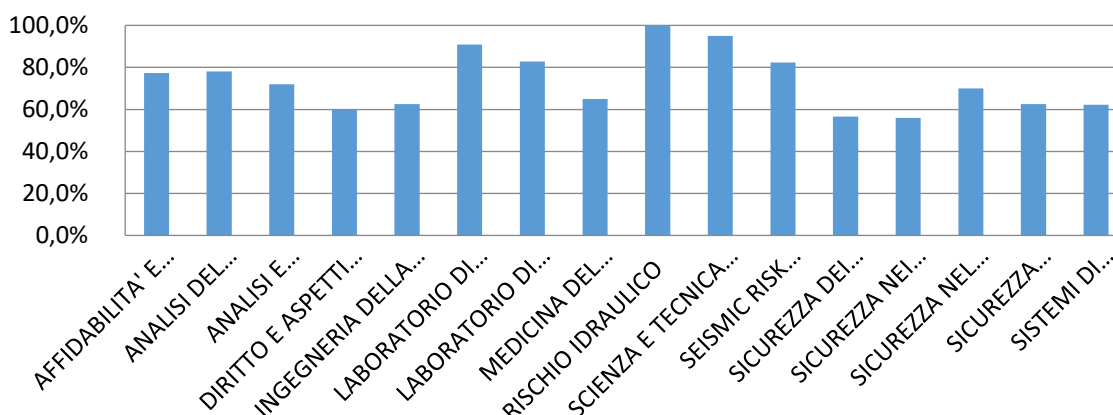
In linea generale i dati riguardanti l'indagine sull'opinione degli studenti relativa a tutti i corsi per l'AA 2017/18 sono positivi ed incoraggianti sebbene si sia riscontrata una flessione rispetto all'anno precedente in cui però ci si riferiva solo al primo anno.

Le criticità sono concentrate essenzialmente su due corsi.

Occorre tuttavia intraprendere alcune azioni correttive per superare le criticità osservare e fornire una formazione ancor più incisiva.

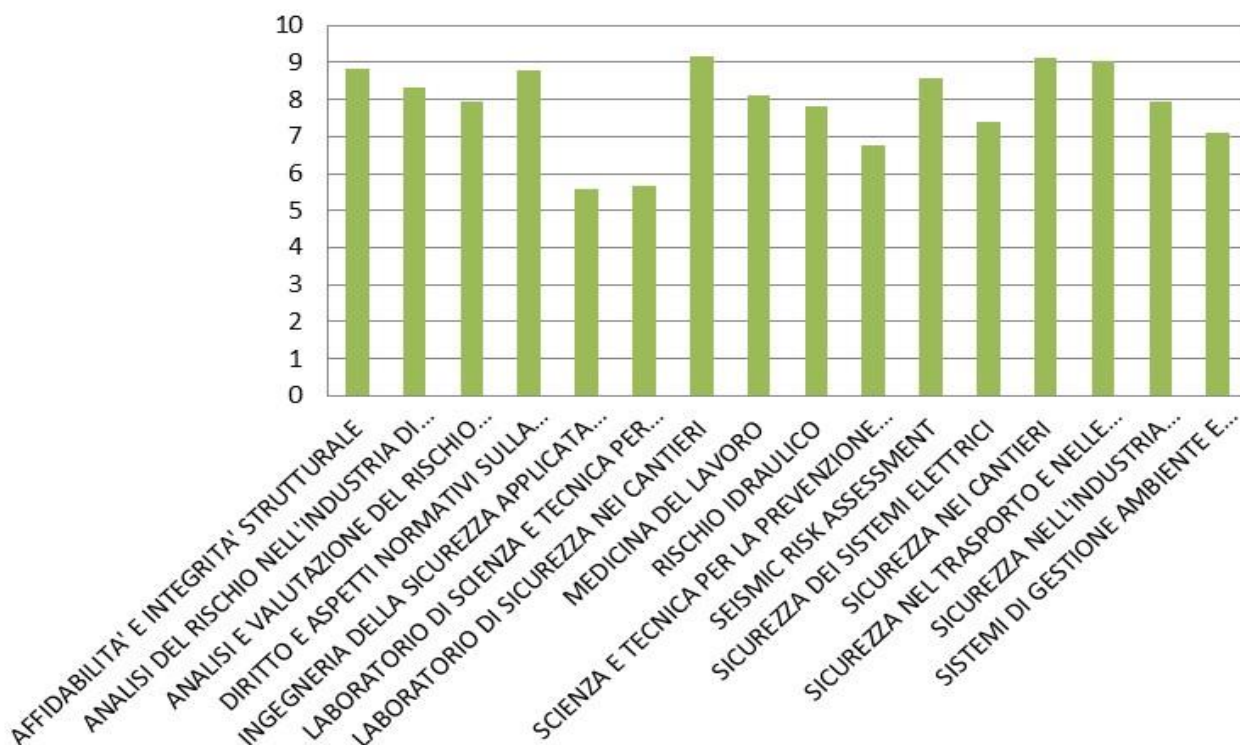
Analisi di dettaglio su opinione degli studenti relativa ai corsi per l'AA 2017/18

% questionari compilati

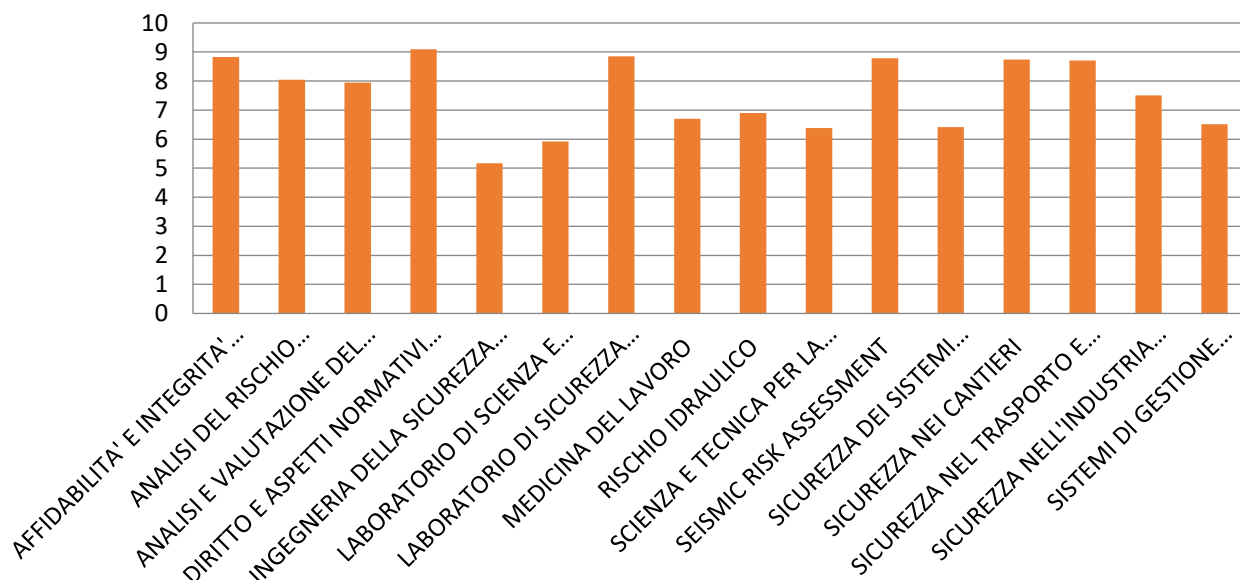


| | |
|----------------------|----------------------|
| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
| | |

Aspetti organizzativi



Azione didattica

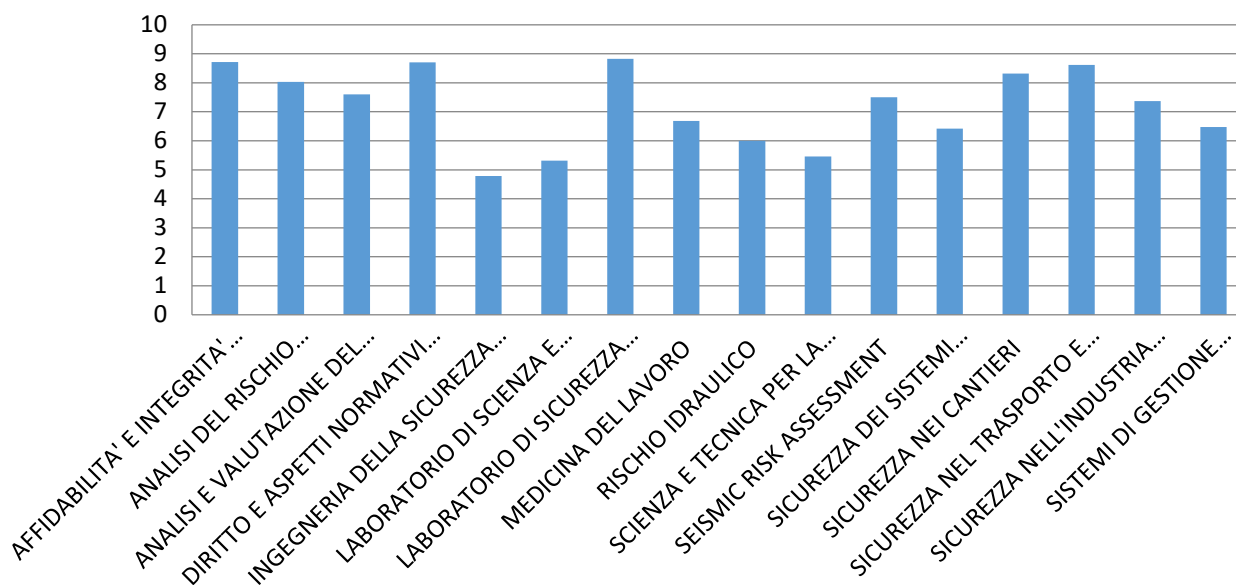


FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Soddisfazione complessiva



| N | Insegnamenti | n. compilati | % compilati | Aspetti org. | Azioni didatt. | Soddisfaz. | Sodd. <6 | mater. did. | interesse | carico | indici aggr. (KI) | sodd/inter. |
|----|---|--------------|-------------|--------------|----------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|-------------------|-------------|
| 1 | AFFIDABILITA' E INTEGRITA' STRUTTURALE | 22 | 77,3% | 8,8 | 8,8 | 8,7 | 0% | 8,5 | 9,6 | 8,2 | 8,79 | -9% |
| 2 | ANALISI DEL RISCHIO NELL'INDUSTRIA DI PROCESSO | 43 | 78,0% | 8,3 | 8,1 | 8,0 | 0% | 7,9 | 7,8 | 8,0 | 8,14 | 3% |
| 3 | ANALISI E VALUTAZIONE DEL RISCHIO GEOTECNICO | 16 | 72,0% | 8,0 | 8,0 | 7,6 | 10% | 8,1 | 7,8 | 8,1 | 7,83 | -3% |
| 4 | DIRITTO E ASPETTI NORMATIVI SULLA SICUREZZA SUL LAVORO | 40 | 60,0% | 8,8 | 9,1 | 8,7 | 0,0% | 8,1 | 9,1 | 9,4 | 8,86 | -5% |
| 5 | INGEGNERIA DELLA SICUREZZA APPLICATA ALLE STRUTTURE | 36 | 62,5% | 5,6 | 5,2 | 4,8 | 60,0% | 4,5 | 5,5 | 4,6 | 5,18 | -13% |
| 6 | LABORATORIO DI SCIENZA E TECNICA PER LA PREVENZIONE INCENDI | 33 | 90,9% | 5,7 | 5,9 | 5,3 | 50,0% | 5,0 | 6,0 | 5,5 | 5,63 | -11% |
| 7 | LABORATORIO DI SICUREZZA NEI CANTIERI | 29 | 82,8% | 9,2 | 8,9 | 8,8 | 0,0% | 8,8 | 8,9 | 8,8 | 8,95 | 0% |
| 8 | MEDICINA DEL LAVORO | 26 | 65,0% | 8,1 | 6,7 | 6,7 | 24,0% | 7,4 | 6,4 | 7,9 | 7,16 | 5% |
| 9 | RISCHIO IDRAULICO | 5 | 100,0% | 7,8 | 6,9 | 6,0 | 40,0% | 5,6 | 7,2 | 6,0 | 6,90 | -17% |
| 10 | SCIENZA E TECNICA PER LA PREVENZIONE INCENDI | 36 | 95,0% | 6,8 | 6,4 | 5,5 | 42,0% | 6,0 | 6,5 | 6,5 | 6,21 | -16% |
| 11 | SEISMIC RISK ASSESSMENT | 17 | 82,4% | 8,6 | 8,8 | 7,5 | 0,0% | 7,1 | 7,1 | 7,8 | 8,29 | 5% |
| 12 | SICUREZZA DEI SISTEMI ELETTRICI | 22 | 56,5% | 7,4 | 6,4 | 6,4 | 25,0% | 6,2 | 6,6 | 4,8 | 6,74 | -2% |
| 13 | SICUREZZA NEI CANTIERI | 34 | 56,0% | 9,1 | 8,7 | 8,3 | 10,5% | 9,1 | 8,5 | 8,0 | 8,72 | -2% |
| 14 | SICUREZZA NEL TRASPORTO E NELLE INFRASTRUTTURE STRATEGICHE | 9 | 70,0% | 9,0 | 8,7 | 8,6 | 5% | 9,0 | 8,6 | 9,2 | 8,79 | 0% |
| 15 | SICUREZZA NELL'INDUSTRIA MANIFATTURIERA | 40 | 62,5% | 8,0 | 7,5 | 7,4 | 14,0% | 7,3 | 7,7 | 6,4 | 7,61 | -4% |
| 16 | SISTEMI DI GESTIONE AMBIENTE E SICUREZZA | 37 | 62,2% | 7,1 | 6,5 | 6,5 | 21,7% | 6,2 | 6,3 | 8,8 | 5,79 | 3% |
| | MEDIA | | 73% | 7,9 | 7,5 | 7,2 | 18,0% | 7,2 | 7,5 | 7,4 | 7,47 | |
| | DEV. STANDARD | | 13,5 | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 19,8 | 1,4 | 1,2 | 1,5 | 1,24 | |

Le valutazioni dei corsi tenuti da più docenti sono riportate come dato medio.

Premiazione docenti DII più apprezzati 2017/18

Miglior docente:

CASSELLA GUIDO **LABORATORIO DI SICUREZZA NEI CANTIERI MI: 8,95**

Le carenze rilevate, basate sull'analisi delle valutazioni e su colloqui con gli studenti, riguardano essenzialmente per i due corsi :

| N | Insegnamenti | n. compilati | % compilati | Aspetti org. | Azioni didatt. | Soddisfaz. | Sodd. <6 | mater. did. | interesse | carico | indici aggr. (KI) | sodd/inter. |
|---|---|--------------|--------------|--------------|----------------|------------|--------------|-------------|------------|------------|-------------------|-------------|
| M | INGEGNERIA DELLA SICUREZZA APPLICATA ALLE STRUTTURE Media | 22 | 62,0% | 5,6 | 5,2 | 4,8 | 64,6% | 4,5 | 5,5 | 4,6 | 5,18 | -13% |
| A | INGEGNERIA DELLA SICUREZZA APPLICATA ALLE STRUTTURE Mod.A | 21 | 61,9% | 5,2 | 4,3 | 4,3 | 69,2% | 4,1 | 4,5 | 4,2 | 4,59 | -5% |
| B | INGEGNERIA DELLA SICUREZZA APPLICATA ALLE STRUTTURE Mod.B | 24 | 62,2% | 6,0 | 6,1 | 5,3 | 60,0% | 5,1 | 6,6 | 4,9 | 5,76 | -20% |
| M | LABORATORIO DI SCIENZA E TECNICA PER LA PREVENZIONE INCENDI Media | 33 | 90,9% | 5,7 | 5,9 | 5,3 | 50,3% | 5,0 | 6,0 | 5,5 | 5,63 | -11% |
| A | LABORATORIO DI SCIENZA E TECNICA PER LA PREVENZIONE INCENDI Mod.A | 33 | 90,9% | 6,5 | 7,7 | 6,5 | 37,2% | 6,0 | 7,5 | 6,4 | 6,92 | -13% |
| B | LABORATORIO DI SCIENZA E TECNICA PER LA PREVENZIONE INCENDI Mod.B | 33 | 90,9% | 4,8 | 4,1 | 4,1 | 63,3% | 4,1 | 4,7 | 4,6 | 4,35 | -12% |
| | MEDIA | | 76,5% | 5,6 | 5,5 | 5,1 | 57,4% | 4,8 | 5,8 | 5,0 | 5,40 | -13% |

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Ingegneria della sicurezza applicata alle strutture: carenze nelle conoscenze in ingresso, materiale didattico fornito;

Laboratorio di scienza e tecnica della prevenzione incendi: mancata comunicazione delle modalità d'esame, scarso coordinamento didattico e una conflittualità generalizzata nei rapporti di un docente.

Altri corsi presentano alcuni voti inferiori al 6 solo in qualche punto specifico
Obiettivo: colmare le insufficienze

Azioni Migliorative proposte:

Ingegneria della sicurezza applicata alle strutture:
miglioramento del tutoraggio attraverso un tutor junior dedicato, distribuzione di adeguato materiale didattico relativo al corso e la predisposizione di adeguato materiale didattico per colmare i debiti in ingresso.

Laboratorio di scienza e tecnica della prevenzione incendi:
Migliorare il coordinamento didattico e la distribuzione del materiale, Comunicazione chiara delle modalità d'esame.

Occorre però notare che questo corso ha una peculiarità, oltre che alla valutazione dell'esame di profitto, esso necessita di un'ulteriore valutazione ai fini della abilitazione all'Albo ministeriale dei tecnici della prevenzione incendi, regolata da una apposita convenzione con il Ministero degli Interni-CN dei Vigili del fuoco.

In generale si auspica che tutti i componenti del consiglio si adoperino in collaborazione con gli studenti ad assumersi l'impegno per un continuo miglioramento del corso di studio attraverso le seguenti azioni:

Analisi accurata dei punti di forza e debolezza riscontrati

- Ottimizzare l'utilizzo e i contenuti della piattaforma Moodle
- Fornire il materiale didattico all'inizio del semestre
- Trasparenza nelle indicazioni delle modalità d'esame e di valutazione
- Miglioramento del tutoraggio del corso in itinere
- Per i corsi in cui sono state riscontrate carenze nella preparazione di base, fornire adeguati tutorial in ingresso
- Obiettivo portare la media del CdS al target dell'8 fissato dall'Ateneo

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

5. Bilancio del primo biennio di attività e commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.

Il Presidente traccia quindi un primo bilancio a conclusione del primo ciclo del corso di studio che da considerarsi largamente positivo.

Conseguimento degli obiettivi in termini di numero minimo di studenti

Forte attrattività su studenti provenienti da altri Atenei

Buon coordinamento con le Parti Sociali e con Autorità nazionali e regionali

Riconoscimento da parte del CUN del ruolo di coordinamento nazionale dei corsi di studio LM26 da parte della sede di Padova

Da incrementare le proposte di tesi di laurea e promuovere una migliore distribuzione dei laureandi tra i docenti

L'impegno per un continuo miglioramento del corso di studio è da perseguire attraverso le seguenti azioni:

- Richiesta di risorse di personale didattico a livello di RTDb per un consolidamento del corso di studio
- Analisi accurata dei punti di forza e debolezza riscontrati
- Definizione di un percorso triennale consigliato
- Attivazione percorsi Erasmus
- Incremento dell'offerta di corsi a scelta anche utilizzando corsi offerti da altri corsi di laurea in ambito civile ed industriale
- Seminari di approfondimento su tematiche inerenti la sicurezza, ma non trattate nei corsi
- Seminari su interventi di Protezione Civile

percorso triennale consigliato

Per quanto concerne il percorso triennale consigliato la questione si fa pressante, occorre quindi proporre dei percorsi formativi triennali consigliati basati su correttivi ai percorsi delle attuali Lauree Triennali offerte dalla Scuola di Ingegneria.

A tal proposito il Presidente ipotizza i seguenti percorsi.

INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI: Inserire a scelta 18 CFU

IMPIANTI MECCANICI da ing. Mecc.

Elettrotecnica obbligatorio

Scienza e tecnologia dei materiali polimerici da sostituire con corso più idoneo

INGEGNERIA MECCANICA: Insegnamenti del curriculum 12 CFU a scelta

Impiantistica di Processo

Scienza delle costruzioni

??

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Eventualmente portare a 18 CFU a scelta

INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO

Impiantistica di Processo

Elettrotecnica

??

Tale argomento verrà posto in discussione ad un prossimo consiglio e presentato alla Commissione Didattica.

Incremento dell'offerta di corsi a scelta anche utilizzando corsi offerti da altri corsi di laurea in ambito civile ed industriale

Iniziativa. Back to Class

Tale iniziativa è stata sperimentata in altri corsi di laurea, essa è costituita da una giornata di incontri post valutazione tra docenti e studenti dell'anno precedente per definire i punti di forza e debolezza dei singoli corsi con interventi di 15/20 minuti per corso

Moderatore: Presidente CdS

Partecipanti: Docenti, studenti, stakeholder

Incontri Parti Sociali

Tutte le Parti Sociali, incontrate durante la fase istruttoria della definizione della proposta hanno espresso il vivo interesse e apprezzamento per l'iniziativa

In particolare l'Ordine Ingegneri di Padova e Vicenza, Confindustria Padova e il Corpo Nazionale dei Vigili del Fuoco insieme ai membri del Comitato Ordinatore hanno discusso approfonditamente le esigenze formative e i contenuti dei corsi man mano che è stato sviluppato il syllabus.

Inoltre come convenuto le parti sociali, integrate dal Servizio Regionale di Protezione Civile del Veneto, si sono riunite con cadenza periodica, durante il periodo di sperimentazione successivo all'attivazione per avere un continuo monitoraggio del corso di studio.

Sono in corso contatti con INAIL per una nuova convenzione.

Prossimo incontro da programmare per febbraio-marzo 2019.

Scheda Monitoraggio Annuale

Il Presidente illustra la bozza di Scheda di monitoraggio annuale IS (vedi allegato)

Trattandosi di un corso di nuova istituzione alcuni dati statistici non sono disponibile, tuttavia si è cercato di utilizzare i dati disponibili attualmente.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Gli indicatori sono necessariamente incompleti, mancando una base statistica e soprattutto i dati di Alma Laurea. Comunque i dati disponibili anche se incompleti sono confortanti ed in particolare è elevata l'attrattività del corso su studenti provenienti da altre aree geografiche.

Occorre intraprendere azioni incisive per migliorare la qualità e l'offerta formativa analizzando i punti di forza e debolezza emersi

In conclusione

È auspicabile potenziare il tutoraggio in ingresso tenuto conto che oltre il 40% degli immatricolati proviene da altri atenei.

Proporre percorsi formativi triennali consigliati basati su correttivi ai percorsi delle attuali Lauree Triennali offerte dalla Scuola di Ingegneria.

Avviare una riflessione critica sui risultati ottenuti nel primo biennio di sperimentazione al fine di superare alcune criticità riscontrate.

Alle ore 16.30 il Presidente dichiara esaurita l'analisi degli argomenti relativi ai punti all'ordine del giorno, ringrazia i partecipanti e la riunione ha termine.

| | |
|----------------------|----------------------|
| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
| | |