

Commento agli indicatori più significativi per il CdS, :

Indicatore iC00e: Riguardo al numero di iscritti regolari ai fini del CSTD, si nota di essere sopra la soglia di sostenibilità, in miglioramento rispetto al 2019 e 2018. Si nota che il numero totale di iscritti (136) è maggiore (rispetto a 103), indice della presenza di vari studenti fuori corso (in aumento rispetto all'anno precedente).

Indicatore iC02: la percentuale di studenti che si laureano regolari è superiore alla media per area geografica e nazionale. L'azione migliorativa di spostare i corsi obbligatori al 1° semestre del secondo anno e i corsi a scelta dello studente al 2° semestre del 2° anno, intrapresa gli scorsi a.a., sembra produrre gli effetti voluti. Si pensa di istituire dei tutor per aiutare gli studenti del primo anno nella programmazione degli esami, soprattutto per gli studenti della triennale che si laureano a dicembre. Inoltre si cercherà di ottimizzare la programmazione degli appelli d'esame.

Indicatore iC05: Si nota un leggero miglioramento ma siamo ancora lontani dalla media area geografica.

Indicatore iC07: Stabili e sopra la media per area geografica.

Indicatore iC10: il numero di CFU conseguito all'estero da parte degli studenti regolari è in crescita ed adesso è superiore alla media di ateneo ed alla media per area geografica e nazionale.

Indicatore iC11: la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è in crescita, e leggermente inferiore alla media di ateneo, superiore alla media per area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale.

Indicatore iC12: la percentuale di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è cresciuta notevolmente ed è largamente superiore alla media di ateneo, pur risultando ancora inferiore alla media per area geografica e nazionale. Gli effetti della implementazione del curriculum in inglese per studenti del programma Erasmus mundus AMASE sembra quindi aver sortito l'effetto sperato.

iC13, iC16 e iC16bis: interessante recupero verso i massimi livelli del 2017, nonostante l'organizzazione emergenziale della didattica; ragionevole indice dell'efficacia organizzativa della didattica duale e della programmazione dei corsi ai fini della regolarità degli studi

iC14: positivo mantenimento della totale determinazione degli studenti a concludere il percorso di studio

iC15 e iC15bis: positivo assestamento su alti livelli

iC17: sostanziale calo dei laureati in tempi regolari probabilmente legato a difficoltà logistiche in periodo pandemico (es. chiusura dei laboratori, chiusura dei soggiorni Erasmus per tesi all'estero, ridotta disponibilità delle aziende); dato da verificare in fase post-pandemica

iC18: positiva conferma del recupero già in atto nell'anno precedente, verso il massimo livello di soddisfazione, indice del miglioramento delle interazioni docenti-studenti e dell'apprezzamento per la riorganizzazione in tre curriculum

iC19: lieve riduzione della quota di docenti attivi a tempo indeterminato

Non si osservano anomalie nei parametri ic21, ic23 e ic24. Si osserva un calo significativo del parametro ic22 nell'anno 2020. Ciò può essere spiegato con l'anomalia dell'anno in oggetto, legata al periodo più critico dell'emergenza COVID. Risulta comunque necessaria una verifica negli anni successivi per verificare che non vi sia un trend preciso in questo senso.

L'indicatore ic27 a livello di CdS mostra un andamento crescente negli ultimi quattro anni. Si tratta comunque di un incremento di modesta entità, pari al 2.4% rispetto al 2020 e al 6.9% rispetto al 2018. Questo trend di modesta crescita è dovuto ad un incremento del numero di studenti che non risulta bilanciato da un equivalente incremento del numero di docenti equivalenti impegnati.

Rispetto ai valori dell'ateneo, il numero di studenti risulta pari al doppio (136 vs 73 per ateneo) mentre il numero di docenti equivalenti impegnati risulta inferiore di circa il 20% (da 9,7 per ateneo a 8). Queste differenze comportano una marcata differenza nel valore dell'indicatore (17 vs 7,5 per ateneo), con un incremento pari al 126% rispetto al valore di ateneo.

Risulta quindi che i nostri studenti non sono adeguatamente seguiti durante il loro percorso di studi

rispetto ai loro colleghi in ateneo. La situazione non è diversa se si confrontano i valori a livello di area geografica e nazione, anche se le differenze sono leggermente minori (17 vs 11,7 o 11,6 per area geografica o nazione).

L'indicatore iC28 è basato sui dati del primo anno dove il carico di lavoro è più elevato.

Rispetto ai valori dell'indicatore iC27 a livello di CdS si nota una riduzione del 40% (da 17 a 10) indicando che gli studenti al primo anno risultano seguiti meglio rispetto all'anno successivo. Questo miglioramento è in linea con quello che si osserva a livello di ateneo, dove l'indicatore passa da 7,5 a 3,3 con una riduzione del 56%. Rimane comunque molto marcata la differenza tra il valore del CdS (10) e quello dell'ateneo (3,3), con un'incremento pari al 200% rispetto al valore di ateneo. Il dato a livello di area geografica e nazione si pone a livello intermedio.

Questi valori indicano che il CdS non riesce a seguire adeguatamente i suoi studenti (il numero di studenti per docente equivalente impegnato è superiore rispetto alla media di ateneo, area geografica, e nazione).



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PADOVA



# Consiglio del Corso di Laurea Magistrale in Materials Engineering

18 novembre 2022



- **1. Comunicazioni**
- **2. Presa d'atto dei verbali delle sedute precedenti**
- **3. Attivazione del Corso di Studio e contingente studenti stranieri e Marco Polo (ratifica della delibera del Consiglio di Dipartimento)**
- **4. Aggiornamento Commissioni CdS**
- **5. Analisi dei dati sull'opinione degli studenti**
- **6. Approvazione documento Scheda di monitoraggio annuale (SMA)**
- **7. Pratiche Studenti**



**Avvii 2021 51**

**Avvii carriera 2022**

Perfezionate    Stranieri

MATERIALS  
ENGINEERING

Advanced Materials  
Technologies

**24**

9

MATERIALS  
ENGINEERING

AMASE

**8**

8

MATERIALS  
ENGINEERING

Functional Materials

**60**

36

**92**

**53**

- **B. Transitions Technologies (TxT) è un progetto per la formazione di professionalità ingegneristiche qualificate ad affrontare i problemi multidisciplinari posti dalla transizione ecologica e dalla transizione digitale a supporto delle infrastrutture. Materials Engineering for Sustainability (LM Materials Engineering). 3/11 webinar organizzato dalla scuola di ingegneria, 16/11 incontro in presenza con studenti ME, 10 studenti hanno partecipato.**
- Tabella corsi in fase di aggiornamento.

- **C. Open weeks**

Giorno 28 novembre alle ore 16.00.

A supportare i presidenti dei corsi internazionali ci sarà la dott.ssa Silvia Gualtieri, risorsa del Global Engagement Office e attualmente in servizio presso il DII. È stato istituito, inoltre, un indirizzo mail a servizio degli studenti internazionali gestito sempre dalla dott.ssa Gualtieri [international.dii@unipd.it](mailto:international.dii@unipd.it).

## **D. Incontri CPDS della Scuola di Ingegneria e Presidenti e GAV dei CCS**

La CPDS della Scuola di ingegneria ha deciso di avviare una serie di incontri tra la commissione paritetica e i presidenti dei corsi di studio, con i GAV e, con l'occasione, anche con i rappresentanti degli studenti dei CdS della scuola ed eventuali altri studenti invitati dai Presidenti dei CdS.

L'incontro riservato per la LM Materials Engineering – Ingegneria dei Materiali è previsto per lunedì 21 novembre 16.00- 17.00 in modalità duale.

## **E. Apertura finestra per compilazione piani di studio in Uniweb**

Si comunica che nei prossimi giorni aprirà la finestra di compilazione dei Piani di studio, e che, secondo quanto previsto dal nostro Regolamento, i piani di studio proposti presentati entro il 15 di ogni mese verranno valutati dalle preposte Commissioni Pratiche Studenti entro fine mese.

## **F. Desiderata per orari secondo semestre**

Venerdì 11/11 è stata inviata la comunicazione relativa all'inserimento nel sistema dei desiderata per la predisposizione dell'orario del secondo semestre. Si raccomanda a tutti i docenti di provvedere entro il 22/11.

## **G. STEM**

Dall'a.a. 22/23 Moodle è stato sostituito dalla nuova piattaforma STEM che racchiude, in un unico spazio, i dipartimenti dell'area ingegneristica e scientifica. Si prega i docenti di invitare gli studenti ad iscriversi allo spazio dedicato alle News in STEM - Dipartimenti di Ingegneria Industriale per ricevere le comunicazioni da parte del Settore Didattica.

## **H. AMASE – Short and long intership (3 and 6 CFU 75-150 ore)**

Attività che i docenti possono assegnare agli studenti che ne fanno richiesta nell'ambito di progetti di ricerca, collaborazioni con aziende, approfondimenti su specifici argomenti inerenti l'ing. dei materiali. Si può prevedere anche stage presso azienda.

## 2. Approvazione verbali sedute precedenti



I verbali delle riunioni del CCS del 17/02/2022 e del CCS telematico del 27/10/2022 sono stati pubblicati sulla piattaforma STEM del Dipartimento di Ingegneria Industriale. Il Presidente non ha ricevuto alcun rilievo e pertanto chiede al Consiglio di prendere atto dei verbali.

### 3. Attivazione del Corso di Studio e contingente studenti stranieri



- Il Presidente sottopone al Consiglio la ratifica la delibera del CdD del 19/10/22 che prevede l'attivazione del Corso di Laurea Magistrale in Materials Engineering per l'A.A. 2023/2024 e del contingente di posti da riservare a studenti non comunitari non soggiornanti secondo quanto indicato nella tabella sotto riportata.
- Il contingente di studenti con titolo straniero per l'a.a. 2023/2024 è stato portato a n 30 studenti. Si ricorda, in ogni caso, che per i corsi di laurea e laurea magistrale internazionali il numero rimane indicativo e non vincolate ai fini dell'ammissione al corsi.
- Marco Polo: nessuno

## 4. Aggiornamento commissioni



Con il consiglio telematico del 27 ottobre 2022 è stato aggiornato il Gruppo per l'accreditamento e la valutazione (**GAV**):

Docenti - Presidente GAV: Alessandro Martucci, Enrico Bernardo, Paolo Colombo, Angelo Simone, Luca Pezzato

Studenti - Bonaldo Beatrice, Nicolò Scafella, Alessandra Segatto

Stakeholder: Marco Bersani (Particular Materials)  
Claudio Cason (Filk SpA), Gianmarco Giordano (Arriva Italia)

## 4. Aggiornamento commissioni



Con il consiglio telematico del 27 ottobre 2022 è stato aggiornato il Gruppo per l'accreditamento e la valutazione (**GAV**):

Docenti - Presidente GAV: Alessandro Martucci, Enrico Bernard, Paolo Colombo, Angelo Simone, Luca Pezzato

Studenti - Bonaldo Beatrice, Nicolò Scafella, Alessandra Segatto

Stakeholder: Marco Bersani (Particular Materials)  
Claudio Cason (Filk SpA), Gianmarco Giordano (Arriva Italia)

## 4. Aggiornamento commissioni



- **Commissione Pratiche Studenti:** Alessandro Martucci, Angelo Simone, Enrico Bernardo
- **Commissione Didattica:** Alessandro Martucci, Angelo Simone, Enrico Bernardo
- **Commissione Orientamento e Comunicazione:** Alessandro Martucci, Luca Pezzato, Enrico Bernardo.
- **Commissione di valutazione domande studenti stranieri:** Alessandro Martucci, Paolo Colombo, Angelo Simone, Luca Pezzato, Massimo Guglielmi

# 4. Aggiornamento commissioni



- **Mobilità internazionale:** Massimo Guglielmi, Alessandro Martucci, Luca Pezzato
- **Progetto T.I.M.E. :** Massimo Guglielmi, Alessandro Martucci
- Referenti:
- **Orario delle lezioni:** Pierantonio Facco
- **T4L:** Andrea Gasparotto
- **STEM:** Enrico Bernardo

# 5. Analisi dell'opinione degli studenti



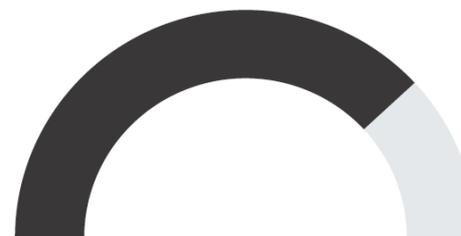
Soddisfazione Complessiva    Indicatore Azione Didattica

**2021/2022**

AD-Docente Valutabili	AD-Docente Valutate	% AD-Docente Valutate
34	28	82,4%



MEDIA: 7,45



MEDIA: 7,62

**2020/2021**

Soddisfazione Complessiva

Indicatore Azione Didattica

AD-Docente Valutabili	AD-Docente Valutate	% AD-Docente Valutate
22	21	95,5%



MEDIA: 7,78



MEDIA: 7,99

# 5. Analisi dell'opinione degli studenti



## 2019/2020 – I periodo

Soddisfazione Complessiva



MEDIA: 7,74

Indicatore Aspetti Organizzativi



MEDIA: 8,1

Indicatore Azione Didattica



MEDIA: 7,79

Indicatore Organizz. Online



MEDIA: 8,18

AD-Docente Valutabili	AD-Docente Valutate	% AD-Docente Valutate	Questionari Compilati
23	10	43,5%	203

## 2019/2020 – II periodo

Soddisfazione Complessiva



MEDIA: 7,8

Indicatore Aspetti Organizzativi



MEDIA: 8,25

Indicatore Azione Didattica



MEDIA: 7,78

AD-Docente Valutabili	AD-Docente Valutate	% AD-Docente Valutate	Questionari Compilati	Frequentanti	Percentuale frequentanti
23	13	56,5%	377	290	76,9%

# 5. Analisi dell'opinione degli studenti



## 2018/2019

Soddisfazione Complessiva

Indicatore Aspetti Organizzativi

Indicatore Azione Didattica



MEDIA: 8,06



MEDIA: 8,49



MEDIA: 8,14

AD-Docente Valutabili	AD-Docente Valutate	% AD-Docente Valutate	Questionari Compilati	Frequentanti	Percentuale frequentanti
24	22	91,7%	532	408	76,7%

## 2017/2018

Soddisfazione Complessiva

Indicatore Aspetti Organizzativi

Indicatore Azione Didattica



MEDIA: 7,83



MEDIA: 8,12



MEDIA: 8,02

AD-Docente Valutabili	AD-Docente Valutate	% AD-Docente Valutate	Questionari Compilati	Frequentanti	Percentuale frequentanti
20	19	95,0%	780	622	79,7%

## 5. Analisi dell'opinione degli studenti



**18 docenti con valutazione**

**10 docenti valutazione tra 8 e 9 (media tra soddisfazione complessiva ed azione didattica)**

**3 docenti valutazione tra 7 e 8**

**2 docenti valutazione tra 6 e 7**

**3 docenti valutazione inferiore a 5 (un'attività mutuata)**

**Con riferimento ai dati delle opinioni degli studenti e in base a quanto emerso durante la discussione nel GAV si propone di continuare/intraprendere un'azione di colloqui da parte del Presidente del Corso di Studio (CdS) con i rappresentanti degli Studenti nel GAV e con i docenti delle attività didattiche che presentano delle criticità, per comprendere se e come possa essere migliorata l'azione didattica.**

# 5. Analisi dell'opinione degli studenti



**In particolare si chiede ai docenti per quanto possibile di:**

- **curare le slide e il materiale didattico fornito agli studenti in modo che le stesse siano chiare e tradotte in inglese**
- **la presentazione delle slide a lezione non dovrebbe limitarsi ad una sola lettura delle stesse e cercare di dare il tempo sufficiente agli studenti di analizzare/recepire le informazioni/concetti presenti nelle slides**
- **chiarire fin dall'inizio lo scopo del corso, gli aspetti fondamentali dei vari argomenti trattati, la logica dello svolgimento del programma**
- **fare degli esempi della struttura delle prove di accertamento, delle domande/quiz che verranno richieste all'esame**

# 5. Analisi dell'opinione degli studenti



**Altre azioni che si potrebbero intraprendere sulla base dei suggerimenti degli studenti:**

**Se possibile organizzare pre-appelli (oltre ai 4 obbligatori)**

**Implementare le esercitazioni di laboratorio, le visite aziendali e cercare di presentare aspetti pratici/casi di studio.**

**Sono state apprezzate le registrazioni delle lezioni che aiutano gli studenti ad approfondire alcuni aspetti che a lezione non sono risultati chiari. Si chiede se possibile di lasciare le registrazioni degli anni precedenti.**

**Implementare il questionario da far compilare gli studenti su moodle (vedi esempio da implementare con suggerimenti studenti).**

**Chiedo la collaborazione di tutti i docenti e gli studenti affinché l'azione didattica del ccs possa migliorare nel suo insieme.**

# 5. Analisi dell'opinione degli studenti



**Miglior docente**

**Prof. Timelli Giulio**

**Corso: IRONMAKING AND STEELMAKING (3CFU su 9)**

**17 Questionari, Media soddisfazione 8,67; Media Azione didattica 8,97.**

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



- Indicatore iC00a:

					Area Geografica	Nazionale
iC00a	Avvii di carriera al primo anno	2016	70	-	34,0	33,9
		2017	53	-	35,0	42,3
		2018	29	-	29,8	38,2
		2019	49	-	36,8	44,9
		2020	56	-	36,4	43,2
		2021	49	-	30,2	37,5

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



- **Indicatore iC00e:** Riguardo al numero di **iscritti regolari ai fini del CSTD**, si nota di essere sopra la soglia di sostenibilità, in miglioramento rispetto al 2019 e 2018. Si nota che il numero totale di iscritti (136) è maggiore (rispetto a 103), indice della presenza di vari studenti fuori corso (in aumento rispetto all'anno precedente).

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2016	<b>129</b>	62,0	66,4	66,4
		2017	<b>120</b>	53,0	65,8	79,1
		2018	<b>79</b>	48,0	63,6	85,0
		2019	<b>79</b>	51,0	65,4	88,2
		2020	<b>104</b>	55,0	71,4	92,3
		2021	<b>103</b>	47,0	64,6	80,5

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



- Indicatore iC02:** la percentuale di studenti che si laureano regolari è superiore alla media per area geografica e nazionale. L'azione migliorativa di spostare i corsi obbligatori al 1° semestre del secondo anno e i corsi a scelta dello studente al 2° semestre del 2° anno, intrapresa gli scorsi a.a., sembra produrre gli effetti voluti. Si pensa di istituire dei tutor per aiutare gli studenti del primo anno nella programmazione degli esami, soprattutto per gli studenti della triennale che si laureano a dicembre. Inoltre si cercherà di ottimizzare la programmazione degli appelli d'esame.

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2016	11	27	40,7%	13,0	26,0	50,0%	11,4	20,4	55,9%	14,0	27,5	50,8%
	2017	21	35	60,0%	23,0	33,0	69,7%	18,4	24,8	74,2%	16,5	28,2	58,4%
	2018	31	65	47,7%	12,0	20,0	60,0%	14,0	25,4	55,1%	16,3	28,7	56,9%
	2019	22	57	38,6%	13,0	26,0	50,0%	14,8	28,4	52,1%	19,8	33,8	58,4%
	2020	18	49	36,7%	11,0	26,0	42,3%	14,8	30,0	49,3%	16,3	32,1	50,6%
	2021	19	29	65,5%	9,0	18,0	50,0%	17,8	27,8	64,0%	22,6	39,3	57,6%

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



- **Indicatore iC05: Si nota un leggero miglioramento ma siamo ancora lontani dalla media area geografica.**
- **Indicatore iC07: Stabili e sopra la media per area geografica.**

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC05 Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2016	129	13	<b>9,9</b>	62,0	24,0	2,6	78,3	16,8	4,7	65,2	17,1	3,8
	2017	120	13	<b>9,2</b>	53,0	23,0	2,3	78,0	16,0	4,9	78,1	16,9	4,6
	2018	79	14	<b>5,6</b>	48,0	24,0	2,0	73,5	17,0	4,3	83,5	17,9	4,7
	2019	79	16	<b>4,9</b>	51,0	23,0	2,2	76,0	17,8	4,3	86,8	18,8	4,6
	2020	104	15	<b>6,9</b>	55,0	23,0	2,4	82,5	17,3	4,8	90,6	18,9	4,8
	2021	103	16	<b>6,4</b>	47,0	23,0	2,0	73,3	16,8	4,4	83,7	20,3	4,1
iC07 Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	35	35	<b>100,0%</b>	10,0	10,0	100,0%	20,3	20,7	98,4%	13,4	14,4	93,0%
	2017	24	24	<b>100,0%</b>	14,0	15,0	93,3%	15,3	15,7	97,9%	11,9	13,5	88,6%
	2018	21	22	<b>95,5%</b>	7,0	7,0	100,0%	10,4	11,0	94,5%	9,4	10,2	92,2%
	2019	22	23	<b>95,7%</b>	16,0	19,0	84,2%	14,6	15,8	92,4%	14,1	15,3	91,7%
	2020	18	19	<b>94,7%</b>	14,0	16,0	87,5%	13,2	14,2	93,0%	10,9	11,7	92,6%
	2021	36	38	<b>94,7%</b>	10,0	11,0	90,9%	12,4	13,4	92,5%	8,2	9,3	88,5%

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC10 Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2016	393	6.150	63,8%	174,0	3.068,0	56,7%	182,0	3.032,4	60,0%	233,0	2.811,2	82,9%
	2017	243	5.841	41,6%	104,0	2.324,0	44,8%	122,8	2.803,6	43,8%	242,1	3.401,1	71,2%
	2018	267	3.858	69,1%	150,0	2.227,0	67,4%	140,4	2.701,4	52,0%	290,6	3.613,8	80,4%
	2019	66	3.534	18,7%	283,5	2.061,5	137,5%	131,1	2.525,5	51,9%	295,3	3.531,2	83,6%
	2020	309	4.734	65,3%	79,0	2.176,0	36,3%	107,0	2.700,4	39,6%	214,7	3.577,2	60,0%
iC11 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2016	1	11	90,9%	1,0	13,0	76,9%	1,0	11,4	87,7%	3,0	14,0	214,3%
	2017	4	21	190,5%	5,0	23,0	217,4%	5,0	18,4	271,7%	4,9	16,5	299,6%
	2018	6	31	193,5%	4,0	12,0	333,3%	3,4	14,0	242,9%	4,3	16,3	264,4%
	2019	6	22	272,7%	2,0	13,0	153,8%	3,4	14,8	229,7%	6,3	19,8	319,6%
	2020	3	18	166,7%	5,0	11,0	454,5%	4,2	14,8	283,8%	5,5	16,3	338,5%
	2021	4	19	210,5%	2,0	9,0	222,2%	3,2	17,8	179,8%	4,9	22,6	215,5%
iC12 LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero*	2017	0	53	0,0%	0,0	28,0	0,0%	1,2	35,0	34,3%	8,9	44,1	202,5%
	2018	1	29	34,5%	0,0	20,0	0,0%	2,4	29,8	80,5%	8,4	40,2	210,0%
	2019	0	49	0,0%	0,0	31,0	0,0%	4,0	36,8	108,7%	9,5	46,9	202,7%
	2020	0	56	0,0%	0,0	25,0	0,0%	2,2	36,4	60,4%	7,0	45,4	154,3%
	2021	3	49	61,2%	0,0	25,0	0,0%	2,6	30,2	86,1%	9,6	37,5	255,5%

## 6. Scheda Monitoraggio Annuale



Indicatore iC10: il numero di CFU conseguito all'estero da parte degli studenti regolari è in crescita ed adesso è superiore alla media di ateneo ed alla media per area geografica e nazionale.

Indicatore iC11: la percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è in crescita, e leggermente inferiore alla media di ateneo, superiore alla media per area geografica e leggermente inferiore alla media nazionale.

Indicatore iC12: la percentuale di studenti iscritti al primo anno della laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero è cresciuta notevolmente ed è largamente superiore alla media di ateneo, pur risultando ancora inferiore alla media per area geografica e nazionale. Gli effetti della implementazione del curriculum in inglese per studenti del programma Erasmus mundus AMASE sembra quindi aver sortito l'effetto sperato.

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2016	46,8	60,0	78,1%	36,8	60,0	61,4%	45,0	60,0	75,0%	44,6	60,0	74,3%
		2017	52,6	60,0	87,7%	37,7	60,0	62,9%	43,0	60,0	71,7%	42,5	60,0	70,9%
		2018	51,1	60,0	85,2%	41,2	60,0	68,7%	40,1	60,0	66,8%	42,5	60,0	70,9%
		2019	47,3	60,0	78,8%	35,7	60,0	59,6%	39,2	60,0	65,4%	42,1	60,0	70,1%
		2020	50,0	60,0	83,4%	37,2	60,0	62,1%	38,1	60,0	63,5%	39,7	59,5	66,7%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2016	42	62	67,7%	11,0	25,0	44,0%	19,4	29,4	66,0%	19,4	30,4	63,9%
		2017	35	44	79,5%	12,0	28,0	42,9%	19,4	31,6	61,4%	23,6	39,6	59,6%
		2018	18	23	78,3%	10,0	18,0	55,6%	15,2	27,2	55,9%	21,9	36,4	60,0%
		2019	24	38	63,2%	12,0	26,0	46,2%	15,6	32,0	48,8%	25,1	42,8	58,8%
		2020	28	40	70,0%	11,0	21,0	52,4%	12,6	30,4	41,4%	21,1	40,1	52,7%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno**	2016	42	62	67,7%	11,0	25,0	44,0%	19,4	29,4	66,0%	20,4	30,4	66,9%
		2017	35	44	79,5%	12,0	28,0	42,9%	19,4	31,6	61,4%	24,6	39,6	62,2%
		2018	18	23	78,3%	10,0	18,0	55,6%	15,2	27,2	55,9%	22,4	36,4	61,4%
		2019	25	38	65,8%	12,0	26,0	46,2%	16,0	32,0	50,0%	26,1	42,8	61,0%
		2020	28	40	70,0%	11,0	21,0	52,4%	12,8	30,4	42,1%	22,1	40,1	55,1%

***iC13, iC16 e iC16bis: interessante recupero verso i massimi livelli del 2017, nonostante l'organizzazione emergenziale della didattica; ragionevole indice dell'efficacia organizzativa della didattica duale e della programmazione dei corsi ai fini della regolarità degli studi***

iC14: positivo mantenimento della totale determinazione degli studenti a concludere il percorso di studio

iC15 e iC15bis: positivo assestamento su alti livelli

## 2. Scheda Monitoraggio Annuale



Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2016	19	20	95,0%	15,0	16,0	93,8%	14,2	16,6	85,5%	22,0	25,1	87,5%
	2017	41	46	89,1%	33,0	35,0	94,3%	24,6	29,0	84,8%	24,3	30,0	80,9%
	2018	57	62	91,9%	23,0	25,0	92,0%	26,2	29,4	89,1%	25,9	30,4	85,2%
	2019	39	44	88,6%	26,0	28,0	92,9%	27,8	31,6	88,0%	31,3	39,6	79,1%
	2020	18	23	78,3%	16,0	18,0	88,9%	21,4	27,2	78,7%	28,9	36,4	79,2%
Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2016	23	26	88,5%	21,0	26,0	80,8%	19,0	22,3	85,4%	17,2	20,5	83,8%
	2017	27	33	81,8%	26,0	30,0	86,7%	23,8	26,5	89,6%	20,1	26,4	75,9%
	2018	45	60	75,0%	16,0	18,0	88,9%	18,6	23,2	80,2%	19,3	25,9	74,4%
	2019	36	51	70,6%	17,0	22,0	77,3%	20,6	25,8	79,8%	22,2	30,9	71,9%
	2020	41	49	83,7%	20,0	25,0	80,0%	22,2	28,0	79,3%	20,8	28,6	72,9%
	2021	25	29	86,2%	14,0	18,0	77,8%	21,6	24,4	88,5%	26,1	35,3	74,0%

***iC17: sostanziale calo dei laureati in tempi regolari probabilmente legato a difficoltà logistiche in periodo pandemico (es. chiusura dei laboratori, chiusura dei soggiorni Erasmus per tesi all'estero, ridotta disponibilità delle aziende); dato da verificare in fase post-pandemica***

***iC18: positiva conferma del recupero già in atto nell'anno precedente, verso il massimo livello di soddisfazione, indice del miglioramento delle interazioni docenti-studenti e dell'apprezzamento per la riorganizzazione in tre curriculum***

***iC19: lieve riduzione della quota di docenti attivi a tempo indeterminato***

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
ic21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2016	62	62	100,0%	25,0	25,0	100,0%	29,0	29,4	98,6%	30,2	30,4	99,2%
		2017	44	44	100,0%	28,0	28,0	100,0%	31,6	31,6	100,0%	39,3	39,6	99,2%
		2018	23	23	100,0%	18,0	18,0	100,0%	26,0	27,2	95,6%	35,4	36,4	97,3%
		2019	38	38	100,0%	26,0	26,0	100,0%	31,8	32,0	99,4%	42,4	42,8	99,1%
		2020	40	40	100,0%	20,0	21,0	95,2%	30,0	30,4	98,7%	39,3	40,1	98,1%
ic22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2016	29	46	63,0%	27,0	35,0	77,1%	19,0	29,0	65,5%	16,1	30,0	53,6%
		2017	41	62	66,1%	15,0	25,0	60,0%	18,6	29,4	63,3%	18,0	30,4	59,1%
		2018	30	44	68,2%	15,0	28,0	53,6%	19,0	31,6	60,1%	20,4	39,6	51,5%
		2019	16	23	69,6%	14,0	18,0	77,8%	15,6	27,2	57,4%	18,9	36,4	52,0%
		2020	19	38	50,0%	12,0	26,0	46,2%	15,2	32,0	47,5%	21,1	42,8	49,4%
ic23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2016	0	62	0,0%	0,0	25,0	0,0%	0,2	29,4	0,7%	0,1	30,4	0,2%
		2017	0	44	0,0%	0,0	28,0	0,0%	0,0	31,6	0,0%	0,1	39,6	0,2%
		2018	0	23	0,0%	0,0	18,0	0,0%	0,0	27,2	0,0%	0,1	36,4	0,3%
		2019	0	38	0,0%	0,0	26,0	0,0%	0,0	32,0	0,0%	0,0	42,8	0,0%
		2020	0	40	0,0%	0,0	21,0	0,0%	0,0	30,4	0,0%	0,1	40,1	0,2%
ic24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2016	0	20	0,0%	0,0	16,0	0,0%	0,4	16,6	2,4%	0,5	25,1	2,1%
		2017	0	46	0,0%	0,0	35,0	0,0%	0,2	29,0	0,7%	1,2	30,0	4,0%
		2018	0	62	0,0%	0,0	25,0	0,0%	1,0	29,4	3,4%	0,9	30,4	2,9%
		2019	1	44	2,3%	0,0	28,0	0,0%	0,2	31,6	0,6%	1,1	39,6	2,7%
		2020	1	23	4,3%	0,0	18,0	0,0%	2,0	27,2	7,4%	2,0	36,4	5,5%

**Non Si osservano anomalie nei parametri ic21, ic23 e ic24. Si osserva un calo significativo del parametro ic22 nell'anno 2020. Ciò può essere spiegato con l'anomalia dell'anno in oggetto, legata al periodo più critico dell'emergenza COVID. Risulta comunque necessaria una verifica negli anni successivi per verificare che non vi sia un trend preciso in questo senso.**

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2016	151	7,0	<b>21,6</b>	74,0	9,2	8,1	90,8	8,7	10,5	83,2	8,0	10,4
		2017	164	7,0	<b>23,4</b>	67,0	9,3	7,2	100,3	8,4	11,9	99,7	8,5	11,7
		2018	127	8,0	<b>15,9</b>	66,0	8,9	7,4	99,3	8,7	11,5	106,2	8,8	12,1
		2019	120	7,3	<b>16,5</b>	72,0	9,3	7,7	101,0	8,2	12,4	115,0	9,1	12,7
		2020	123	7,4	<b>16,6</b>	70,0	9,3	7,5	101,8	8,7	11,6	119,5	9,4	12,7
		2021	136	8,0	<b>17,0</b>	73,0	9,7	7,5	100,0	8,6	11,7	115,0	9,9	11,6
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2016	70	3,4	<b>20,6</b>	26,0	7,5	3,5	41,3	5,5	7,5	35,8	4,5	7,9
		2017	53	4,2	<b>12,6</b>	28,0	7,7	3,6	41,3	5,7	7,2	44,1	5,0	8,9
		2018	29	4,4	<b>6,6</b>	20,0	6,9	2,9	34,3	5,7	6,0	40,0	5,0	8,0
		2019	49	3,8	<b>12,9</b>	30,0	7,3	4,1	43,3	5,4	7,9	46,5	6,0	7,8
		2020	56	3,8	<b>14,7</b>	25,0	7,3	3,4	42,0	5,7	7,4	45,4	5,9	7,6
		2021	48	4,8	<b>10,0</b>	25,0	7,7	3,3	34,8	5,6	6,2	39,6	6,6	6,0

# 6. Scheda Monitoraggio Annuale



L'indicatore ic27 a livello di CdS mostra un andamento crescente negli ultimi quattro anni. Si tratta comunque di un incremento di modesta entità, pari al 2.4% rispetto al 2020 e al 6.9% rispetto al 2018. Questo trend di modesta crescita è dovuto ad un incremento del numero di studenti che non risulta bilanciato da un equivalente incremento del numero di docenti equivalenti impegnati.

Rispetto ai valori dell'ateneo, il numero di studenti risulta pari al doppio (136 vs 73 per ateneo) mentre il numero di docenti equivalenti impegnati risulta inferiore di circa il 20% (da 9,7 per ateneo a 8). Queste differenze comportano una marcata differenza nel valore dell'indicatore (17 vs 7,5 per ateneo), con un incremento pari al 126% rispetto al valore di ateneo.

Risulta quindi che i nostri studenti non sono adeguatamente seguiti durante il loro percorso di studi rispetto ai loro colleghi in ateneo. La situazione non è diversa se si confrontano i valori a livello di area geografica e nazione, anche se le differenze sono leggermente minori (17 vs 11,7 o 11,6 per area geografica o nazione).

L'indicatore iC28 è basato sui dati del primo anno dove il carico di lavoro è più elevato. Rispetto ai valori dell'indicatore iC27 a livello di CdS si nota una riduzione del 40% (da 17 a 10) indicando che gli studenti al primo anno risultano seguiti meglio rispetto all'anno successivo. Questo miglioramento è in linea con quello che si osserva a livello di ateneo, dove l'indicatore passa da 7,5 a 3,3 con una riduzione del 56%. Rimane comunque molto marcata la differenza tra il valore del CdS (10) e quello dell'ateneo (3,3), con un'incremento pari al 200% rispetto al valore di ateneo. Il dato a livello di area geografica e nazione si pone a livello intermedio.

Questi valori indicano che il CdS non riesce a seguire adeguatamente i suoi studenti (il numero di studenti per docente equivalente impegnato è superiore rispetto alla media di ateneo, area geografica, e nazione).

## 7. Partiche studenti



**Il presidente informa il consiglio che sono stati approvati i seguenti piani cartacei: Perozziello Letizia 2028599**

Fine



**Grazie per la partecipazione**