



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA



DIPARTIMENTO
DI INGEGNERIA
INDUSTRIALE

Analisi opinione degli studenti

***Corso di Laurea magistrale in
Ingegneria Chimica e dei Processi Industriali***

Settimana per la qualità della didattica 2019



Risultati indagine
Almalaurea:
Anno di laurea 2018

Livello di soddisfazione dei laureandi

Ateneo: **Università degli Studi di Padova – laurea magistrale biennale**

Classe: **ingegneria chimica (LM-22)**

Corso: **ingegneria chimica e dei processi industriali (LM-22)**

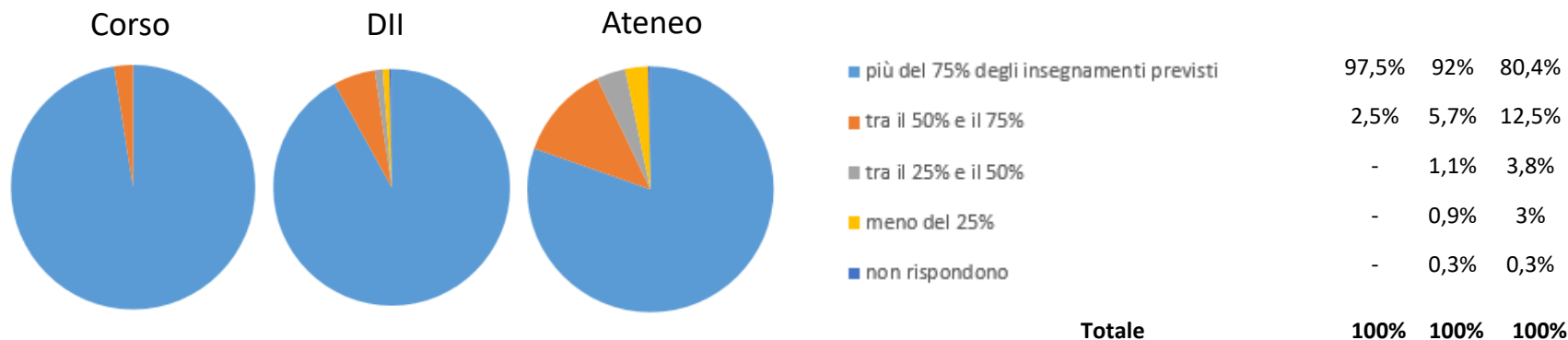
Laureati nell'anno solare 2018

Numero di laureati: 47

Numero di intervistati: 40

Per una migliore confrontabilità della documentazione, si riportano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso di laurea in tempi recenti

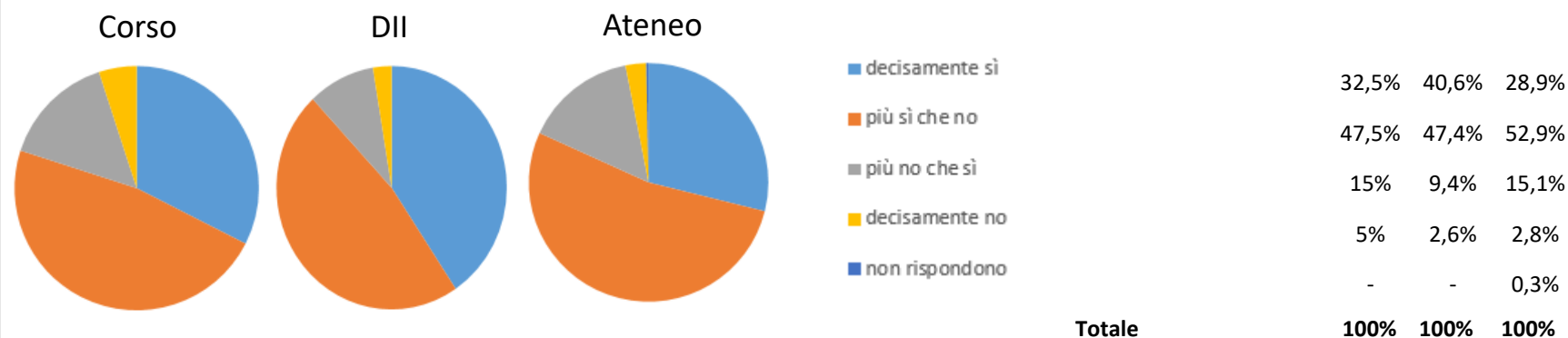
Hanno frequentato regolarmente :



Soddisfazione laureati (II)



Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio:



Ritengono che l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) sia stata soddisfacente



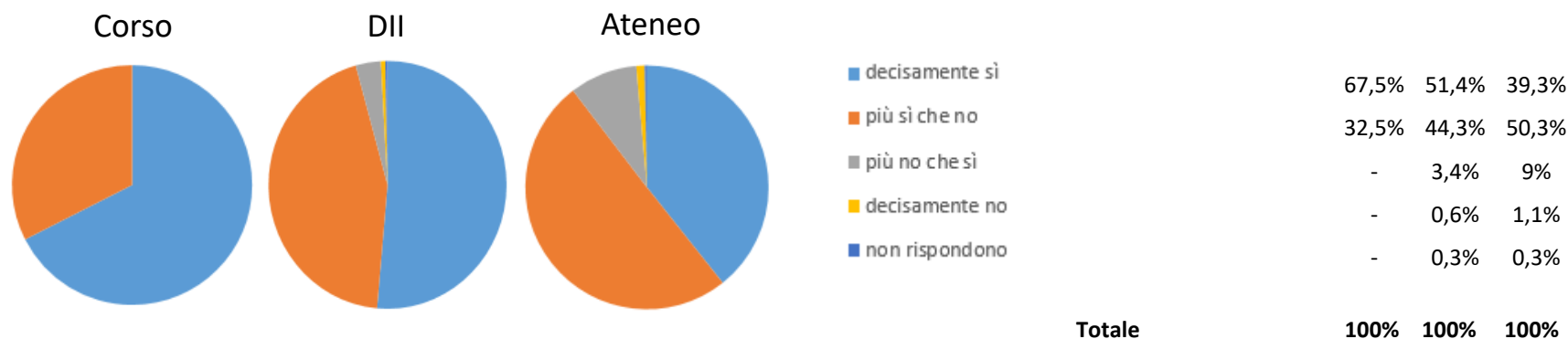
Soddisfazione laureati (III)



Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale:



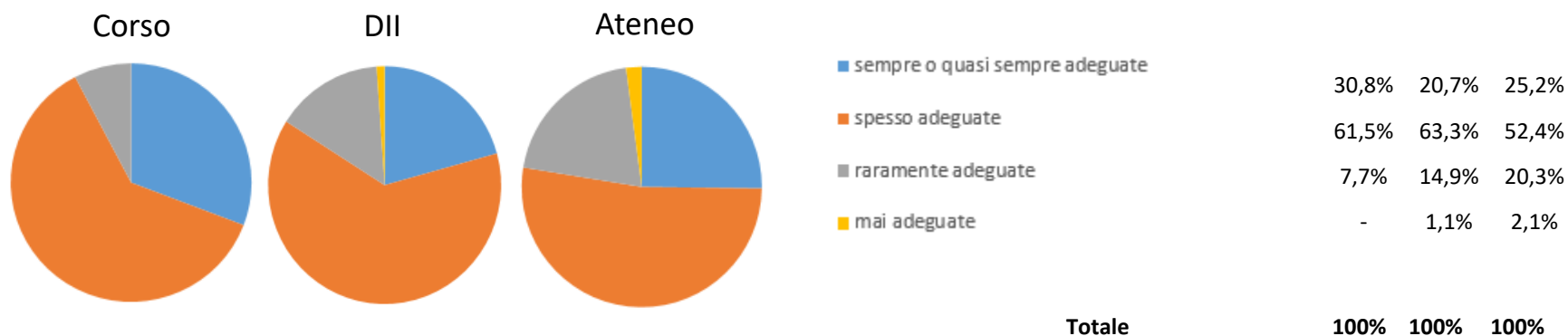
Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea:



Soddisfazione laureati (IV)



Valutazione delle aule:



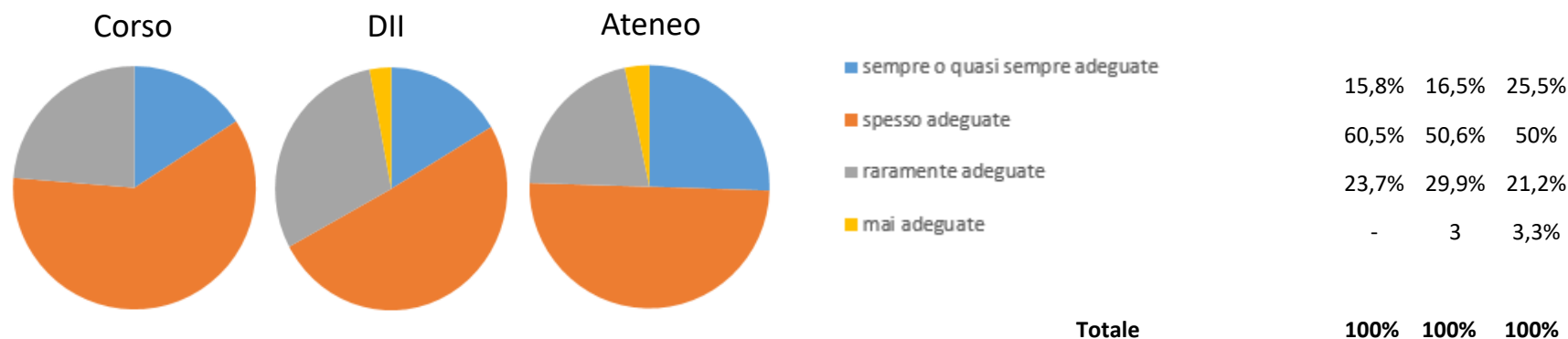
Valutazione delle postazioni informatiche:



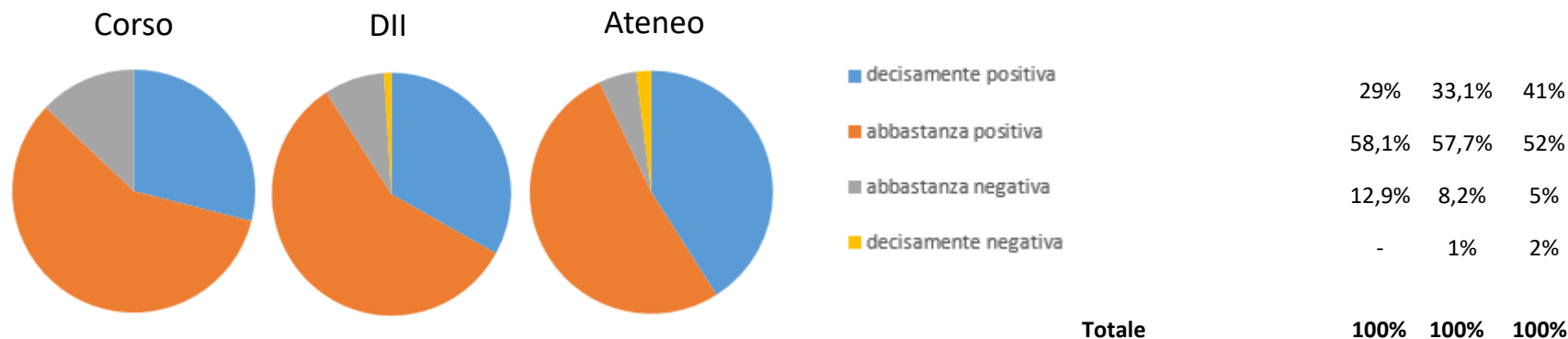
Soddisfazione laureati (V)



Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche..):



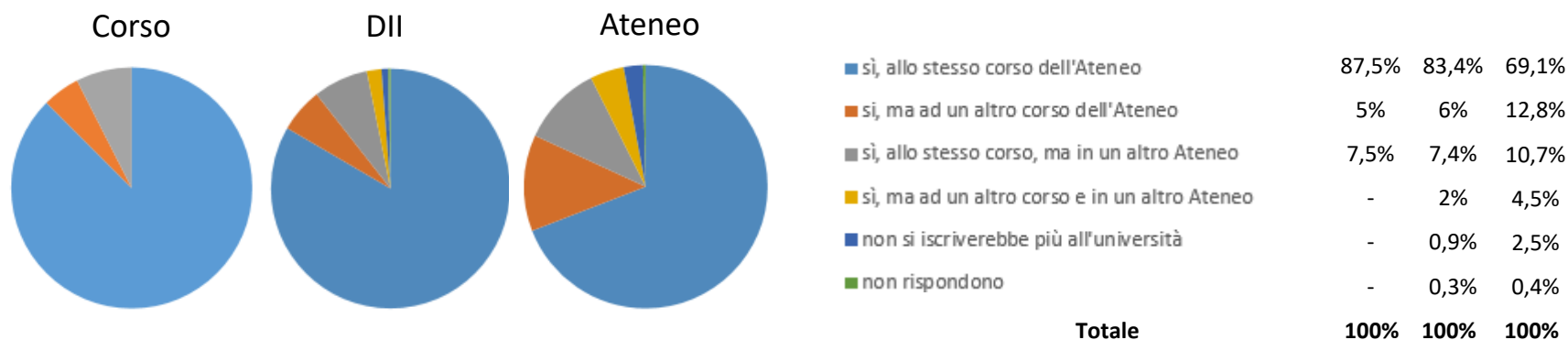
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/ consultazione, orari di apertura..):



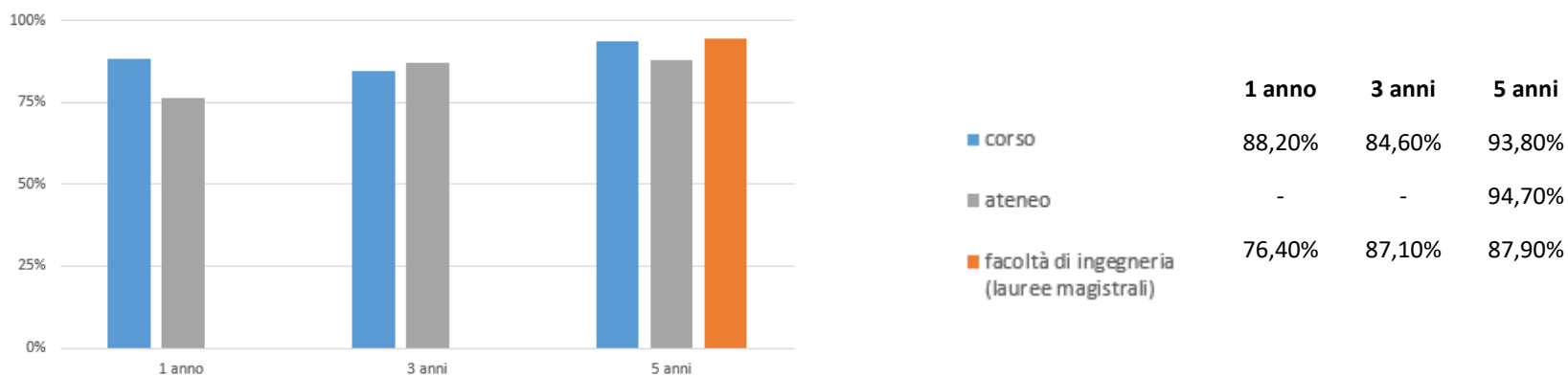
Soddisfazione laureati (VI)



Si iscriverebbe di nuovo all'università:



Tasso di occupazione:

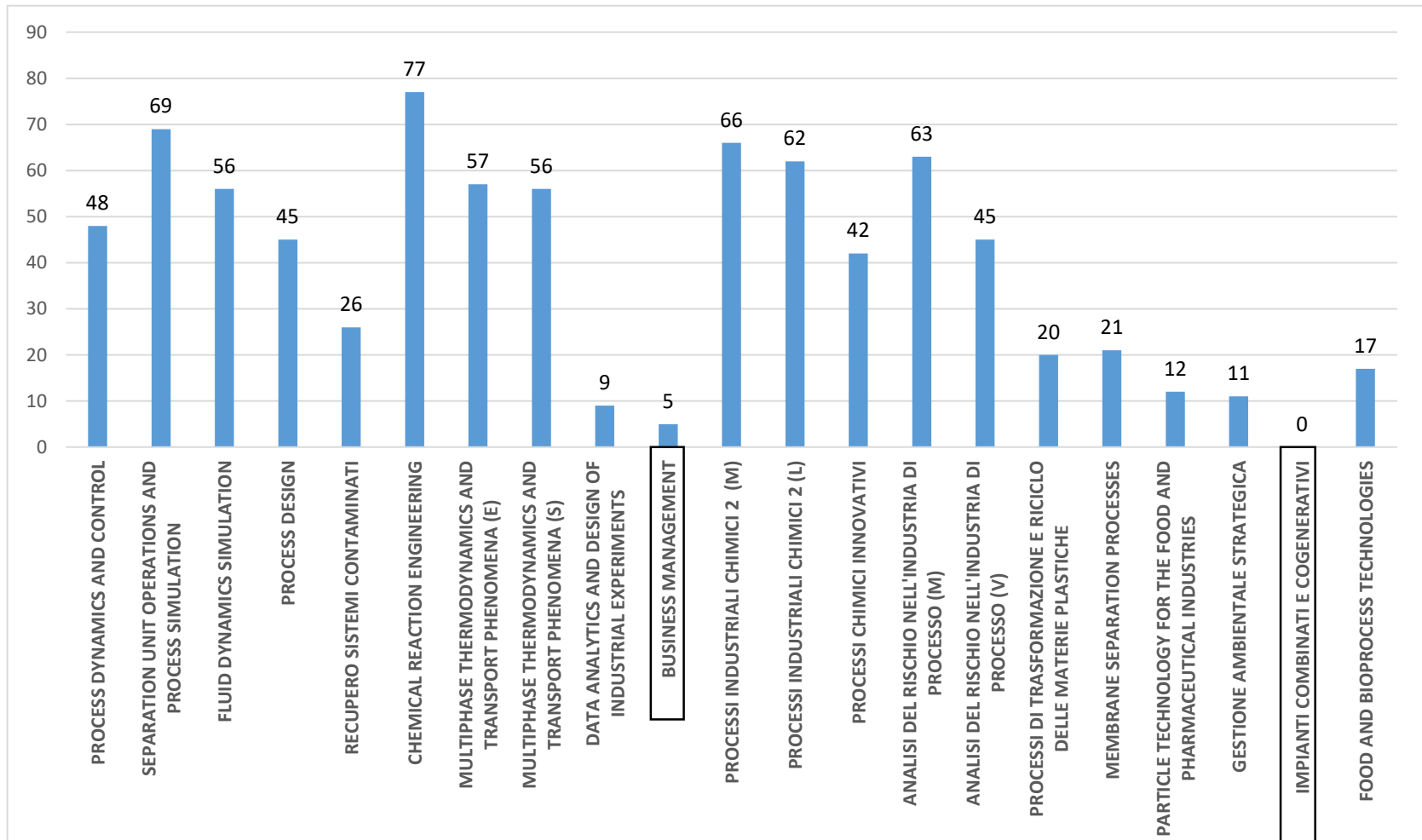




- Vi è in generale una buona soddisfazione complessiva del corso di laurea da parte dei nostri laureati, in generale molto superiore a quella di altri corsi dell'Ateneo (decisamente soddisfatti il 67,5% degli intervistati rispetto al 39,3 % dell'Ateneo);
- L'87,5 % degli intervistati si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio dello stesso Ateneo (contro il 83,4 % del Dipartimento di ingegneria industriale ed il 69,1 % dell'intero Ateneo)
- Da tenere sotto osservazione il carico di studio e soprattutto le postazioni informatiche.
- Si deve far notare che il campione considerato (40 laureati intervistati) è relativamente basso e sono sufficienti poche opinioni discordanti per modificare sensibilmente il risultato.



Risultati **questionari studenti** per il corso Ingegneria Chimica e dei processi industriali (A.A.2018/2019)



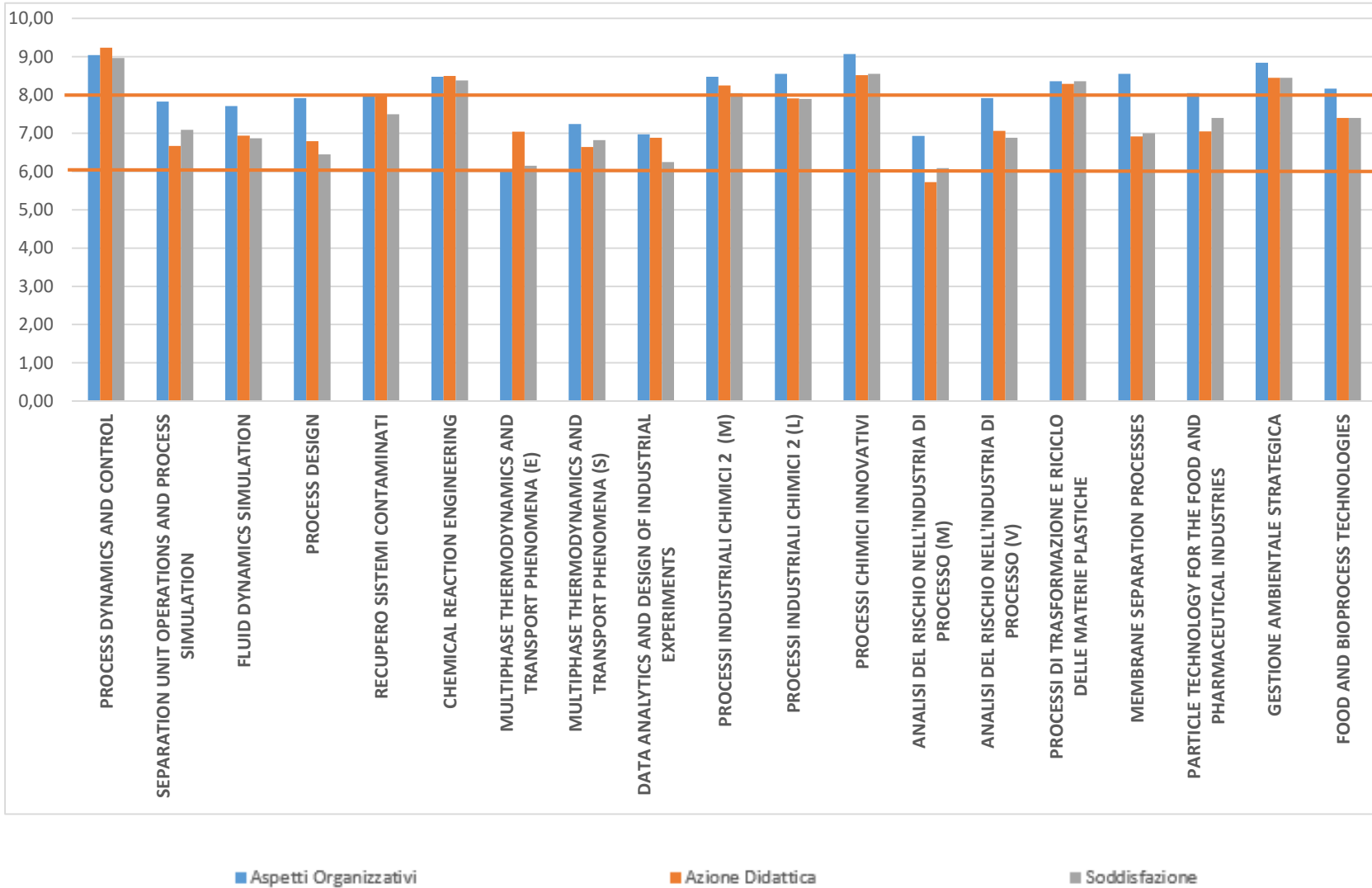
Numerosità questionari: 1 – 77

1 insegnamento con n. questionari compilati = 0 non compare nelle successive analisi

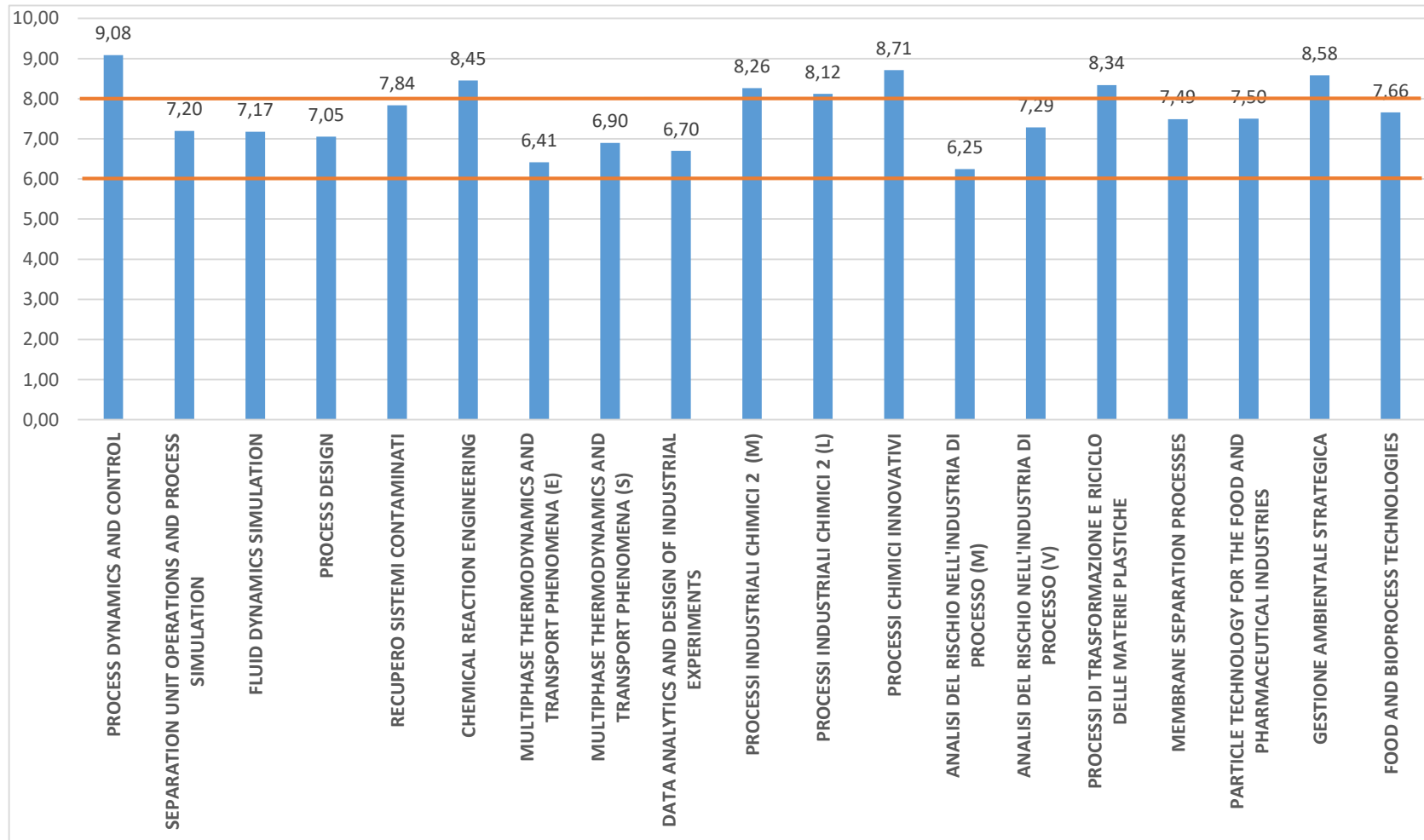
1 insegnamento con n. questionari compilati = 5 non compare nelle successive analisi

Tutti gli altri insegnamenti sono > 9

3 Indicatori principali A.A. 2018-19

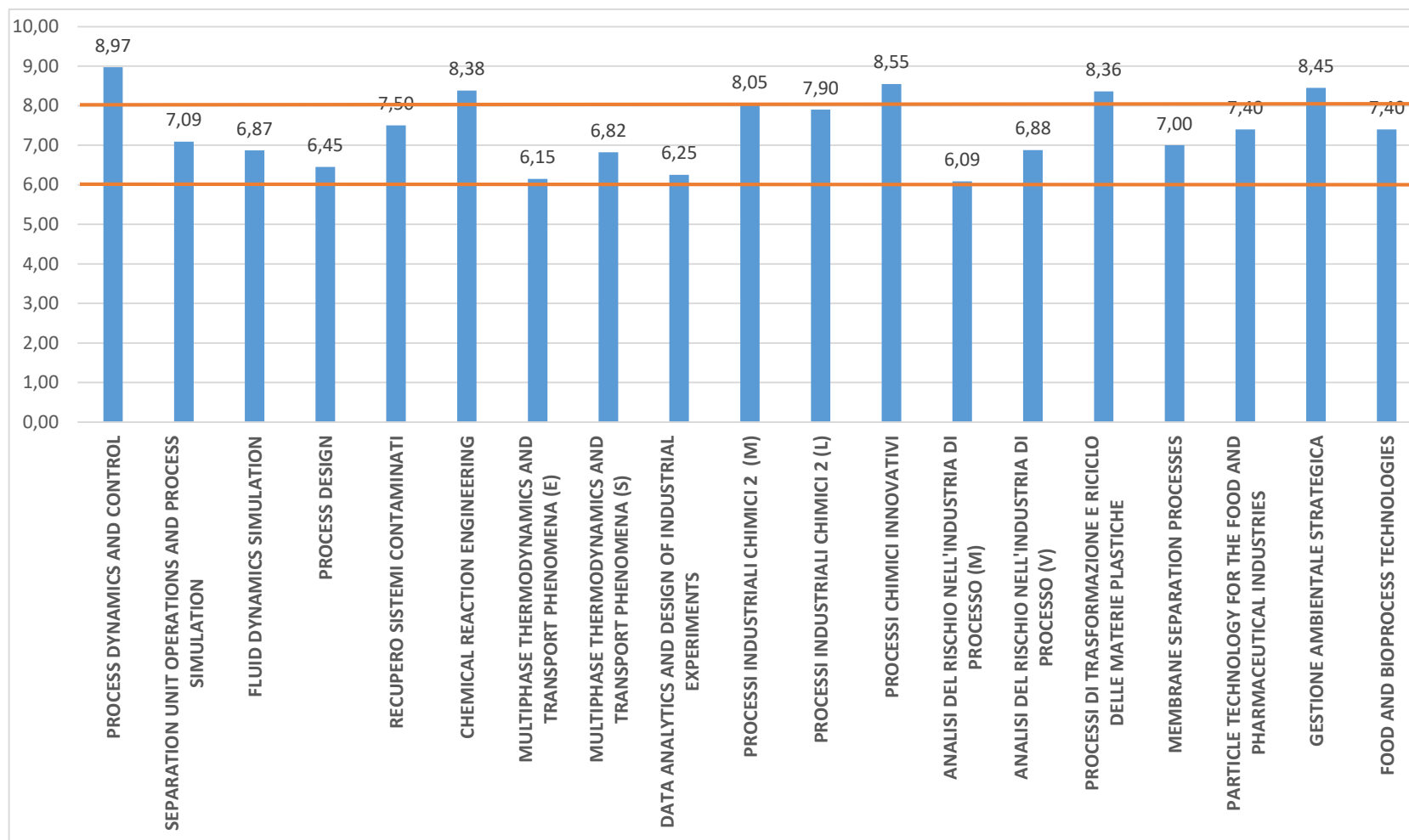


Media 3 Indicatori principali A.A. 2018-19



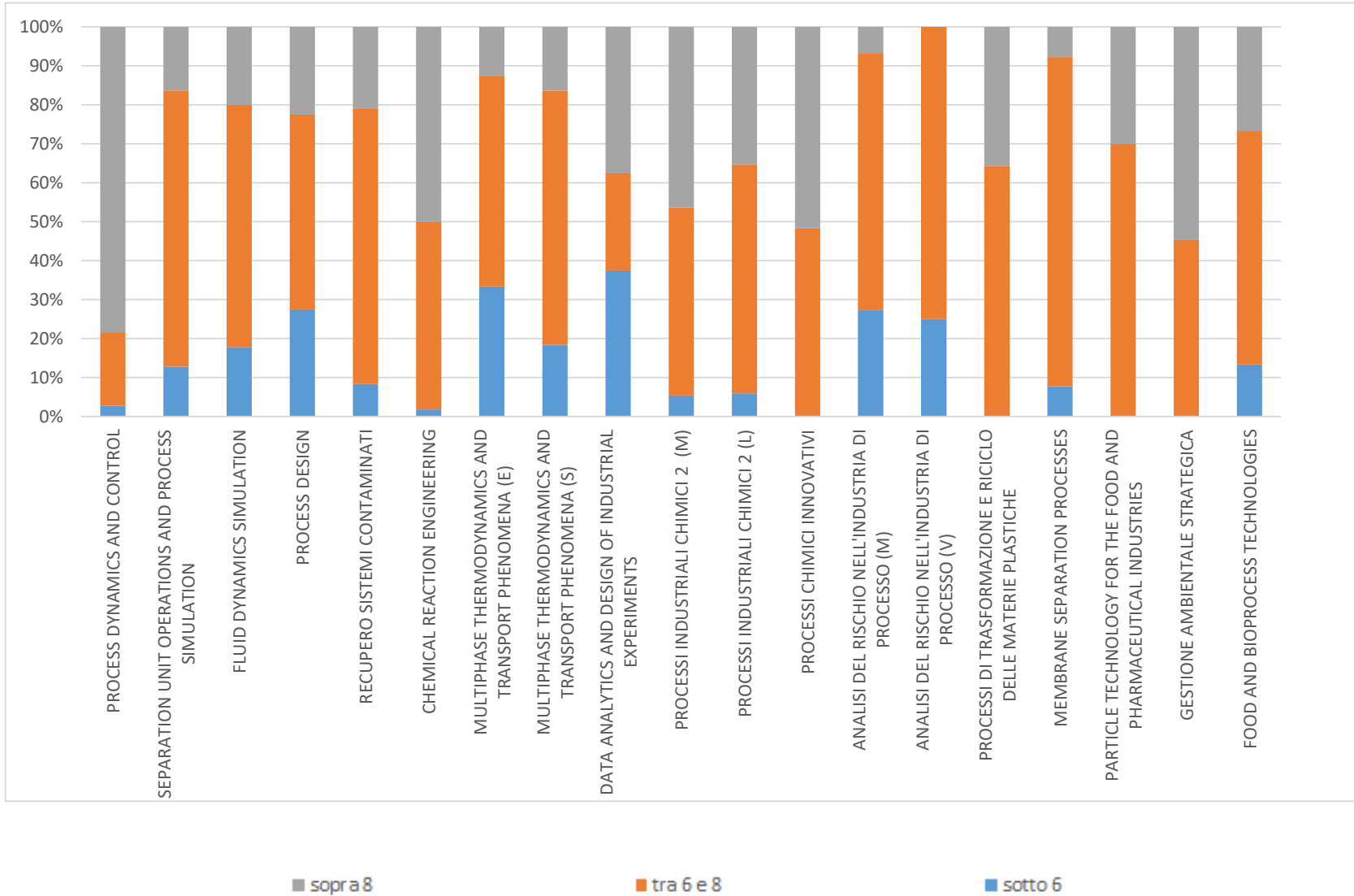
Media: 7.6
(7.6)

Soddisfazione complessiva A.A. 2018-19

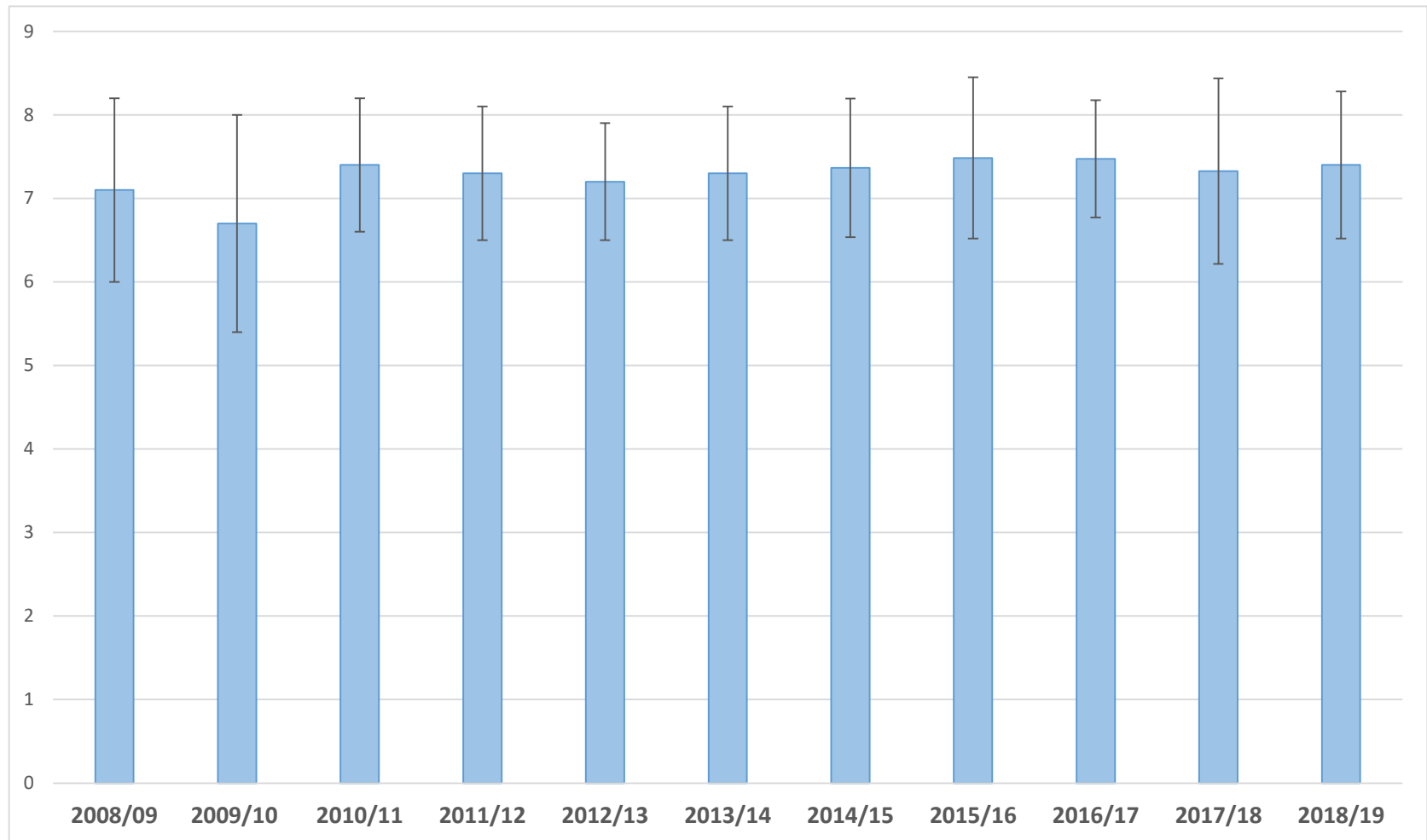


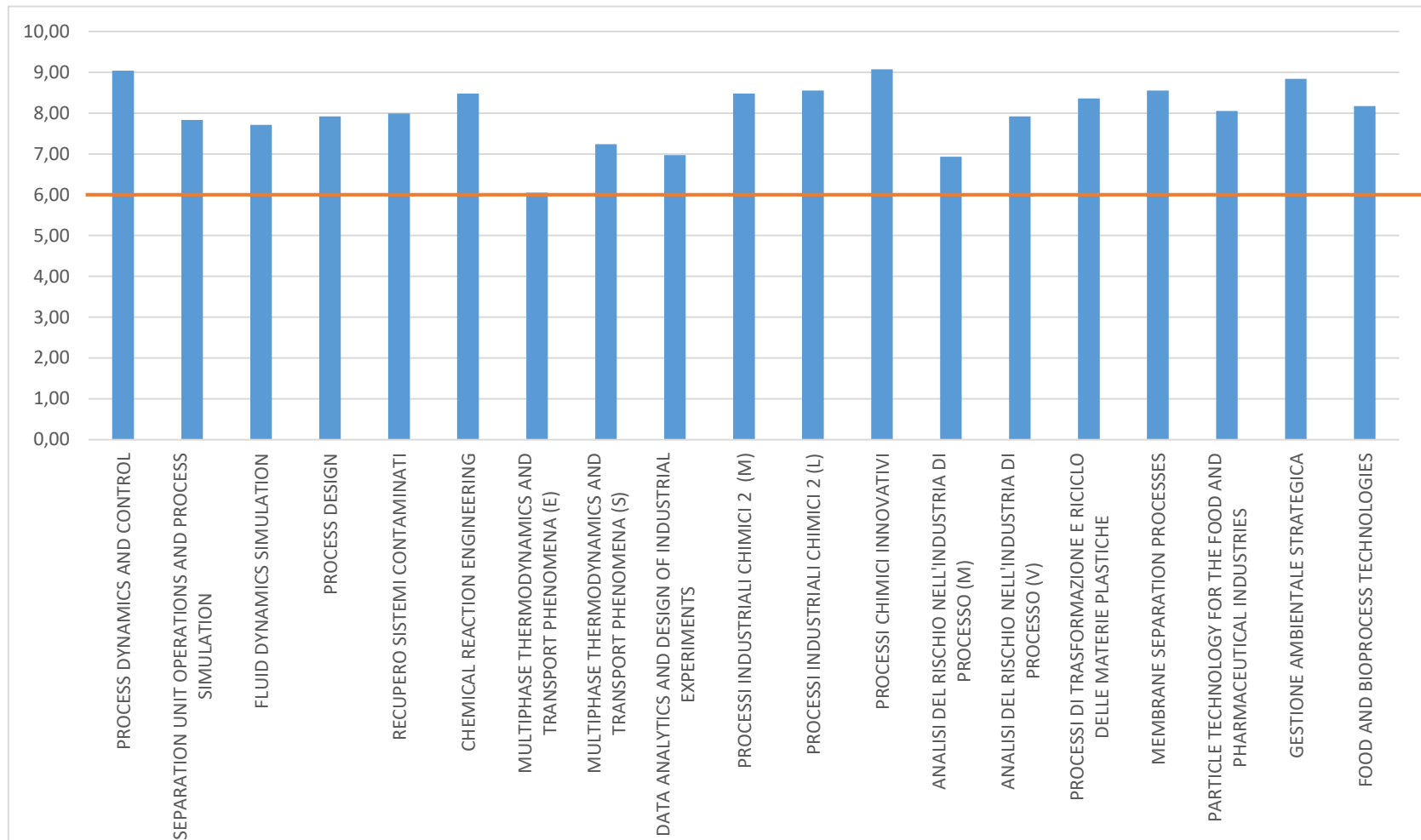
Media: 7.4
(7.3)

Soddisfazione complessiva A.A. 2018-19



Soddisfazione complessiva - trend

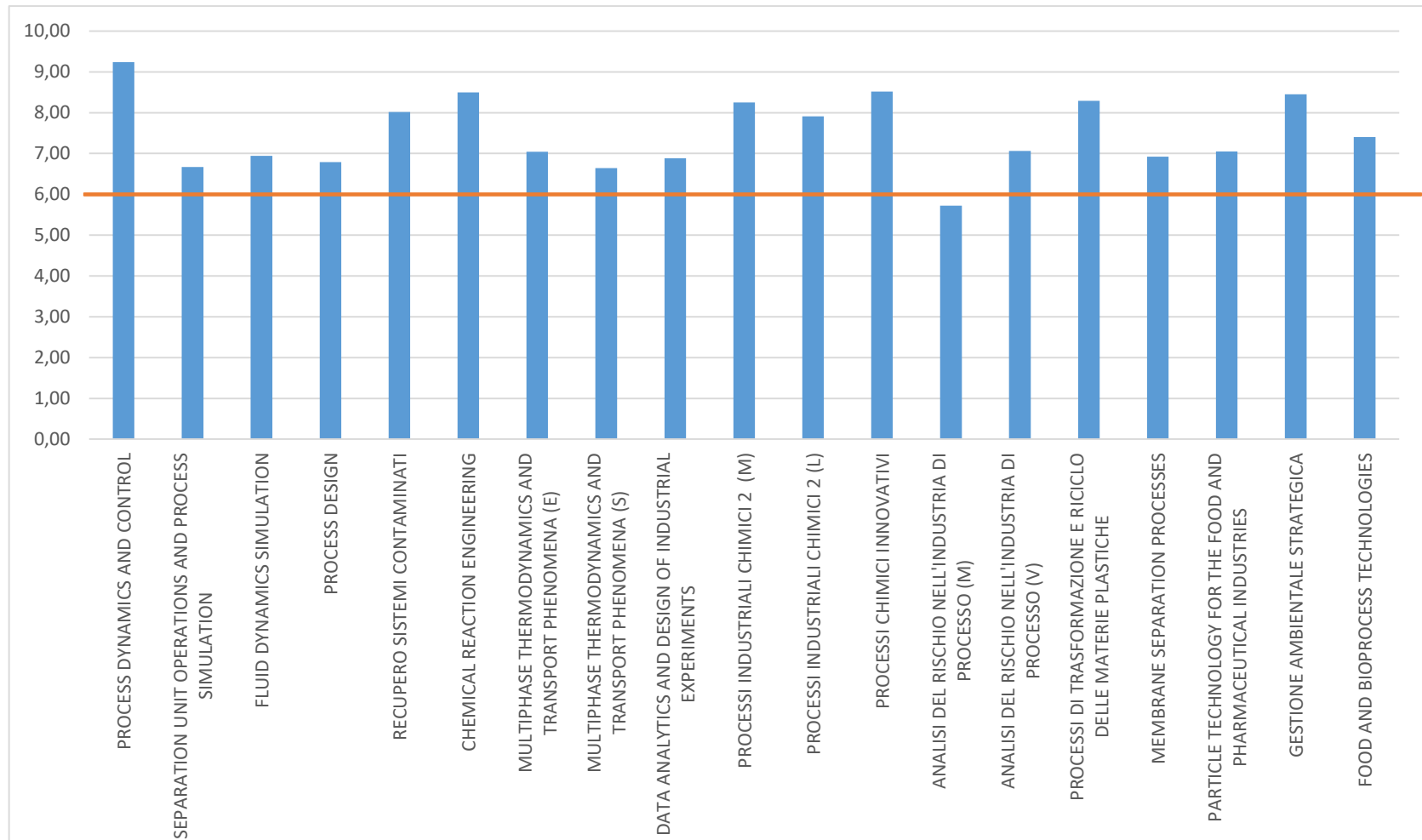




*I valori riportati sono la media di 4 voci distinte:

- All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
- Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
- Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
- Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

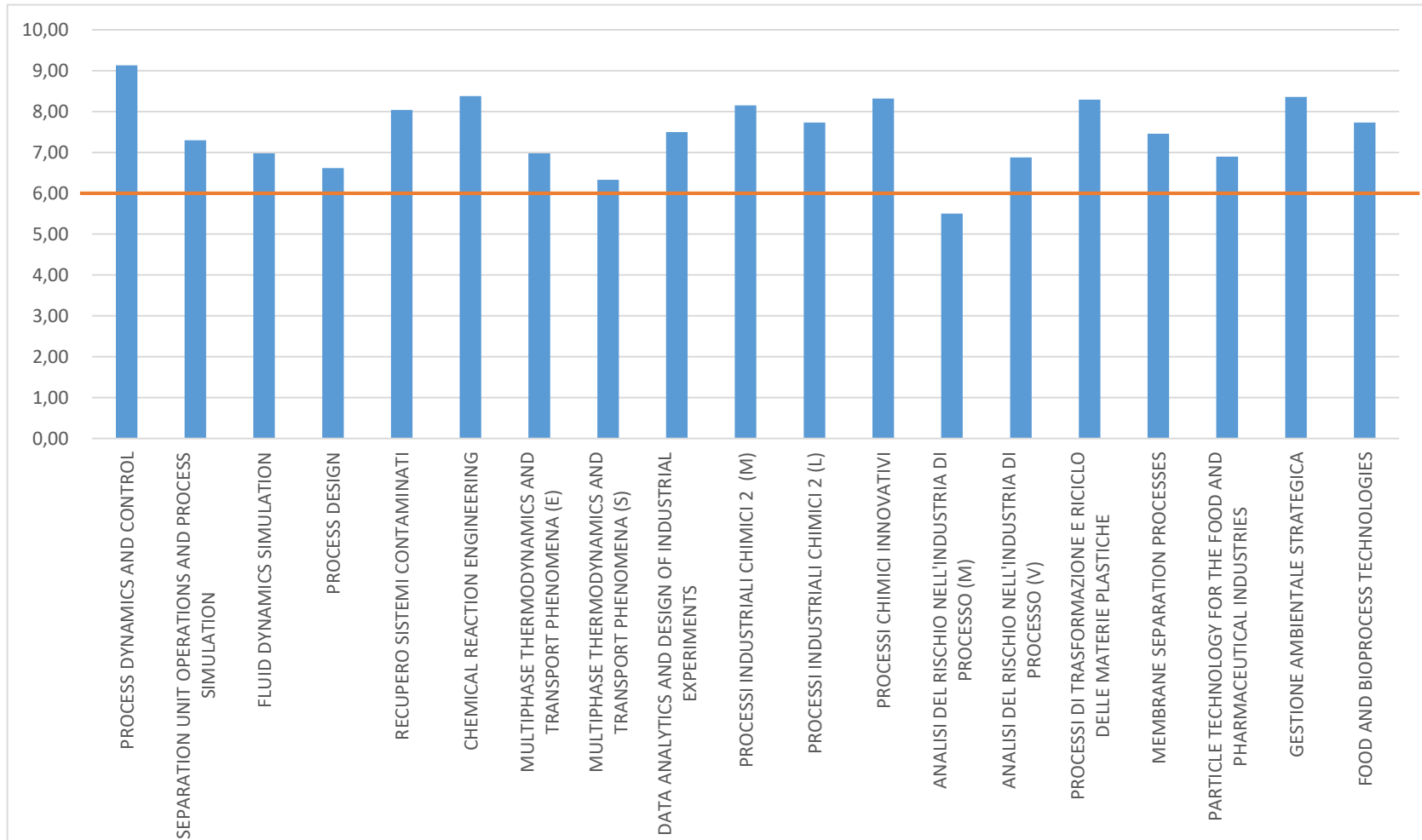
Media: 8.0
(8.0)



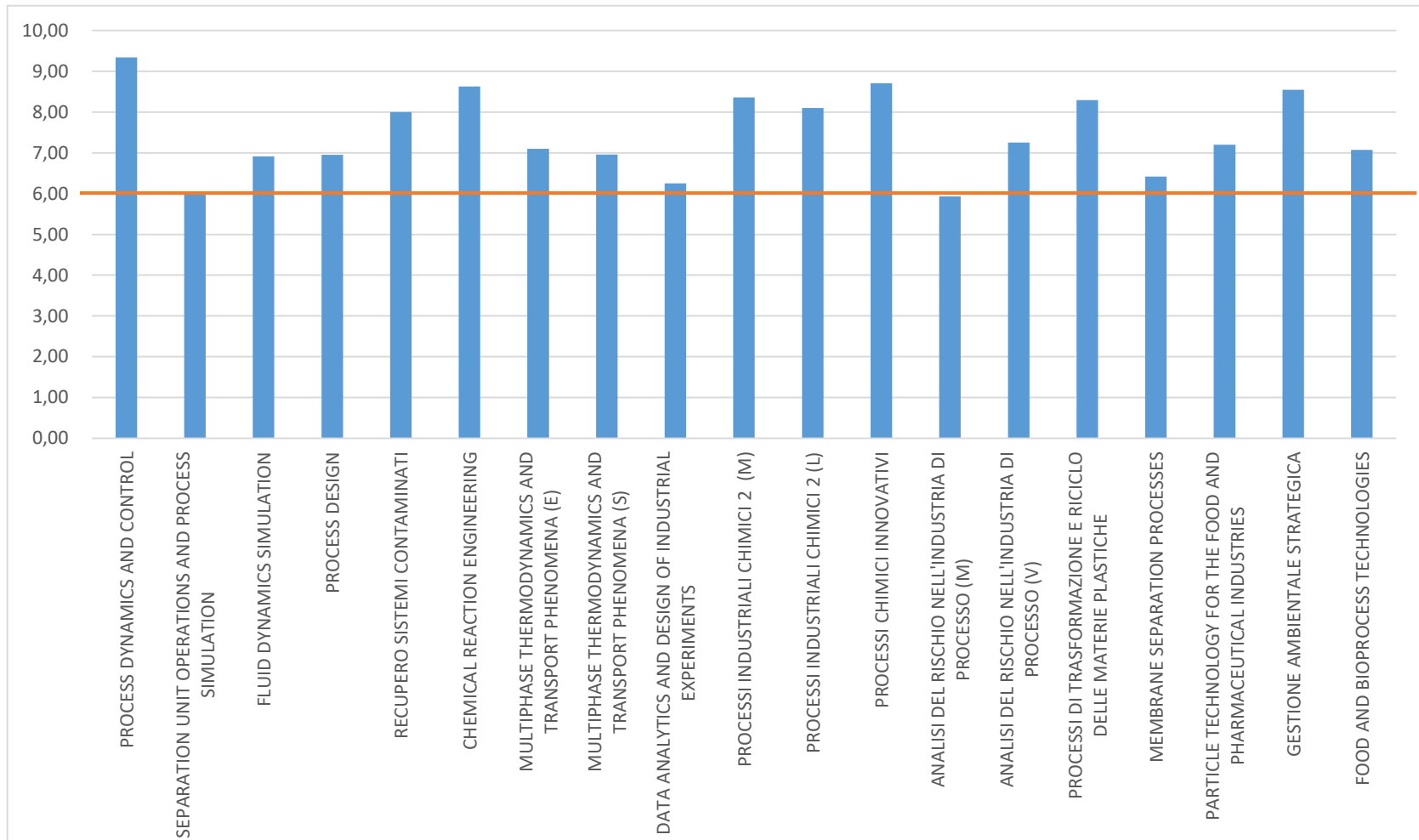
*I valori riportati sono la media di 4 voci distinte:

- Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?
- Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?
- Il docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni?
- Laboratori, esercitazioni, seminari, se previsti nell' insegnamento, sono stati adeguati?

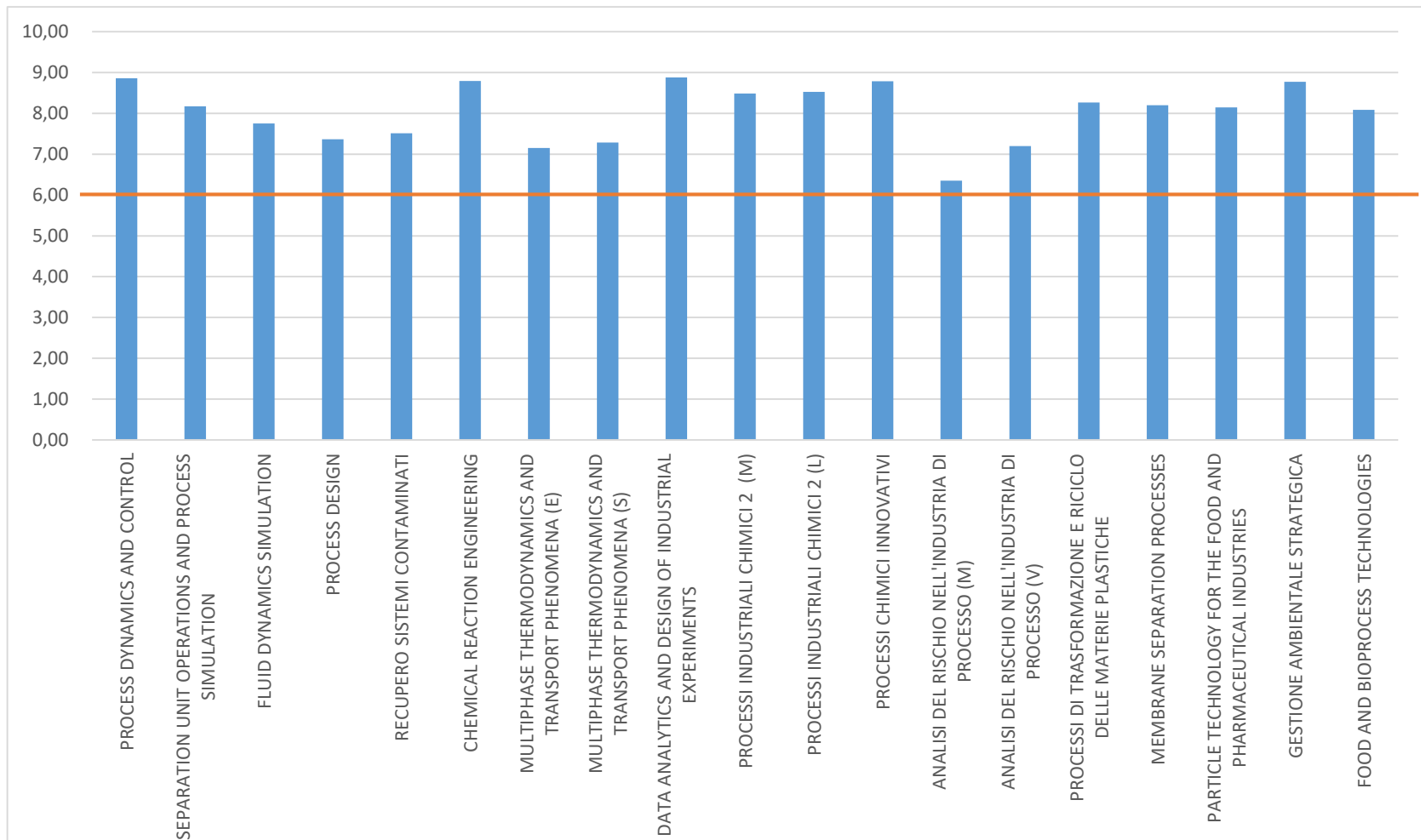
Media: 7.5
(7.4)



Media: 7.50
(7.42)



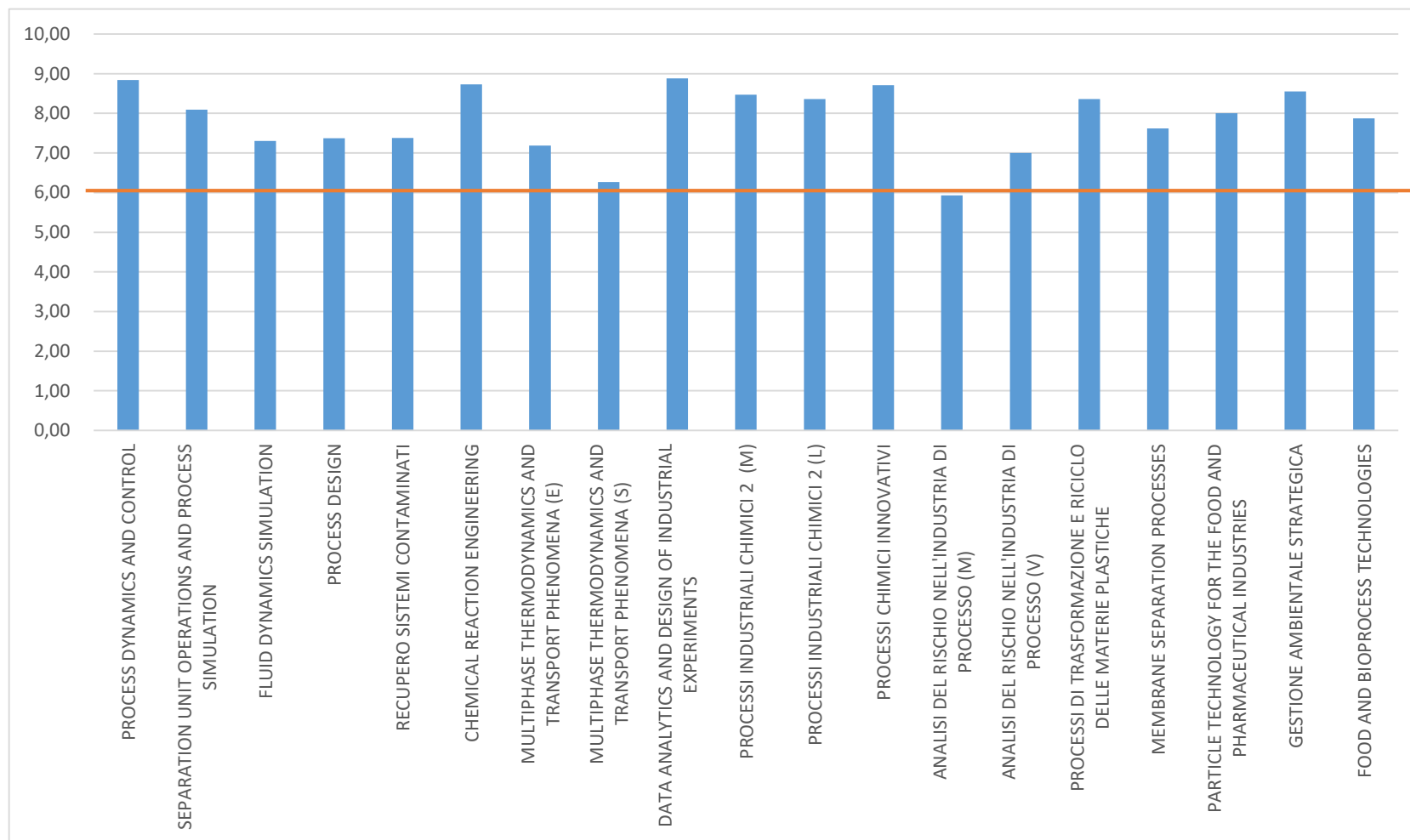
Media: 7.48
(7.43)



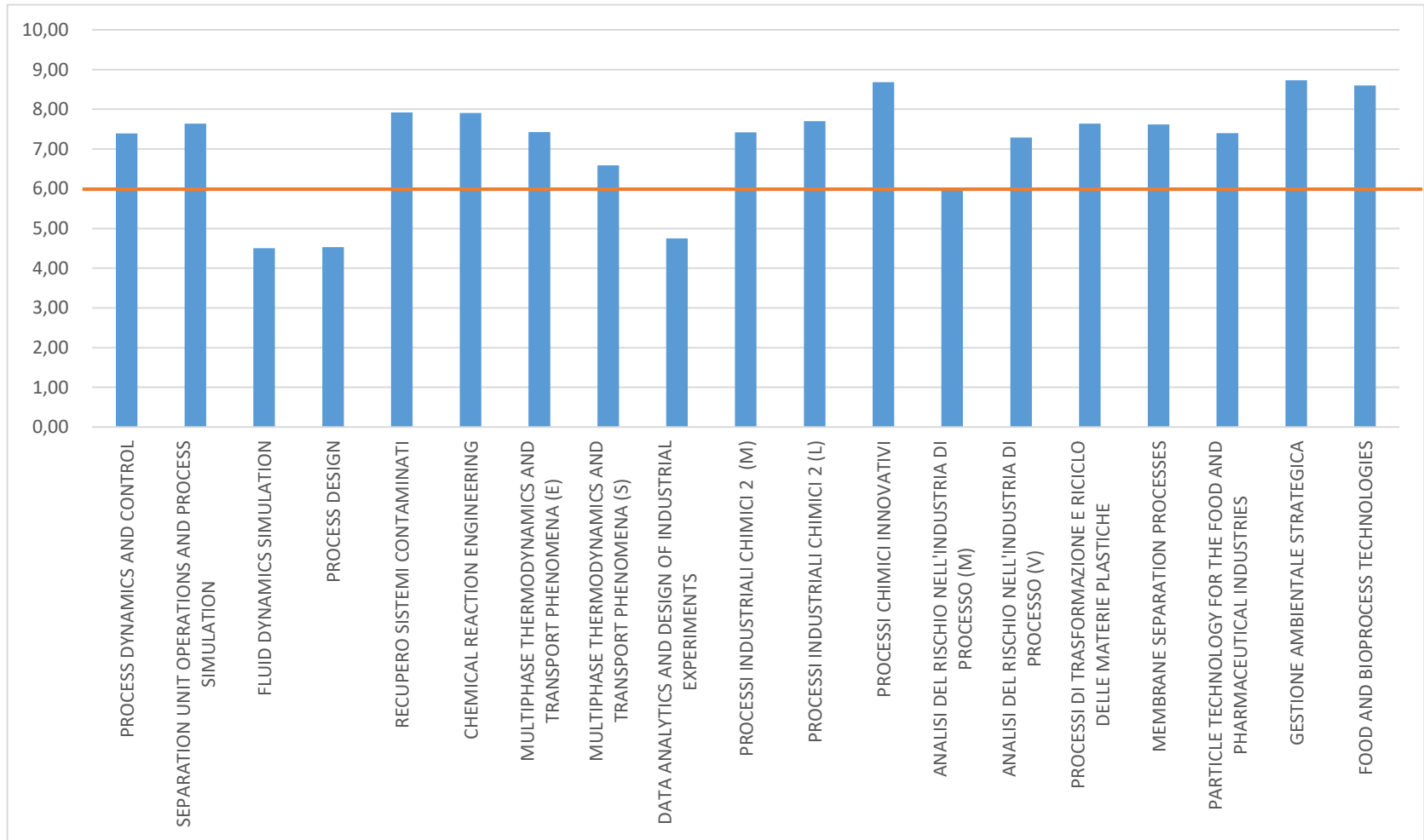
*I valori riportati sono la media di 2 voci distinte:

- L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?
- Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?

Media: 8.0
(8.0)



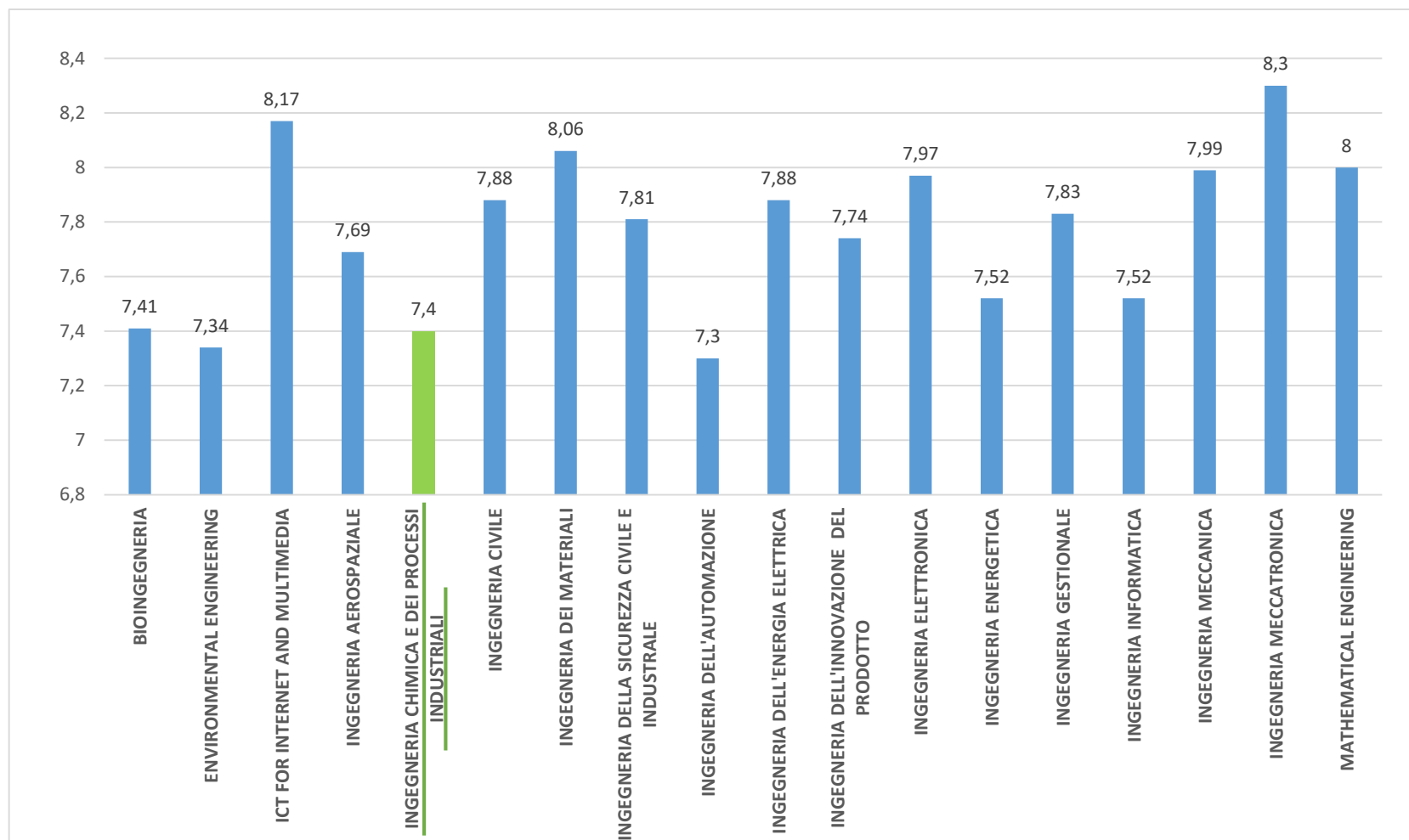
Media: 7.84
(7.82)



Media: 7.14
(7.35)



Confronto con altri
Corsi di Studio:
Lauree magistrali A.A. 2018-19



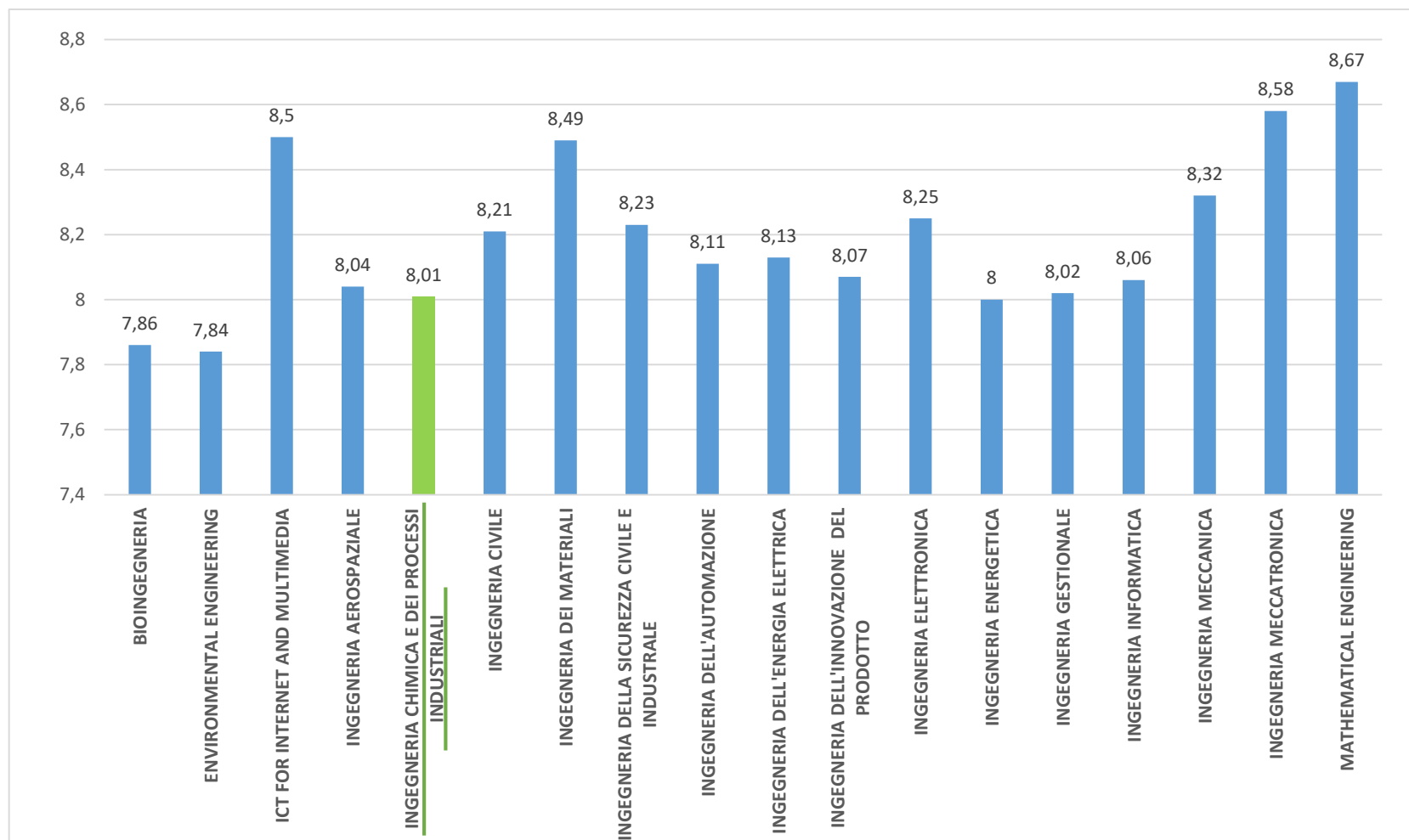
Soddisfazione

Lauree magistrali: 7.77

Lauree Magistrali area Industriale: 7.82

Confronto con altri Corsi di Studio: A.A. 2018-19

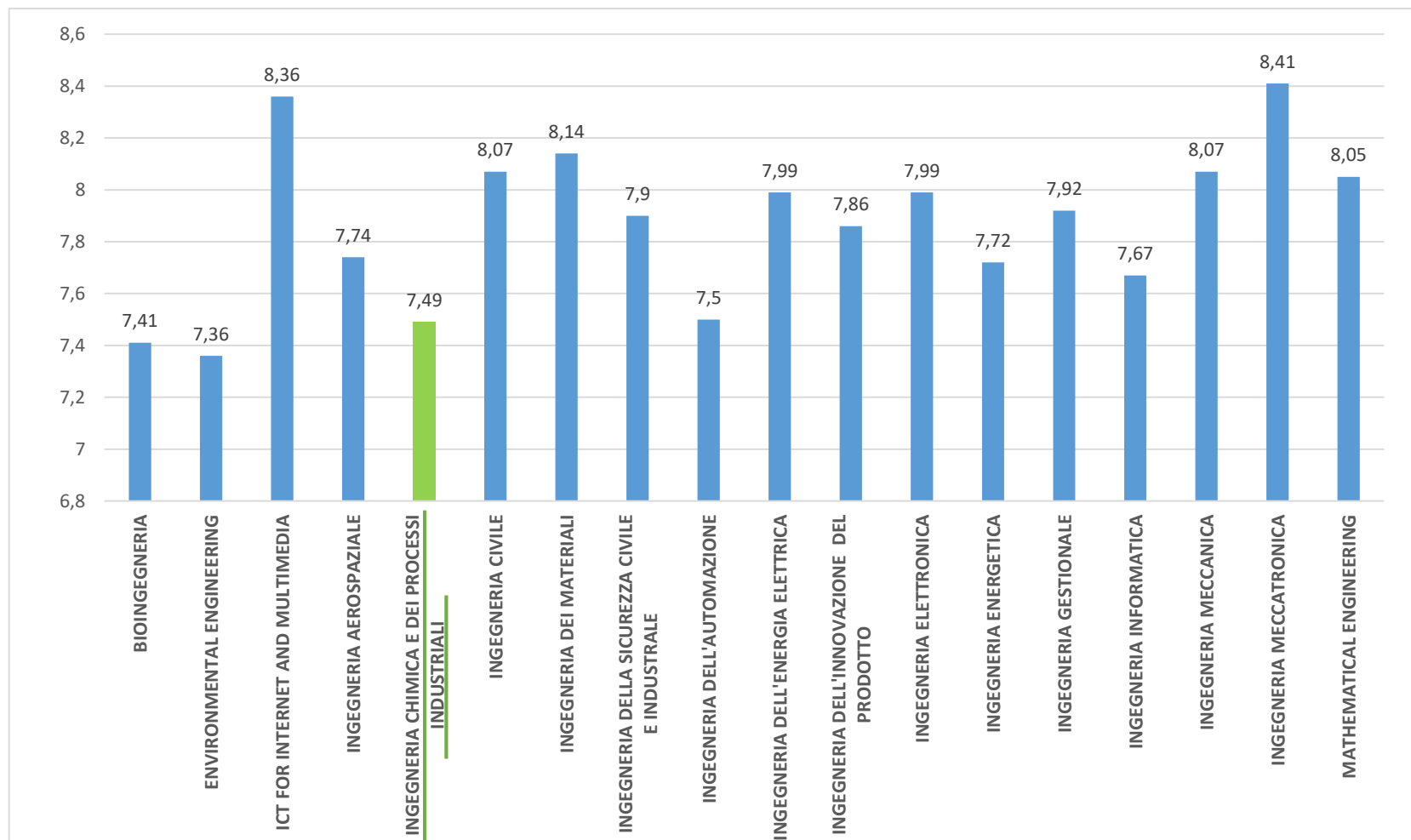
Aspetti organizzativi



Aspetti organizzativi

Lauree magistrali: 8.19

Lauree Magistrali area Industriale: 8.19



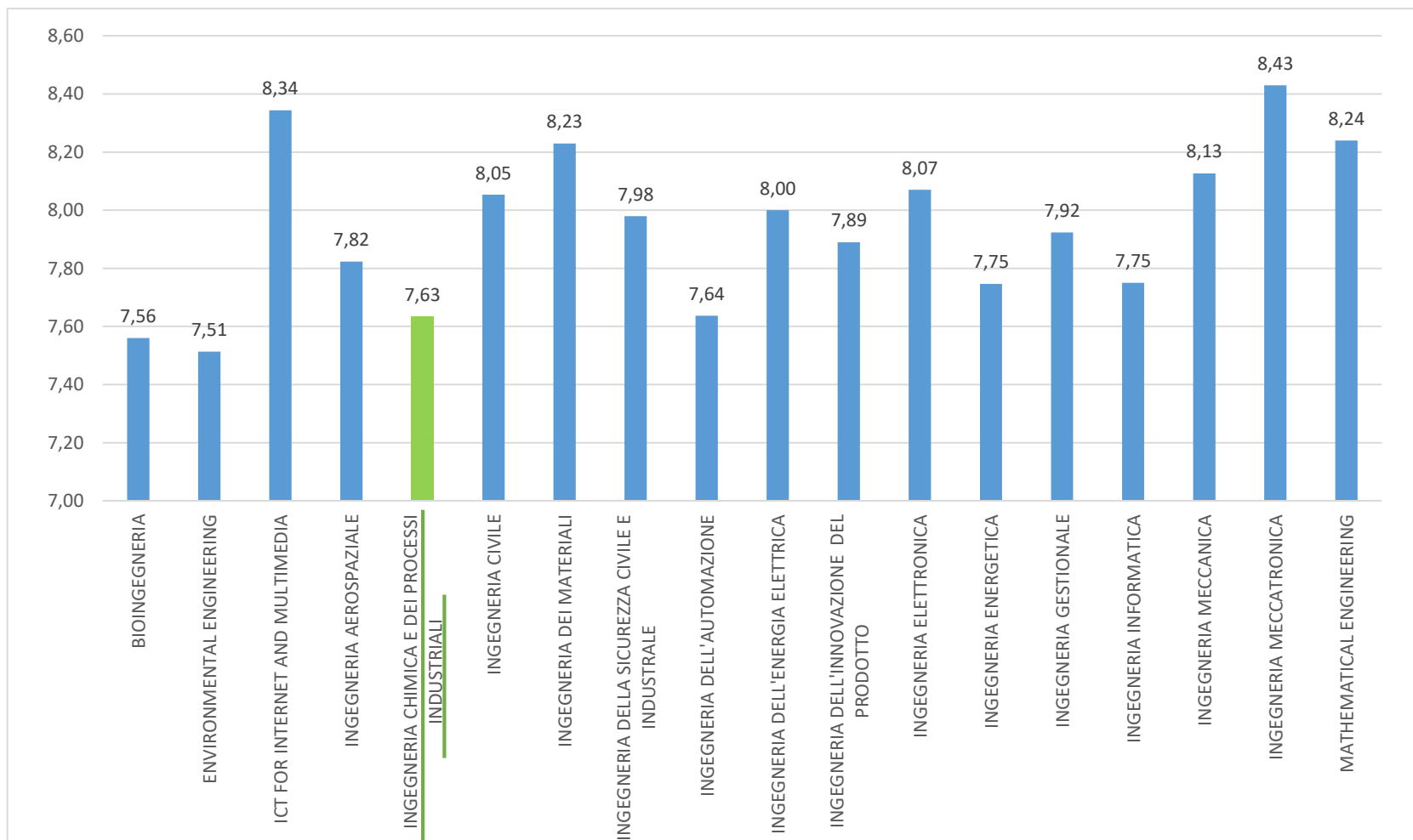
Azione didattica

Lauree magistrali: 7.87

Lauree Magistrali area Industriale: 7.92

Confronto con altri Corsi di Studio: A.A. 2018-19

Media 3 indicatori



Media dei 3 indicatori

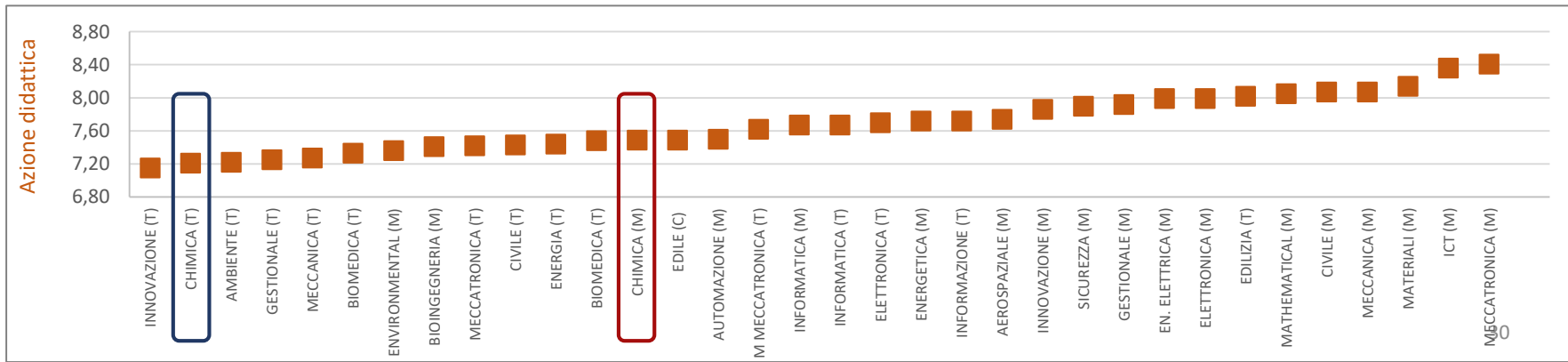
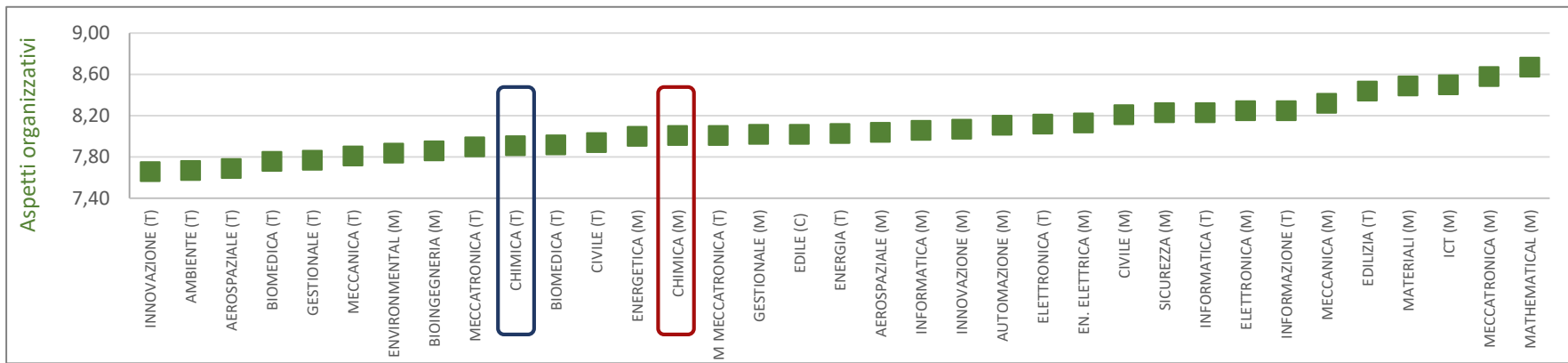
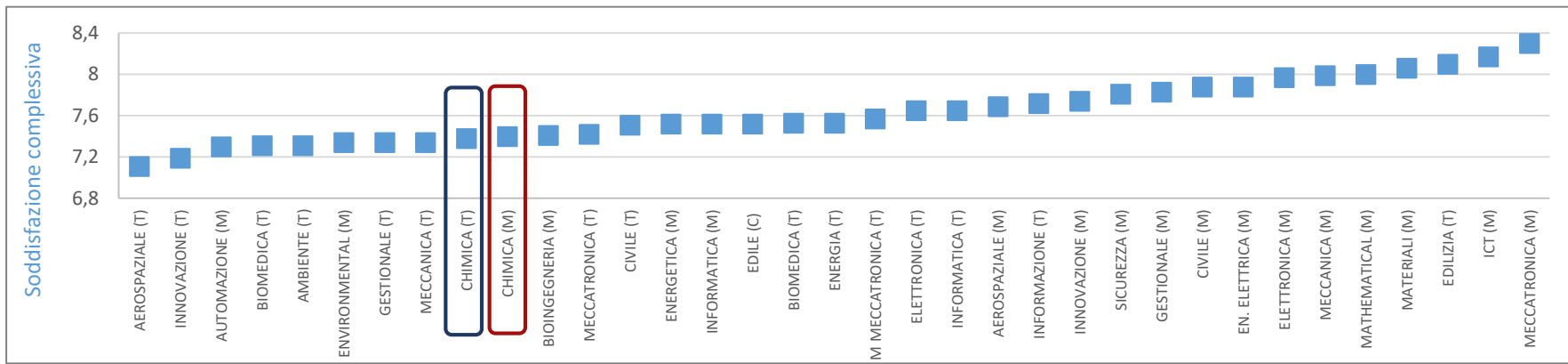
Lauree magistrali: 7.94

Lauree Magistrali area Industriale: 7.98



Confronto con altri
Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria
(triennali e magistrali):
A.A. 2018-19

Confronto con altri Corsi di Studio





- Complessivamente, vi è stato un generale mantenimento nella valutazione da parte degli studenti rispetto all'anno precedente. La media dei tre indicatori principali è rimasta uguale (7.6).

In particolare:

- *Il materiale didattico risulta sempre adeguato;*
- *Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina? Solo in un caso risulta appena insufficiente;*
- *Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro? C'è un solo caso di giudizio appena sotto la sufficienza.*
- *Il docente è stato disponibile per chiarimenti e spiegazioni? Non sono presenti giudizi insufficienti (voto minimo è 6.33);*
- *L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ? I giudizi sono tutti molto positivi (il voto più basso è 6.77);*
- *L'interesse per gli argomenti trattati è in molti casi elevato, risulta leggermente negativo solo in un caso;*



- *Le conoscenze preliminari possedute risultano sempre positive; (voto minimo è 6.22)*
- *Il carico didattico di studio in relazione ai crediti sembra ragionevole, ci sono tre casi leggermente insufficienti,*
- *in termini di soddisfazione complessiva, tutti i corsi sono risultati sufficienti; ci sono 6 corsi con valutazione superiore a 8.*
- *Anche i risultati dell'azione didattica sono molto buoni; c'è solo un caso leggermente insufficiente;*
- *per quanto riguarda gli aspetti organizzativi tutti i corsi risultano positivi.*

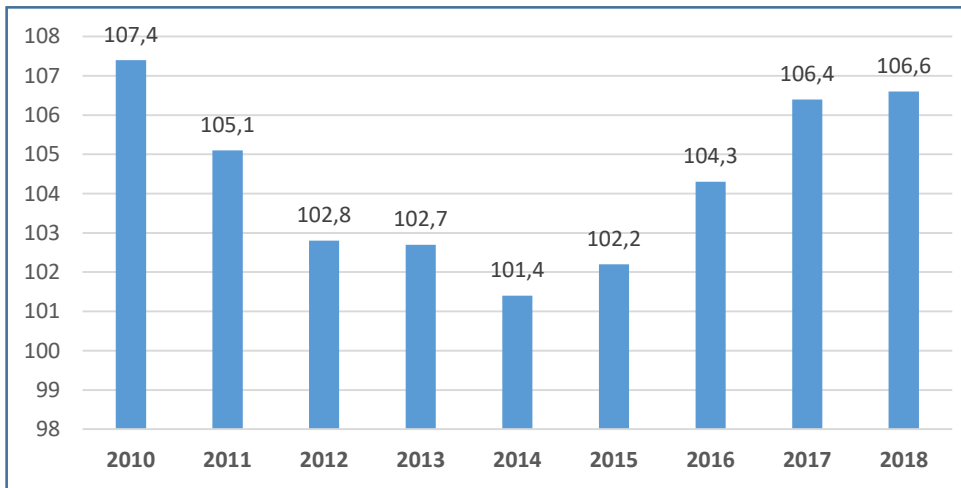
- *Per gli insegnamenti di Impianti combinati e cogenerativi e Business Management risultano essere stati compilati rispettivamente 0 e 5 questionari, dunque non compaiono nelle valutazioni.*

- *Nel confronto con gli altri Corsi di LM della Scuola, Ing. Chimica e dei processi industriali si colloca leggermente sotto la media delle Lauree Magistrali dell'area industriale per quanto riguarda la media dei tre indicatori.*
 - *va detto che la notevole ampiezza della deviazione standard (slide 16) dimostra come vi sia un'ampia variabilità intorno al voto medio e che le differenze tra i vari Corsi sono probabilmente meno significative di quanto possa apparire dal grafico di slide 25 e 28.*

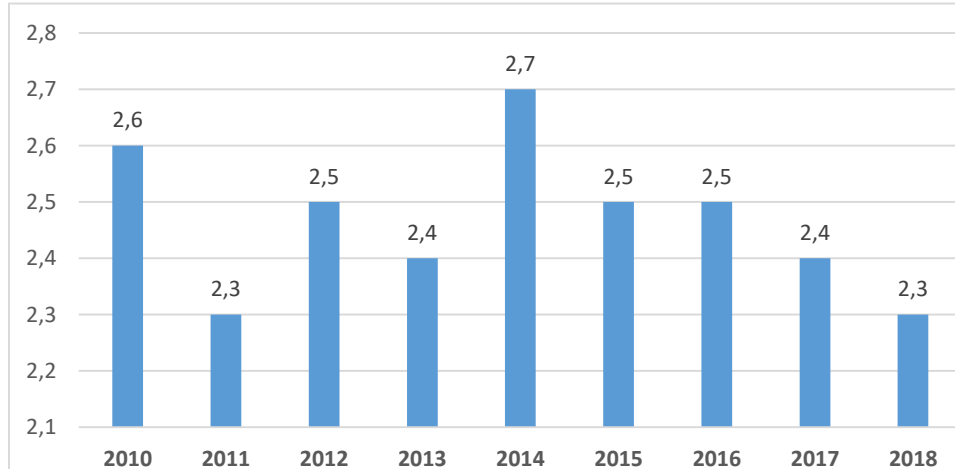
Voto e durata Laurea Magistrale - Trend



Voto medio



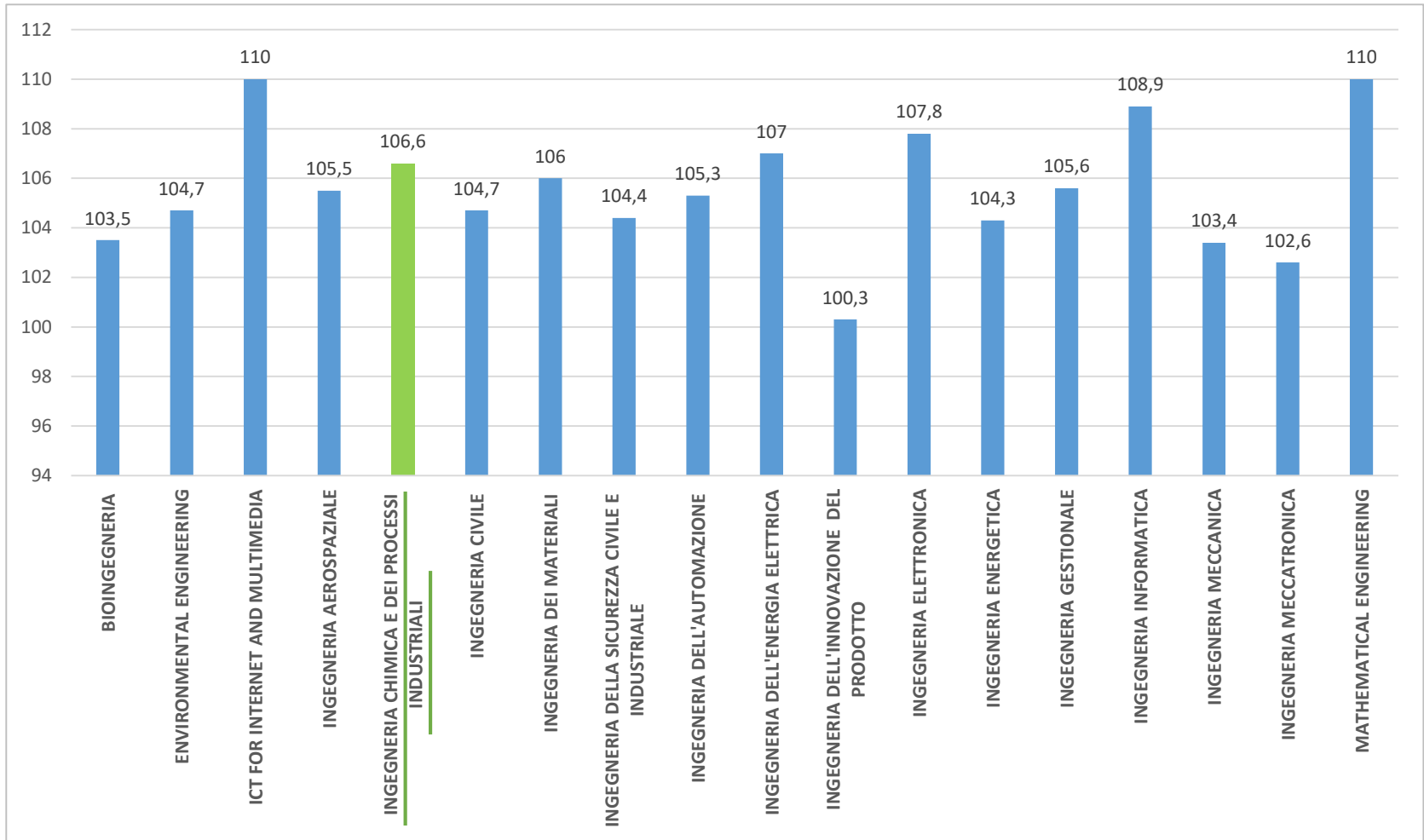
Durata



Confronto voto di Laurea Magistrale



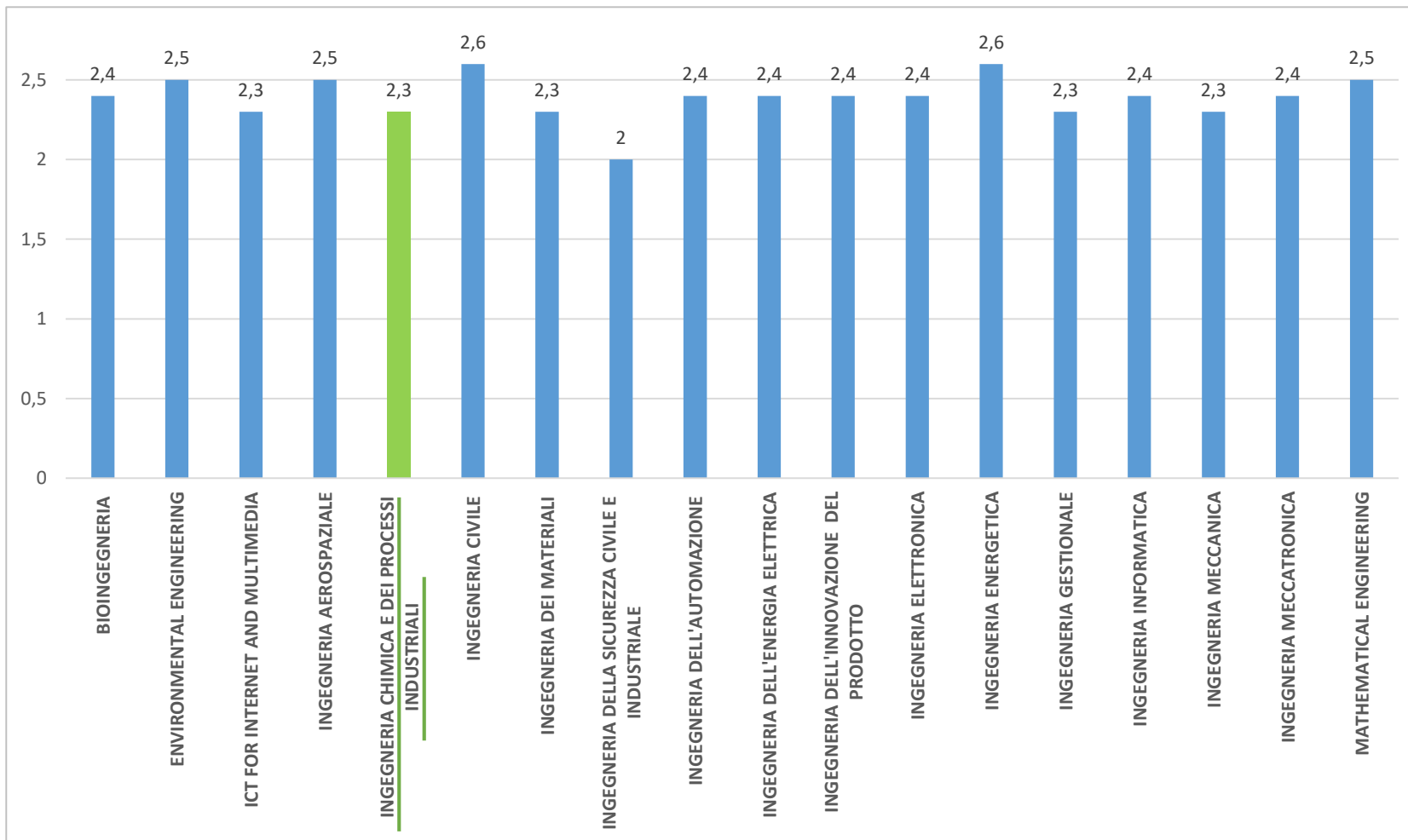
ANNO 2018



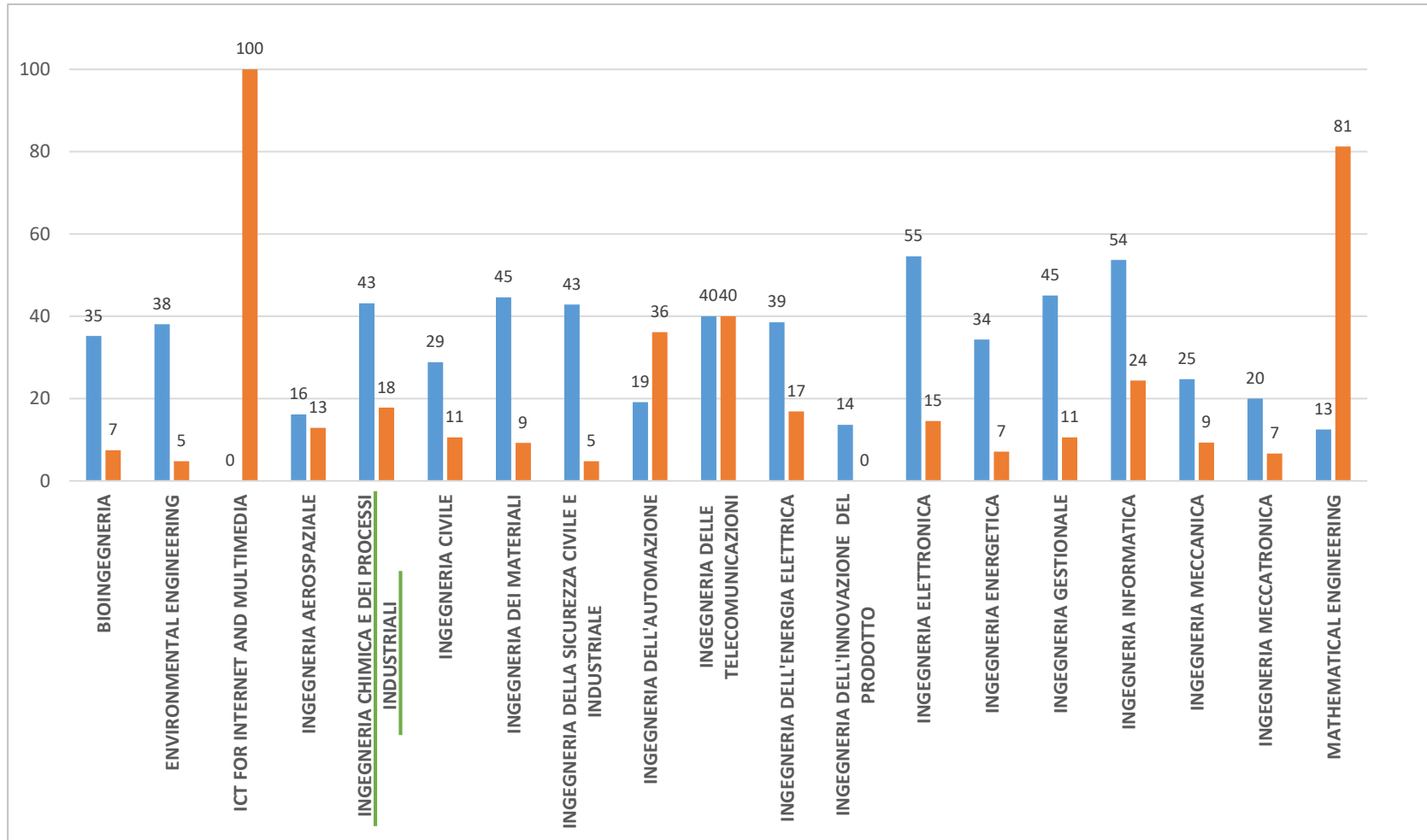
Confronto durata media Laurea Magistrale



ANNO 2018



ANNO 2018



■ %106-110

■ %110+



- Il voto medio della laurea magistrale è in continuo aumento dal 2014 e nel 2018 risulta tra i più alti delle lauree magistrali;
- La durata media degli studi è passata da 2,7 anni nel 2014 a 2,3 anni nel 2018 e risulta tra le più basse delle lauree magistrali
- I 110 e Lode risultano nel 2018 del 18%, mentre i laureati con voto tra 106 e 110 risultano del 43%. Solo meno del 40% dei laureati nel 2018 ha preso meno di 106.