

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN **INGEGNERIA ENERGETICA**

Repertorio n.

del 05/12/2014

Pag. 1

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Comunicazioni
- 3) Valutazione della didattica
- 4) Attivazione corso di studio
- 5) Contingente di studenti stranieri
- 6) Programmazione degli accessi
- 7) Pratiche studenti
- 8) Pratiche docenti
- 9) Visite di istruzione

La Prof.ssa Luisa ROSSETTO, Presidente del Consiglio dei Corsi di Studio (CCS) in Ingegneria Energetica, apre la seduta alle ore 12:00.

Assume le funzioni di Segretario la prof.ssa Anna Stoppato

La posizione degli invitati è la seguente:

qualifica	cognome	nome	P	A	G
PC	Bezzo	Fabrizio			X
RAN	Buja	Giuseppe			X
RO	Caldon	Roberto	X		
RO	Canu	Paolo			X
RO	De Carli	Michele	X		
PC	Del Col	Davide			X
RC	Lazzaretto	Andrea	X		
RA	Lorenzoni	Arturo	X		
RA	Pavesi	Giorgio	X		
PC	Pertile	Marco	X		
RA	Rossetto	Luisa	X		
RO	Schenato	Luca	X		
RC	Stoppato	Anna	X		
RA	Zollino	Giuseppe			X
ST	Di Dia	Davide	X		
ST	Nasato	Marco	X		
ST	Perrini	Cesare	X		

RO	Professore Ordinario	RC	Ricercatore Confermato
RA	Professore Associato	PTA	Rappresentante del Personale tecnico-amministrativo
PC	Professore a contratto	ST	Rappresentante degli studenti

Alle ore 12.05 del 05 dicembre 2014 il Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per trattare l'ordine del giorno come da convocazione:

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE
----------------------	----------------------

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 2

OGGETTO: 1) Approvazione del verbale della seduta precedente

Il verbale della seduta del giorno 30 ottobre 2014 viene approvato all'unanimità.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 3

OGGETTO: 2) Comunicazioni**1. Il Presidente comunica che:**

Già durante la scorsa riunione si era parlato del nuovo Regolamento carriere Studenti e dell'Art 22 sulla verbalizzazione con pubblicazione del voto.

In particolare l'Art 22, comma 14 del Regolamento prevede che dopo la pubblicazione del voto (verbale con pubblicazione del voto e firma digitale) gli studenti abbiano 10 gg di tempo per : accettare, rifiutare, non esprimersi sul voto, e nel caso in cui non si esprimano il voto resta valido sino alla fine della sessione successiva, poi sparisce.

Quindi se si usa la modalità di pubblicazione voto non si potrà verbalizzare per i 10 gg successivi e si dovrà specificare se nella sessione successiva gli studenti che non si sono espressi dovranno iscriversi ad un apposito appello di registrazione.

Si raccomanda comunque la lettura del manualetto anche perché le nuove matricole di questo anno accademico non posseggono più il libretto cartaceo.

Il Presidente comunica che in Commissione Didattica di Dipartimento è stata discussa la proposta del 04/11/2014 del Delegato alla didattica, Prof. Francesco Brunello, relativamente alla procedura di registrazione degli esami. È parere delle Commissione che tale proposta renda inutilmente complesso e gravoso il lavoro dei Presidenti di Commissione d'esame, senza peraltro aggiungere alcuna garanzia agli studenti. In assenza di un sistema informatico che consenta di gestire in modo automatico la procedura all'art.22, comma 14 del "Regolamento delle carriere degli studenti" relativo alle prove finali con pubblicazione online dell'esito, la Commissione, nel caso di esami che prevedano esclusivamente una prova scritta, consiglia di non seguire le indicazioni del Delegato alla didattica, ma di:

o considerare sempre la prova scritta come prova parziale o dopo la pubblicazione degli esiti della prova parziale, aprire un appello senza pubblicazione del voto, al quale dovranno iscriversi gli studenti che intendono registrare l'esito ottenuto nella prova scritta.

La Commissione didattica intende comunque portare l'istanza presso il Consiglio della Scuola di Ingegneria chiedendo che, in assenza di un supporto informatico adeguato, vi sia una presa di posizione netta contro la procedura proposta.

2.**Piani di Studio**

Dal 10 al 28 novembre gli studenti hanno avuto modo di presentare i piani di studio ed la commissione ha valutato i piani proposti.

Da questo anno accademico gli studenti potranno presentare il piano proposto Uniweb o il piano ad approvazione automatica.

Per il primo sono previste altre due finestre d'apertura, in febbraio e maggio 2015, per piani ad approvazione automatica, per i quali non serve l'analisi della Commissione poiché gli studenti seguono insegnamenti da manifesto e le regole implementate sono state verificate con il RAD, la finestra sarà dal 10 dicembre alla scadenza prevista dal Calendario Accademico del 26/06/2015.

Questo anche perché sempre nel nuovo Regolamento carriere studenti l'Art 20 dice che una volta presentata la domanda di laurea non è più possibile modificare il piano degli studi, e tutti sanno quanto sia anticipata la domanda rispetto il momento di discussione della prova finale.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 4

In questi giorni gli studenti verranno informati tramite news e modifica pagina del sito web.

3.

Questionario studenti a.a. 2014/2015*Questionario di autovalutazione dei docenti e indagine sull'opinione degli studenti a.a. 2014/15*

Di seguito si riportano le principali informazioni relative all'attivazione del questionario di autovalutazione docenti e dei questionari sull'opinione degli studenti sottolineando alcune attenzioni richieste ai docenti.

1. Questionario di autovalutazione dei docenti

A partire da questo primo trimestre/semestre, per ogni insegnamento, verrà proposto al docente un **questionario di autovalutazione** in cui egli potrà esprimere liberamente il suo punto di vista in merito all'insegnamento considerato.

Il questionario è raggiungibile alla voce "Questionari" all'interno dell'Area riservata Docenti di Uniweb e sarà attivo per lo stesso arco di tempo assegnato agli studenti per esprimere le loro opinioni sulla medesima attività didattica.

Le date di apertura e chiusura dei questionari sono esplicitate nella tabella al punto successivo, distintamente per ogni periodo di lezione.

2. Date di apertura e chiusura dei questionari studenti

Come l'anno scorso, i questionari sull'opinione degli studenti saranno attivati circa 20 giorni prima della fine delle lezioni e si chiuderanno dopo la prima sessione d'esame utile. Alle stesse date è vincolata l'attivazione del questionario di autovalutazione dei docenti di cui al punto precedente.

In dettaglio le date di apertura e chiusura standard dei questionari sono le seguenti:

	Data apertura questionario	Data chiusura questionario
Attività 1° semestre	19 dicembre 2014	5 marzo 2015
Attività 2° semestre	20 maggio 2015	28 luglio 2015
Attività 1° trimestre	19 novembre 2014	15 gennaio 2015
Attività 2° trimestre	19 febbraio 2015	16 aprile 2015
Attività 3° trimestre	30 maggio 2015	28 luglio 2015
Attività Annuali	20 maggio 2015	28 luglio 2015

Nel caso in cui vi sia la necessità di anticipare o posticipare le date suddette è possibile inoltrare la richiesta a indagine.didattica@unipd.it

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 5

La scuola propone l'anticipo al giorno 8 dicembre 2014 ed al giorno 11 maggio 2015.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 6

OGGETTO: 3) Valutazione della didattica

Il Presidente illustra i dati sulla valutazione della didattica, ricevuti in data 11 novembre 2014 dal Servizio Indagine Didattica dell'Università degli Studi di Padova. Precisa che i dati verranno illustrati nella consueta forma aggregata, con particolare dettaglio solo per gli insegnamenti che hanno ottenuto una valutazione più che positiva.

Il numero totale di docenti del corso di laurea magistrale Ingegneria Energetica (LM IEN) valutabili è risultato pari a 14. Per tutti i 16 insegnamenti della laurea magistrale Ingegneria Energetica il numero di risposte è risultato maggiore di 5.

Si ritiene essenziale il dato relativo al valore medio del numero degli studenti che hanno effettuato la valutazione per ciascun insegnamento della LM IEN. Il numero medio è risultato pari a 56 (53 nel 2013/14), il valore più alto della Scuola di Ingegneria.

In figura 1 si riporta l'andamento per i corsi di laurea magistrale della Scuola di Ingegneria.

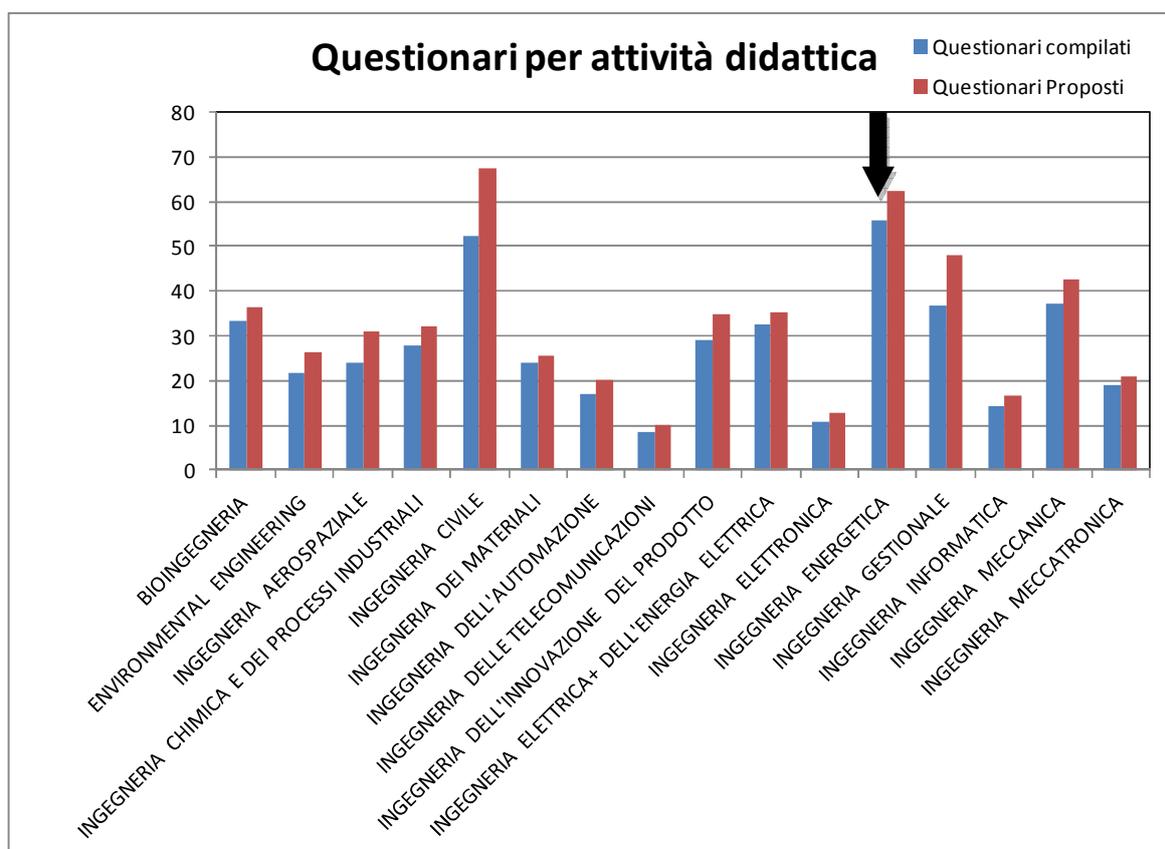


Figura 1 Numero medio di valutazioni per insegnamento nei diversi corsi di laurea magistrale della scuola di ingegneria

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 7

Per Ingegneria energetica, il numero medio dei questionari compilati, on-line via Uniweb dagli studenti, è pari all'89% dei questionari proposti, (89% nel 2012/2013, era 80,4% nel 2011/2012). Per i corsi di laurea magistrale della scuola di ingegneria questo dato varia tra 77% e 95%.

In figura 2 si riportano i voti relativi alla Soddisfazione, gli Aspetti Organizzativi e l'Azione Didattica per i corsi di laurea magistrale della Scuola di Ingegneria.

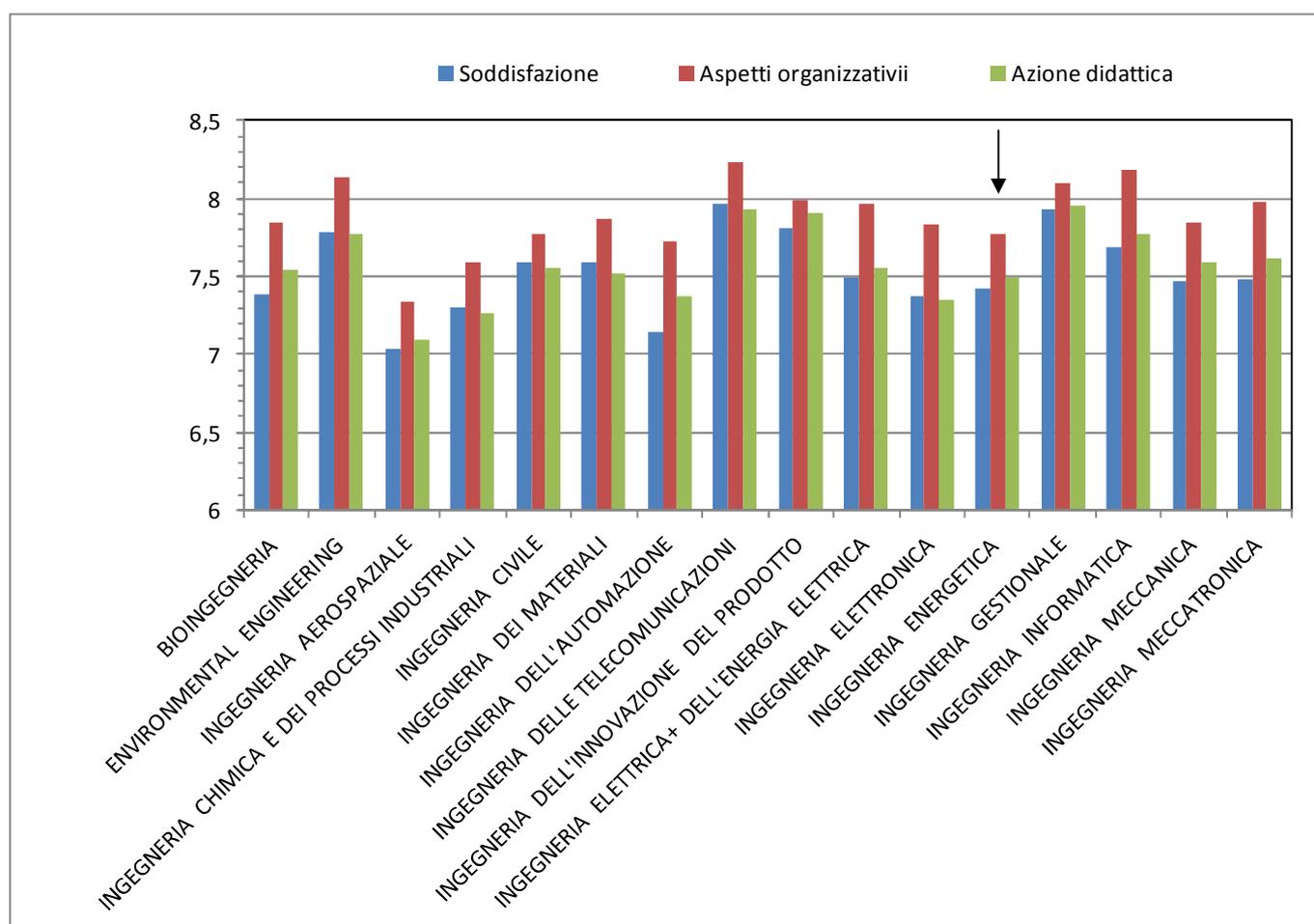


Figura 2. Valori medi per i corsi di laurea magistrale della scuola: Soddisfazione 7,5 - Aspetti Organizzativi 7,9 - Azione Didattica 7,6

Con riferimento alla domanda “*Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso*”, la valutazione media tra tutti gli insegnamenti del corso di Laurea Magistrale IEN è risultata pari 7,42 (7,5 lo scorso AA) (numero medio di valutazioni per corso = 56).

Le analoghe votazioni medie per gli altri corsi di laurea sono risultate variare:

- per la Laurea Magistrale tra un minimo di 7,04 (Ingegneria Aerospaziale, numero medio di valutazioni per insegnamento = 24) ed un massimo di 7,97 (Ingegneria delle Telecomunicazioni, numero medio di valutazioni per insegnamento = 12). (7,47 per la laurea magistrale di Ingegneria Meccanica, numero medio di valutazioni per insegnamento 37).

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 8

In figura 3 si riportano i voti relativi al valor medio tra Soddisfazione, Aspetti Organizzativi e Azione Didattica per i corsi di laurea magistrale della Scuola di Ingegneria.

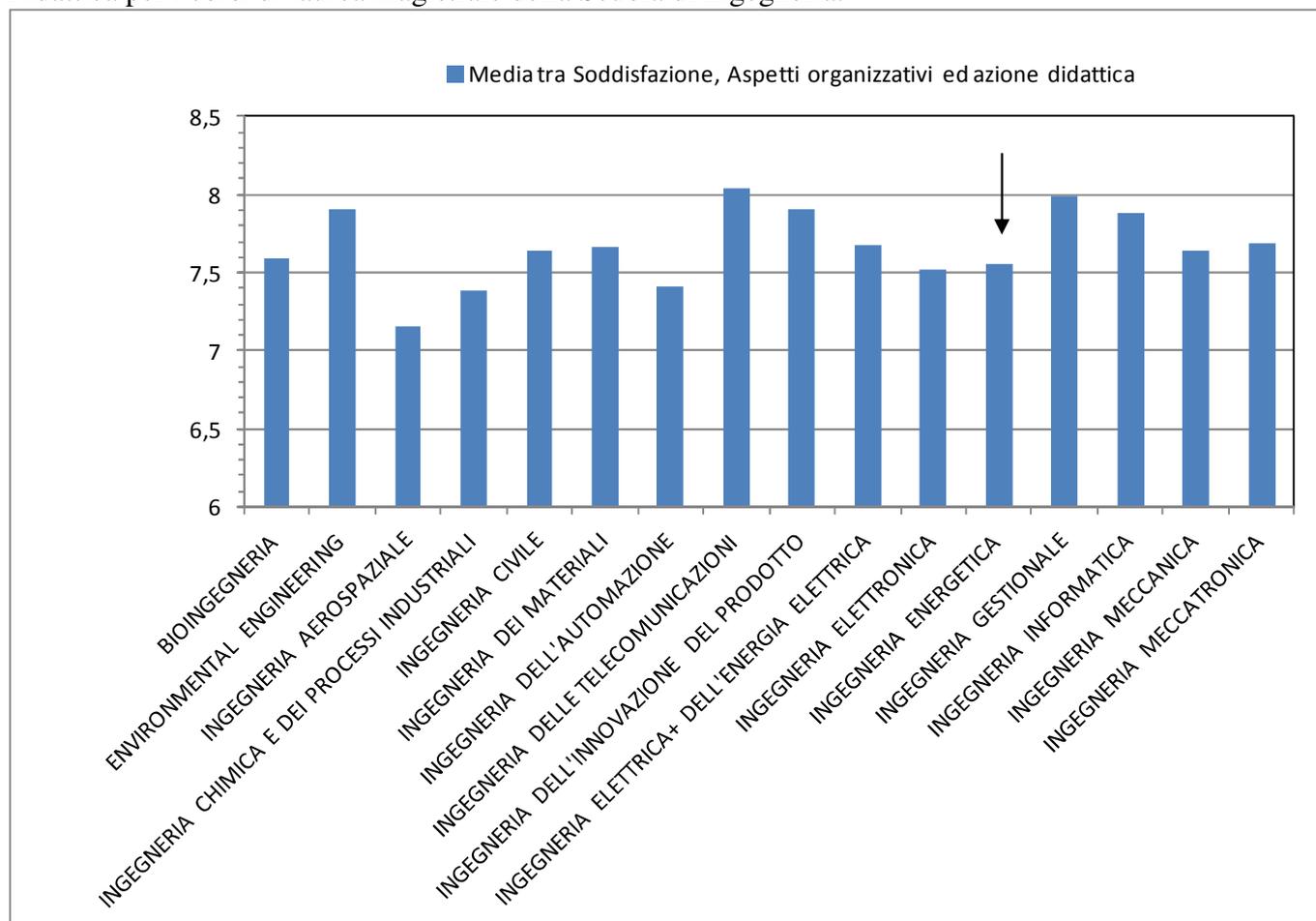


Figura 3. Valor medio tra Soddisfazione, Aspetti Organizzativi e Azione Didattica per i corsi di laurea magistrale della Scuola di Ingegneria 7,7

Si passa ora a confrontare i voti ottenuti dai vari insegnamenti del corso di laurea magistrale Ingegneria Energetica.

Con riferimento alla domanda “*Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso*”, le valutazioni medie riportate da ciascun insegnamento dell'Ingegneria Energetica sono state:

9,0 ÷ 9,9 : **00** corsi;

8,0 ÷ 8,9 : **04** corsi (**05** corsi nel 2013);

7,0 ÷ 7,9 : **07** corsi; (**06** corsi nel 2013)

6,0 ÷ 6,9 : **04** corsi; (**03** corsi nel 2013)

5,0 ÷ 5,9 : **01** corso (**01** corso nel 2013);

<5.0 : **00** corsi.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 9

La figura 4 riporta il numero di questionari compilati e quelli visionati per i 16 insegnamenti della laurea magistrale in Ingegneria Energetica, mentre la figura 5 riporta l'andamento della soddisfazione degli studenti. In ascissa il numero indica l'insegnamento attivo nel corso di studi.

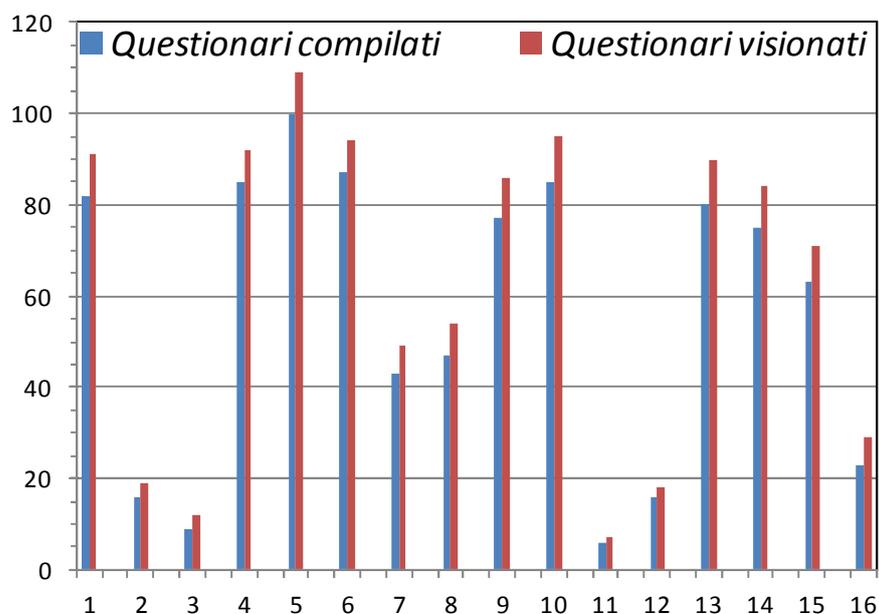


Figura 4. numero di questionari compilati e visionati. **Numero medio di questionari compilati: 56**

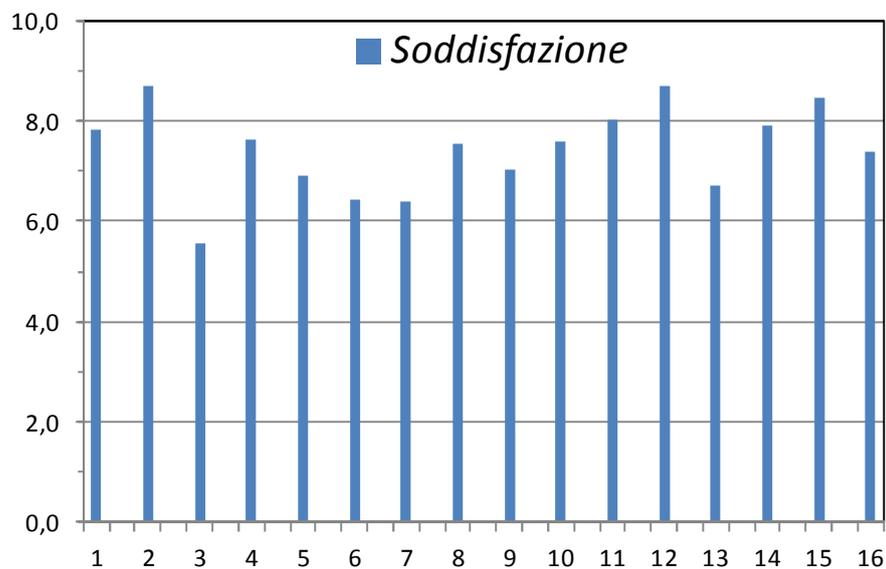


Figura 5. Soddisfazione degli studenti. **SODDISFAZIONE MEDIA: 7,42.**

In merito alla soddisfazione degli studenti per l'insieme dei Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria, il Presidente informa che il punteggio medio della Scuola è 7.3/10, e che quindi il CdS ha acquisito un

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 10

punteggio (7.42/10) superiore alla media. Se, invece, il riferimento è l'insieme dei Corsi di Laurea Magistrale dell'area Industriale della Scuola, il punteggio ottenuto dal CdS è in linea con la media dell'area industriale (7.5/10).

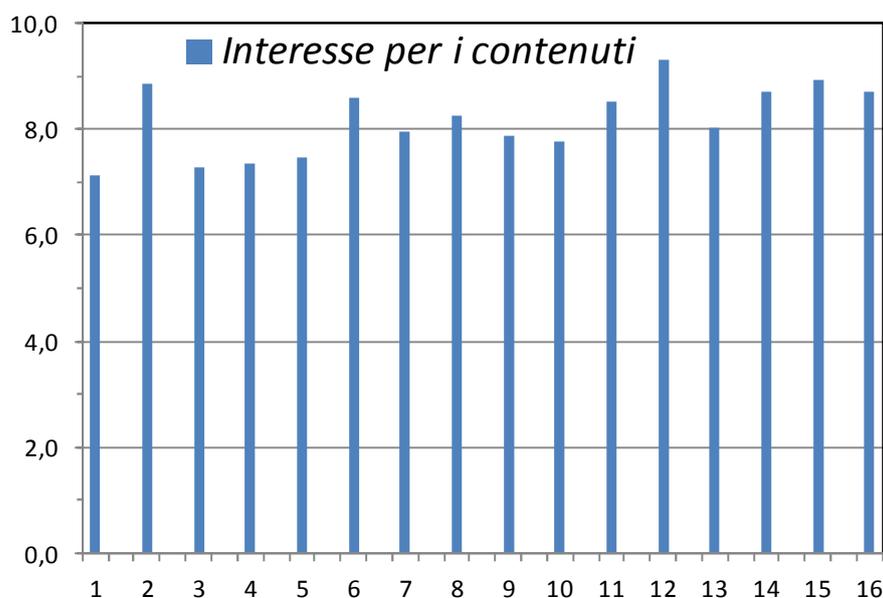


Figura 6. Interesse per i contenuti

Quanto all'*interesse* (Figura 6) per i contenuti degli insegnamenti (*"Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?"*), la votazione media ottenuta è molto alta e pari a 8,2 (8,1 nel 2013, 8,3 nel 2012). Ciò va interpretato in modo molto positivo, perché indica che gli studenti sono assai convinti della propria scelta formativa. A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno catturato un interesse superiore a 7,1/10 (come nel 2012).

Il corso di studio offre contenuti apprezzati dagli studenti.

Quanto alla *Valutazione sugli aspetti organizzativi* (media delle risposte ai quesiti:

- *All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?*
- *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*
- *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?*
- *Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?*

la votazione media ottenuta è alta e pari a 7,77. A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 6,3/10 (Figura 7). La valutazione media per la Scuola di Ingegneria è 7,9/10. Se, invece, il riferimento è l'insieme dei Corsi di Laurea Magistrale dell'area Industriale della Scuola, il punteggio ottenuto dal CdS è in linea con la media dell'area industriale (7.82/10).

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 11

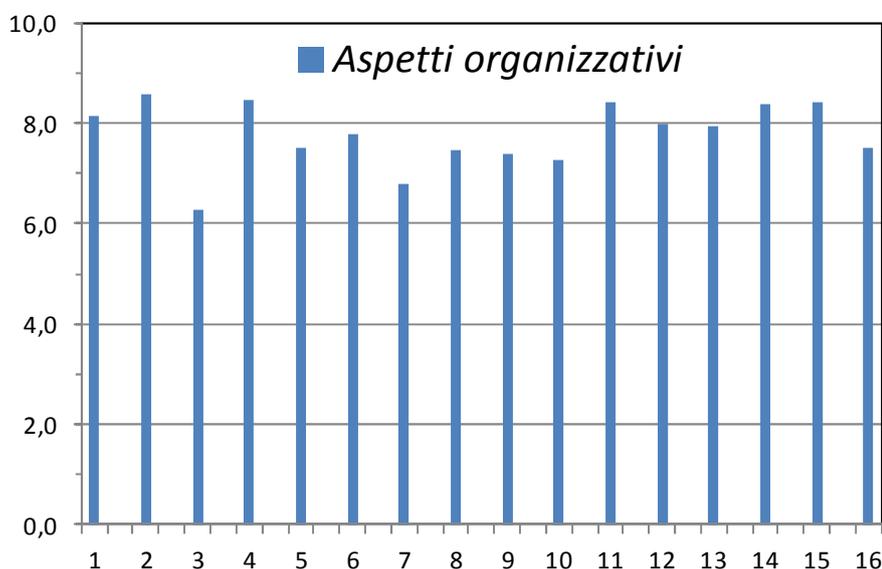


Figura 7. Aspetti organizzativi. **Punteggio medio 7,77**

Quanto alla *Azione didattica* (media delle risposte ai quesiti:

Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?

Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

Il docente è stato reperibile nell'orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?

Laboratori, esercitazioni, seminari, se previsti nell'insegnamento, sono stati adeguati?

la votazione media ottenuta è alta e pari a 7,49. A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 6,2/10 (Figura 8). La valutazione media per la Scuola di Ingegneria è 7,6/10. Se, invece, il riferimento è l'insieme dei Corsi di Laurea Magistrale dell'area Industriale della Scuola, il punteggio ottenuto dal CdS è in linea con la media dell'area industriale (7.55/10).

FIRMA DEL SEGRETARIO

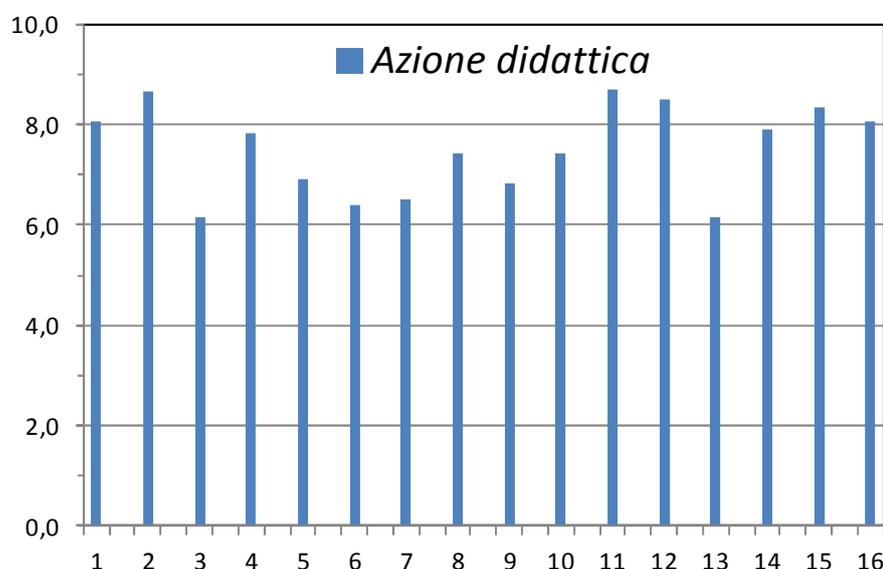
FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 12

Figura 8. Azione didattica. **Punteggio medio 7,49**

Se si considera il valore medio tra il punteggio della Soddisfazione, dell’Azione didattica, degli Aspetti Organizzativi tutti gli insegnamenti hanno ottenuto un punteggio sufficiente. Il punteggio minimo è 6,0/10 mentre il punteggio massimo è 8,64/10.

Si elencano di seguito i corsi che hanno ottenuto una valutazione più che positiva (>8/10).

Attività didattica	Ore	Questionari compilati	Valore medio tra il punteggio della Soddisfazione, dell’Azione didattica, degli Aspetti Organizzativi
BIOFUELS AND SUSTAINABLE INDUSTRIAL PROCESSES - BIOCOMBUSTIBILI E PROCESSI INDUSTRIALI SOSTENIBILI	48	16	8,64
IMPIANTI COMBINATI E COGENERATIVI	48	63	8,40
MACCHINE PER L'UTILIZZO DI FONTI RINNOVABILI	72	16	8,39
CONTROLLI AUTOMATICI	48	6	8,37
ENERGETICA APPLICATA	72	75	8,05
MISURE E STRUMENTAZIONI INDUSTRIALI	72	82	8,00
SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA	72	85	7,97

Alla domanda “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web ?” gli studenti hanno assegnato un buon punteggio medio di 8,2/10 con tutti i voti sufficienti (fig.9).

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 13

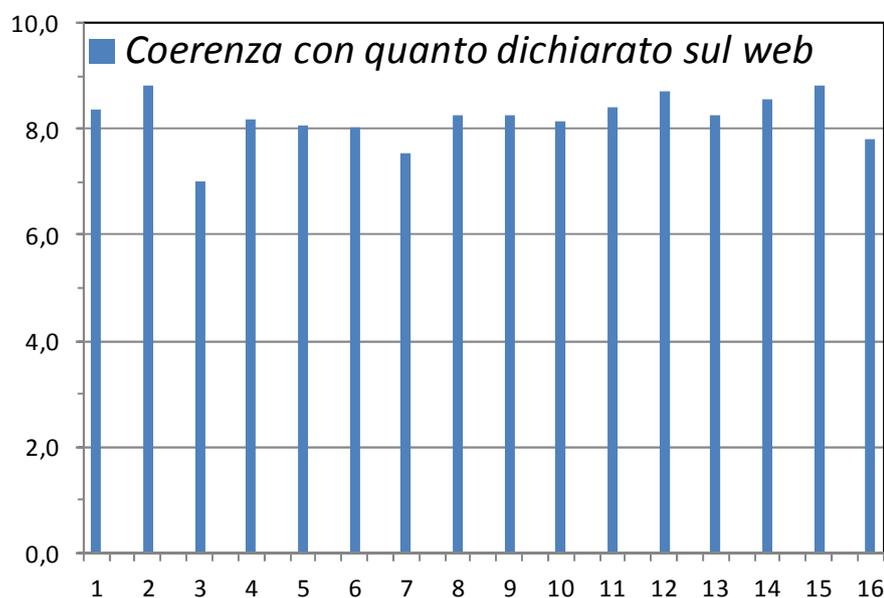


Figura 9. Coerenza con quanto dichiarato sul web. **Punteggio medio 8,2**

Alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?" gli studenti hanno assegnato un buon punteggio medio di 7,54/10 con 14 voti sufficienti ed uno lievemente insufficiente (5,86/10).

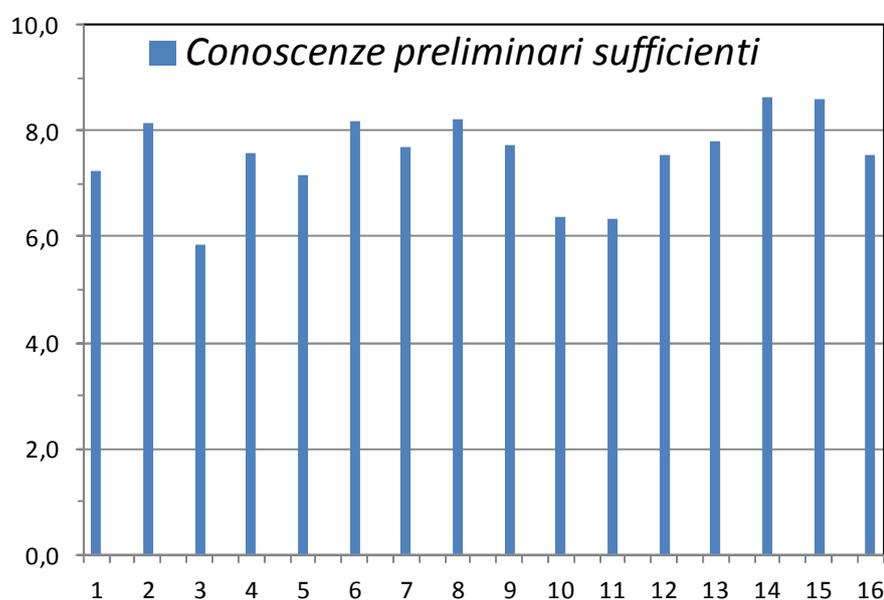


Figura 10. Conoscenze preliminari sufficienti. **Punteggio medio 7,54**

Alla domanda "Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?" gli studenti hanno assegnato un punteggio medio di 7,16/10 con 3 voti minori di 6.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 14

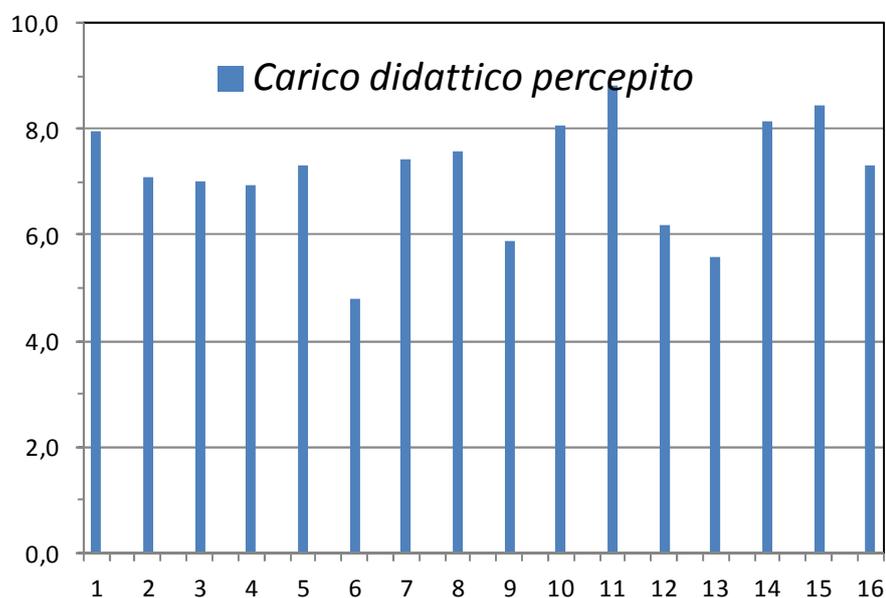


Figura 11. carico didattico percepito. **Punteggio medio 7,16**

Nel 2013 sei voti erano minori di sei, nel 2012 tre voti erano inferiori a sei.

Il Consiglio prende atto.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 15

OGGETTO: 4) Attivazione del Corso di Studio

Come ogni anno l'Ateneo chiede ai CCS la delibera sull'attivazione del Corso di Studio per l'anno accademico successivo ed il contingente di studenti stranieri e studenti del programma Marco Polo.

Essendo i tempi molto stretti già le proposte sono state deliberate durante il Consiglio di Dipartimento del 20 novembre scorso, ed ora il CCS è chiamato a ratificare.

Il presidente pone in votazione l'attivazione del Corso di Studio LM-30 Ingegneria Energetica per l'A.A. 2015/16.

L'attivazione del Corso di Studio LM-30 Ingegneria Energetica per l'A.A. 2015/16 viene approvata all'unanimità dei presenti.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 16

OGGETTO: 5) Contingente di studenti stranieri

Dipartimento di riferimento	Classe	Corso di Studio	sede	stud enti part - time	acces so	extrac omuni tari	pro gra m Mar co Polo	didatti ca seme trale o trimes trale)	Anni attivati	di cui con ordi nam ento 201 5/20 16	Condizioni Ateneo			Gruppo apparten enza MIUR	Numer o minim o MIUR	Numero max MIUR	Numero riferimento MIUR
											Atti vazi one cors o	Atti vazi one curr icul um	Atti vazi one sed e				
Dipartimento di Ingegneria Industriale DII	LM-30	Ingegneria Energetica	PD	sì	con requis iti	3	1	6	2	0	20			B(LM)	8	80	80

Il Consiglio approva per l'anno accademico 2015/16 il contingente di n°3 studenti extracomunitari di cui 1 dal progetto Marco Polo

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 17

OGGETTO: 6) Programmazione degli accessi

Il presidente comunica che il DEI ha proposto di introdurre il numero programmato per le lauree triennali.

La Commissione didattica di Dipartimento ha accolto all'unanimità l'implementazione dell'ingresso a numero programmato per i Corsi di Laurea (triennale) del Dipartimento di Ingegneria Industriale già a partire dall'A.A. 2015/2016, qualora lo consentano le tempistiche previste per l'ottenimento delle necessarie approvazioni e l'adempimento delle procedure formali. La selezione sarà basata su prove TOLC da ripetersi in più sessioni.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 18

OGGETTO: 7) Pratiche studenti**Il Presidente propone l'approvazione a ratifica dei seguenti learning agreement – Erasmus.**

Studente **INCANDELA GASPARE**, matricola n., sede Universidad Politecnica de Catalunya - (Spagna). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Project Thesis: 15 CFU, riconosciuti 15 CFU

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Studente **FORNARO GIACOMO**, matricola n. **1081205**, sede **Universidad de Oviedo** - (Spagna). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Nome degli insegnamenti offerti da UniPD che si propone di non inserire nel piano degli studi	n° CFU
Impianti nucleari a fissione e a fusione	9
Apparati per la conversione elettrica di fonti rinnovabili	6
Biofuels and alternative fuels	6

Nome degli insegnamenti offerti dall'Istituzione accademica ospitante che si intendono inserire nel piano degli studi	n° ECTS (o altro sistema di crediti)
Ingenieria nuclear y proteccion radiologica	6
Centrales hydraulicas y eolicas	6
Control y tratamiento de la contaminacion atmosferica	6
Eficiencia energetica en la industria	3
Captura y almacenamiento de CO2	3

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

Studente **DE LAZZARI LUCA**, matricola n., sede **Universidad Publica de Navarra** - (Spagna). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE
----------------------	----------------------

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 19

Nome degli insegnamenti offerti da UniPD che si propone di non inserire nel piano degli studi	n° CFU
Macchine per l'utilizzo di fonti rinnovabili	9
Biocombustibili e processi industriali sostenibili	6

Nome degli insegnamenti offerti dall'Istituzione accademica ospitante che si intendono inserire nel piano degli studi	n° ECTS (o altro sistema di crediti)
Sistemas eólicos I	3
Sistemas eólicos II	4,5
Energía hidroeléctrica	3
Biomasa y biocarburantes	3
Tecnologías del Hidrógeno	3
Sistemas Aislados	4,5

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5/12/2014

Pag. 20

Approvazione /ratifica Piani di StudioIl Presidente propone l'approvazione a ratifica dei Piani di Studio dei seguenti studenti.

Cognome	Nome	Matr.	Esito
Agostini	Stefano	1063998	APPROVATO
Altamura	Cosimo	1086649	APPROVATO
Biancucci	Mauro	1063581	APPROVATO
Bon	Simone	1081757	APPROVATO
Bonamico	Eleonora	1077452	APPROVATO
Buratin	Elena	1080468	APPROVATO
Busatto	Antonio	1082076	APPROVATO
Cavestro	Fabio	1058504	APPROVATO
Centoni	Manuel	1086684	APPROVATO
Cilurzo	Michele	1086808	APPROVATO
Conti	Giovanni	1082722	APPROVATO
De Faveri	Andrea	1058380	APPROVATO
Del Ben	Alessandro	1062625	APPROVATO
Del Medico	Marco	1086667	APPROVATO
Fede	Francesco Maria	1062633	APPROVATO
Fresch	Marco	1080266	APPROVATO
Ghion	Guido	1081880	APPROVATO
Gianfelice	Gianfranco	1085880	APPROVATO
Girardi	Fabio	1078567	APPROVATO
Giustozzi	Natalia	1086654	APPROVATO
Grana	Simone	1082236	APPROVATO
Lazzari	Julien	1087315	APPROVATO
Magagna	Pierandrea	1084558	APPROVATO
Marani	Elena	1086810	APPROVATO
Moro	Davide	1065548	APPROVATO
Mosele	Sara	1082638	APPROVATO
Nevastro	Diego	1079153	APPROVATO
Palma	Marta	1065587	APPROVATO
Pancierera	Michele	1058809	APPROVATO
Parin	Riccardo	1061379	APPROVATO
Pasquotto	Michele	1061588	APPROVATO
Pierobon	Chiara	1082072	APPROVATO
Piron	Mirco	1084196	APPROVATO
Piva	Enrico	1086658	APPROVATO
Rossi	Giorgia	1082663	APPROVATO

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 21

Simioni	Alberto	1076411	APPROVATO
Stella	Alessandra	1087110	APPROVATO
Tisato	Chiara	1063992	APPROVATO
Toninato	Caterina	1077614	APPROVATO
Tosato	Giacomo	1081557	APPROVATO
Vego	Frano	1062088	APPROVATO
De Martin	Marco	1061375	APPROVATO
Sandonà	Riccardo	1058402	APPROVATO

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

Il Presidente illustra le domande preventive pervenute:

Cognome	Nome		Esito
DIODATI	GIUSEPPE	Ingegneria meccanica industriale UNIV. Ferrara	AMMESSO e Riconosciuto Trasmissione del calore 6 CFU
BROTTO	LUCA	Ing. Energetica Padova	Riconosciuti Trasmissione del calore 6 CFU+ Combustibili 9 CFU e Sistemi elettrici 9 CFU
DI GREGORIO	DARIO	Ing. Industriale Catania	NON AMMESSO. Mancano 6 CFU ING-IND/10 e 6 CFU ING-IND/08, 09

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 22

Lo studente **Fabio ARRIGHI** (matr. 1063320), iscritto al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica, assegnatario per l'A.A. 2013/2014 di una borsa di studio Erasmus per la Universidade do Porto (Portogallo), aveva regolarmente presentato prima della partenza il programma di studi che intendeva svolgere. Attualmente, al suo ritorno, presenta richiesta di approvazione e conversione delle attività didattiche svolte.

Sulla base della documentazione didattica allegata, il coordinatore di flusso Prof. Alfredo Ruggeri con la presente sottopone all'approvazione della Commissione il riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e conversione del voto come riportati in tabella:

<i>Nome dell'insegnamento</i>	<i>Voto locale</i>	<i>Voto proposto</i>	<i>SSD</i>	<i>Crediti riconosciuti (ECTS)</i>	<i>Tipologia</i>	<i>Data esame/transcript</i>	<i>Incompatibilità</i>
Systems Analysis and Project Management	14 (C)	25	ING-IND/05	5	A scelta	28/08/2014	
Energy in Buildings	11 (D)	21	ING-IND/10	7,5	Caratt	28/08/2014	
Quality and Markets	11 (D)	21	SECS-P/06	6	Affine	28/08/2014	
High Voltage Systems	12 (C)	23	ING-IND/33	6	Caratt	28/08/2014	

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 23

OGGETTO: 8) Pratiche docenti**nessuna pratica da discutere**

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 5 /12/2014

Pag. 24

OGGETTO: 9) Visite di istruzione

Il giorno 1 dicembre la prof.ssa Anna Stoppato ha accompagnato circa sessanta studenti presso APS_Impianto Turboespansione per la visione dell'impianto. La visita non ha comportato costi per il CCS, è stata preventivamente autorizzata ed ora se ne chiede la ratifica.

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

Avendo terminato la discussione dell'intero Ordine del giorno, la seduta si chiude alle ore 13:30.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE