

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN **INGEGNERIA ENERGETICA**

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 1

ORDINE DEL GIORNO

- 1) Approvazione del verbale della seduta precedente
- 2) Comunicazioni
- 3) Valutazione della didattica
- 4) Creditizzazione Corso di Etica e Professioni dell'Ingegneria.
- 5) Pratiche studenti
- 6) Pratiche docenti
- 7) Visite di istruzione

La Prof.ssa Luisa ROSSETTO, Presidente del Consiglio dei Corsi di Studio (CCS) in Ingegneria Energetica, apre la seduta alle ore 10:30.

Assume le funzioni di Segretario la prof.ssa Anna Stoppato

La posizione degli invitati è la seguente:

qualifica	cognome e nome	P	A	G
PC	Bettanini Carlo	X		
RAN	Bezzo Fabrizio			X
RO	Buja Giuseppe			X
RO	Caldon Roberto	X		
RO	Canu Paolo	X		
PC	Cavallini Alberto	X		
RC	De Carli Michele			X
RA	Lazzaretto Andrea	X		
RA	Lorenzoni Arturo	X		
PC	Mastelli Alessandro	X		
RA	Pavesi Giorgio	X		
RO	Rossetto Luisa	X		
RC	Stoppato Anna	X		
RA	Zollino Giuseppe			X
ST	Benedetti Lorenzo	X		

LEGENDA:

RO	Professore Ordinario	RC	Ricercatore Confermato
RA	Professore Associato	PTA	Rappresentante del Personale tecnico-amministrativo
PC	Professore a contratto	ST	Rappresentante degli studenti

E' presente lo studente Jacopo Vivian, membro del GAV LM IEN, invitato alla riunione.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 2

OGGETTO: 1) Approvazione del verbale della seduta precedente: 08/11/2013.

Il Presidente chiede che venga approvato il verbale del Consiglio del giorno 8 novembre 2013, mandato come bozza in visione il giorno 4 novembre 2013, modificando nell' **OGGETTO: 5) Pratiche studenti** i paragrafi

Studente **PELOSO DAVIDE**, matricola n. 1036683, sede Technische Universität Dresden - (Germania). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Project Thesis: 30 CFU, riconosciuti 21 CFU

Corso di tedesco (livello A1.2): **6 CFU, riconosciuti 0 CFU**

Studente **PALTRINIERI ANDREA**, matricola n. 1036065, Technische Universität Berlin - (Germania). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Project Thesis: 20 CFU, riconosciuti 21 CFU

Corso di tedesco (livello B1): **6 CFU, riconosciuti 0 CFU**

con

Studente **PELOSO DAVIDE**, matricola n. 1036683, sede Technische Universität Dresden - (Germania). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Project Thesis: 30 CFU, riconosciuti 21 CFU

Corso di tedesco (livello A1.2): **6 CFU, fuori piano**

Studente **PALTRINIERI ANDREA**, matricola n. 1036065, Technische Universität Berlin - (Germania). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Project Thesis: 20 CFU, riconosciuti 21 CFU

Corso di tedesco (livello B1): **6 CFU, fuori piano**

Il verbale della seduta del giorno 8 novembre 2013 viene approvato all'unanimità con le modifiche proposte.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 3

OGGETTO: 2) Comunicazioni

Il Presidente comunica che le operazioni preliminari all'apertura degli appelli sono terminate. Di seguito si riportano alcune indicazioni utili per una corretta apertura degli stessi:

1) I periodi per gli accertamenti di profitto definiti nel calendario accademico sono i seguenti:

Primo semestre: 27 gennaio 2014 – 1 marzo 2014

Secondo semestre: 16 giugno 2014 – 26 luglio 2014

Sessione di recupero: 18 agosto 2014 – 20 settembre 2014

Gli adempimenti formali di verbalizzazione/registrazione degli accertamenti di profitto per i Corsi di studio secondo i DM 509/99 e 270/04 potranno cominciare prima dell'inizio delle due sessioni ufficiali d'esami, al termine delle 12 settimane di attività frontale.

2) Le tre sessioni sono già presenti in UNIWEB per permettere il caricamento di tutti gli appelli, anche per ottemperare al requisito di trasparenza richiesto dalla SUA CdS 2013/2014.

3) **IMPORTANTE:** nelle sole **prove finali** (prove che portano alla verbalizzazione e/o appelli con il simbolo del mondo nella descrizione) **l'apertura dell'ISCRIZIONE all'APPELLO** da parte degli studenti **NON deve essere precedente alla data di apertura del questionario di valutazione**, data che è stata anticipata rispetto a quanto proposto dal prof. Felisatti nella circolare del 11 ottobre u.s. . E' quindi indispensabile che:

- per il primo semestre, l'apertura dell'ISCRIZIONE all'APPELLO sia a partire dal 6 dicembre 2013
- per il secondo semestre, l'apertura dell'ISCRIZIONE all'APPELLO sia a partire dal 13 maggio 2014

Il Presidente ricorda inoltre che la chiusura dei questionari di valutazione, a differenza dello scorso anno, sarà il 6 marzo 2014 per i corsi del primo semestre e il 31 luglio 2014 per quelli del secondo. Di conseguenza, gli appelli della sessione di recupero non avranno nessun questionario aperto.

Il Presidente ricorda che da quest'anno gli studenti potranno esprimere la valutazione della didattica solo in occasione dell' appello dopo la fine del corso, raccomanda pertanto che i docenti sollecitino la compilazione anche da parte di quegli studenti che non intendono sostenere l'esame appena finita la frequenza.

Si riassume:

insegnamenti	Esami	apertura questionari
Primo semestre	27/01 al 01/03/201	06/12 al 06/03/2014
Secondo semestre	16/06 al 26/07/2014	13/05 al 31/07/2014
	Recupero settembre	NO

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 4

Il Presidente chiede di invitare gli studenti a compilare il questionario on line, a febbraio per i corsi del primo semestre, a giugno per quelli del secondo semestre. Gli studenti possono compilare il questionario anche se non sostengono l'esame.

I docenti **devono** somministrare il questionario cartaceo a tutti gli studenti a circa 2/3 del corso. Possono personalizzare - modificare il questionario aggiungendo o togliendo domande. I docenti devono registrare il numero di questionari compilati dagli studenti.

Il Direttore del Dipartimento di Ingegneria Industriale ha inviato il seguente messaggio:
Nel predisporre l'offerta formativa vi raccomando di attenervi a quanto stabilito dal Art. 3 Comma 5 dei DM 16 marzo 2007 (sulle classi).

Art. 3 Comma 5. Per quanto riguarda le attività formative autonomamente scelte dallo studente, ai sensi dell'articolo 10, comma 5, lett. a) del decreto ministeriale 22 ottobre 2004, n. 270, i regolamenti didattici di ateneo assicurano la libertà di scelta tra tutti gli insegnamenti attivati nell'ateneo, consentendo anche l'acquisizione di ulteriori crediti formativi nelle discipline di base e caratterizzanti.

- Nel giorno di venerdì 29 Novembre p.v. le lezioni vengono sospese dalle ore 14.00 alle ore 17.00. La segreteria del DII comunicherà a tutti i docenti il decreto del Direttore.

- Nello stesso orario, gli studenti sono autorizzati a riunirsi PER SINGOLO CORSO DI STUDIO, secondo il calendario riportato nell'allegato e nei limiti di capienza delle aule.

La prenotazione delle aule dovrà essere effettuata dagli studenti secondo le modalità già stabilite dal Dipartimento. Sarà compito dei rappresentanti degli studenti avvisare tutti gli studenti delle modalità delle riunioni. I rappresentanti che lo desiderano possono invitare alla riunione il Presidente di CCS o altro membro del GAV, comunicandoglielo.

	RH01	RH02	RH03	IC1	M1	M2	M10
14.00–15.30	LM Ing. chimica e dei processi industriali	LT Ing. chimica e dei materiali	LM Ing. dei materiali	LM Ing. aerospaziale	LT Ing. meccanica	LT Ing. dell'energia	LM Ing. elettrica/dell'energia elettrica
15.30–17.00	–	LT Ing. Aerospaziale	–	–	LM Ing. meccanica	LM Ing. energetica	–

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 5

OGGETTO: 3) Valutazione della didattica

Il Presidente illustra i dati sulla valutazione della didattica, ricevuti in data 18 ottobre 2013 dal Servizio Studi Statistici dell'Università degli Studi di Padova. Precisa che i dati verranno illustrati nella consueta forma aggregata, con particolare dettaglio solo per i corsi che hanno ottenuto una valutazione più che positiva.

Il numero totale di docenti valutabili è risultato pari a 13. Per tutti i 15 corsi della laurea magistrale Ingegneria Energetica il numero di risposte è risultato maggiore di 5.

Si ritiene essenziale il dato relativo al numero degli studenti che hanno effettuato la valutazione per ciascun corso. Il numero medio è risultato pari a 53.

In figura 1 si riporta l'andamento per i corsi di laurea magistrale dell'area industriale della Scuola di Ingegneria.

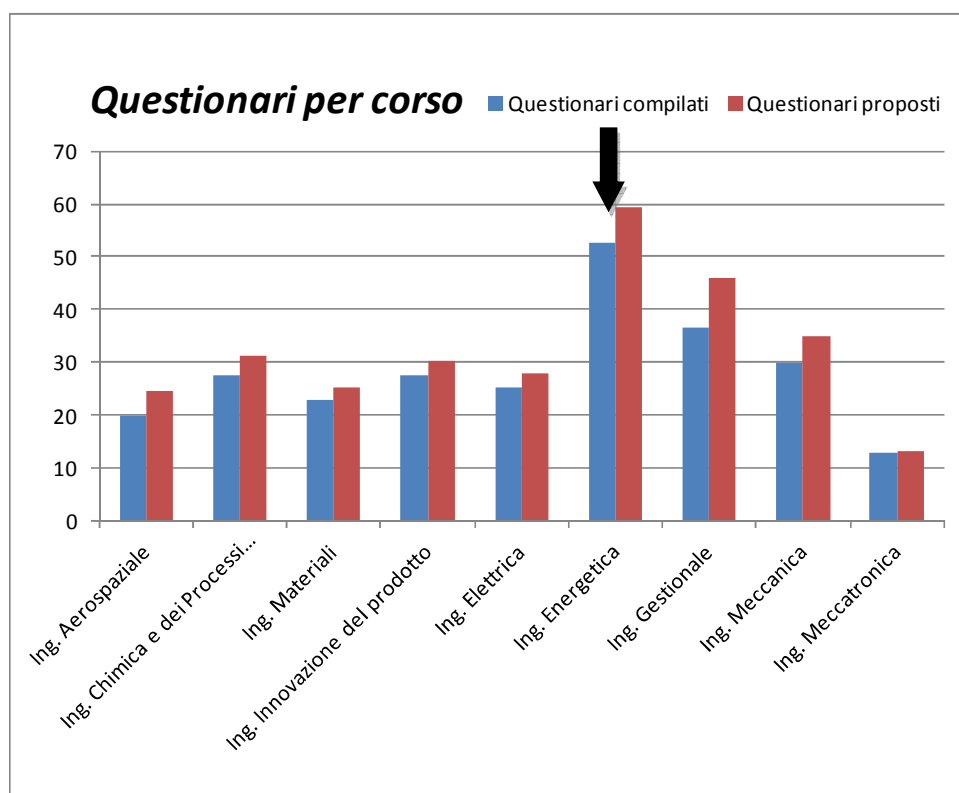


Figura 1 Numero medio di valutazioni per insegnamento nei diversi corsi di laurea magistrale dell'area industriale.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 6

Per Ingegneria energetica, la media dei questionari compilati on-line via Uniweb dagli studenti, rispetto a quelli proposti, è risultata pari all'89% (lo scorso A.A. era 80,4%). Per i corsi di laurea dell'area industriale questo dato varia tra 80,0% e 97,2%.

Con riferimento alla domanda “*Complessivamente quanto si ritiene soddisfatto di come si è svolto il corso*”, la valutazione media tra tutti i corsi è risultata pari 7,5 per la Laurea Magistrale IEN (numero medio di valutazioni per corso = 53), uguale al valore ottenuto lo scorso anno.

Le analoghe votazioni medie per gli altri corsi di laurea sono risultate variare:

- per la Laurea Magistrale tra un minimo di 7,25 (Bioingegneria, numero medio di valutazioni per corso = 24) ed un massimo di 8,02 (Ingegneria Elettronica, numero medio di valutazioni per corso = 12). (7,52 per la laurea magistrale di Ingegneria Meccanica, numero medio di valutazioni per corso 35).

Con riferimento alla stessa domanda le valutazioni medie riportate da ciascun corso dell'Ingegneria Energetica sono state:

- per la Laurea Magistrale IEN:

9,0 ÷ 9,9 : **00** corsi;

8,0 ÷ 8,9 : **05** corsi (**04** corsi nel 2012);

7,0 ÷ 7,9 : **06** corsi; (**06** corsi nel 2012)

6,0 ÷ 6,9 : **03** corsi; (**04** corsi nel 2012)

5,0 ÷ 5,9 : **01** corso (**00** corsi nel 2012);

<5.0 : **00** corsi.

Un corso ha riportato una valutazione leggermente inferiore a 6, pari a 5,8. Cinque corsi hanno riportato valutazione superiore a 8.

Si riportano i corsi che hanno ottenuto una valutazione più che positiva (>7/10).

Attività didattica	Ore	Questionari compilati	Soddisfazione complessiva
BIOFUELS AND ALTERNATIVE FUELS	48	7	8,70
IMPIANTI COMBINATI E COGENERATIVI	48	50	8,60
IMPIANTI NUCLEARI A FISSIONE E A FUSIONE	72	18	8,40
MISURE E STRUMENTAZIONI INDUSTRIALI	72	73	8,10
ENERGETICA APPLICATA	72	76	8,10
ENERGY AND BUILDINGS	48	32	7,70
IMPIANTI TERMICI E FRIGORIFERI	72	50	7,70
MACCHINE PER L'UTILIZZO DI FONTI RINNOVABILI	72	21	7,70
SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA	72	77	7,40
APPARATI PER LA CONVERSIONE ELETTRICA DI FONTI RINNOVABILI	48	6	7,20
ECONOMIA DELL'ENERGIA	72	79	7,20

Si riportano ulteriori diagrammi. La figura 2 riporta il numero di questionari compilati per i 15 corsi della laurea magistrale in Ingegneria Energetica, mentre la figura 3 riporta l'andamento della soddisfazione degli studenti. In ascissa il numero indica l'insegnamento attivo nel corso di studi.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 7

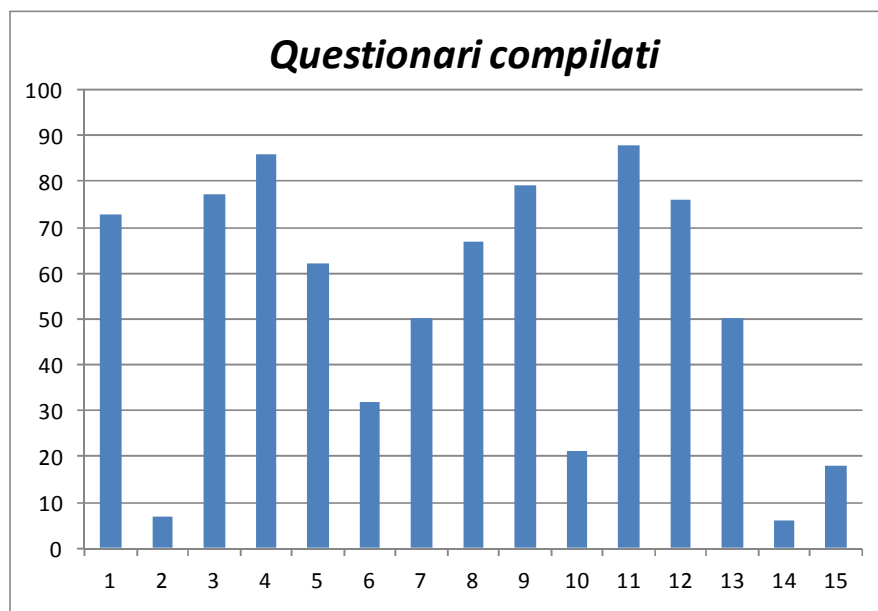


Figura 2. numero di questionari compilati

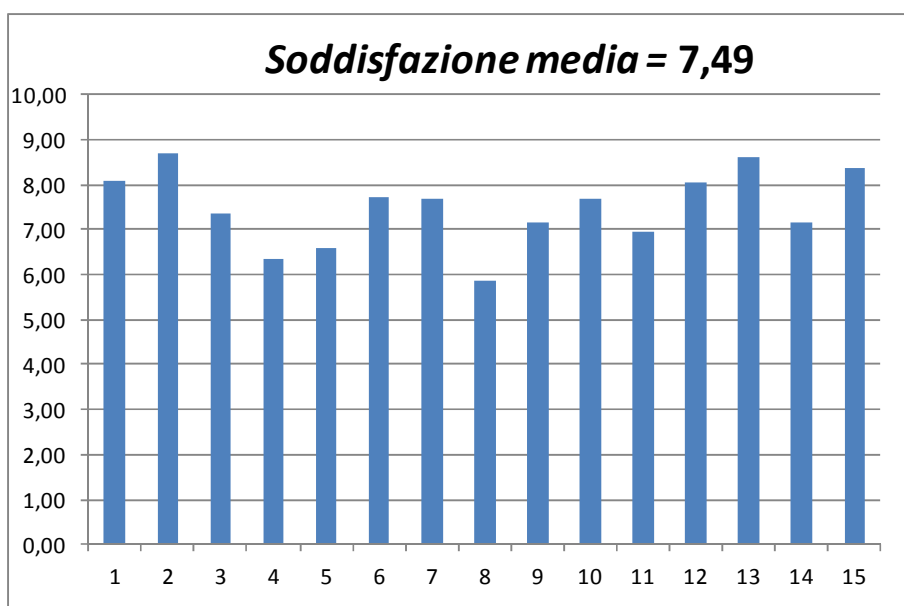


Figura 3. Soddisfazione degli studenti.

In merito alla soddisfazione degli studenti per l'insieme dei Corsi di Studio della Scuola di Ingegneria, il Presidente informa che il punteggio medio della Scuola è 7.2/10, e che quindi il CdS ha acquisito un punteggio (7.5/10) superiore alla media. Se, invece, il riferimento è l'insieme dei Corsi di Laurea Magistrale dell'area Industriale della Scuola, il punteggio ottenuto dal CdS è in linea con la media dell'area industriale (7.56/10).

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

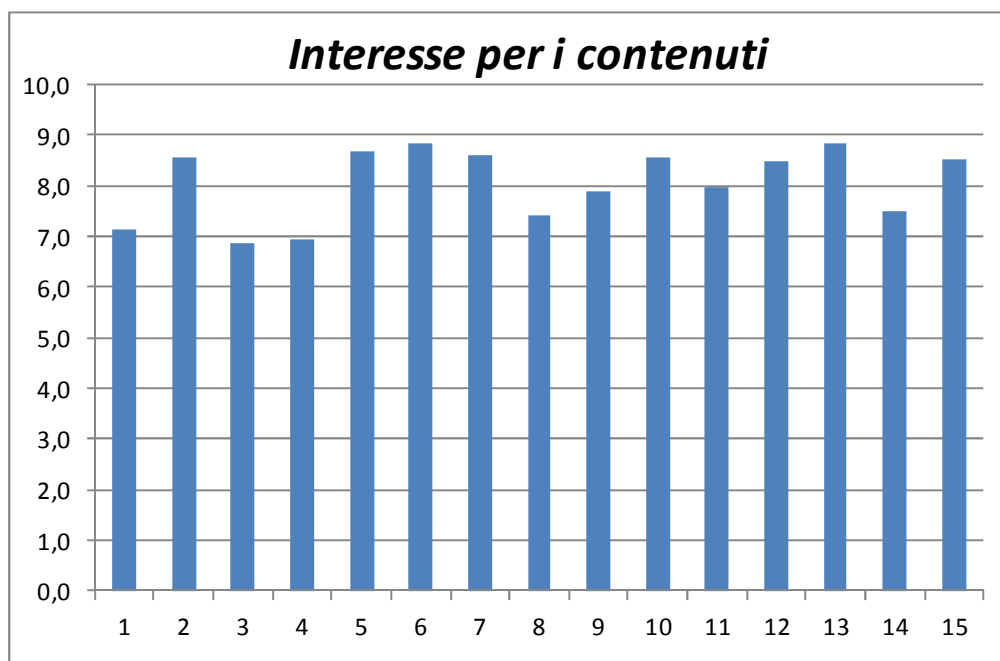


Figura 4. Interesse per i contenuti

Quanto all'*interesse* (Figura 4) per i contenuti degli insegnamenti (*“Indipendentemente da come si è svolto il corso, i contenuti dell’insegnamento sono stati interessanti per lei?”*), la votazione media ottenuta è molto alta e pari a 8,1 (8,3 nel 2012). Ciò va interpretato in modo molto positivo, perché indica che gli studenti sono assai convinti della propria scelta formativa. A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno catturato un interesse superiore a 6,9/10 (come nel 2012). Il corso di studio offre contenuti apprezzati dagli studenti.

Quanto alla *Coerenza con gli obiettivi del corso di studi* (Figura 5) (*“Ritiene questo insegnamento coerente rispetto agli obiettivi del corso di studio?”*), la votazione media ottenuta è molto alta e pari a 8,30 (8,56 nel 2012). A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno catturato un interesse superiore a 7,0/10.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

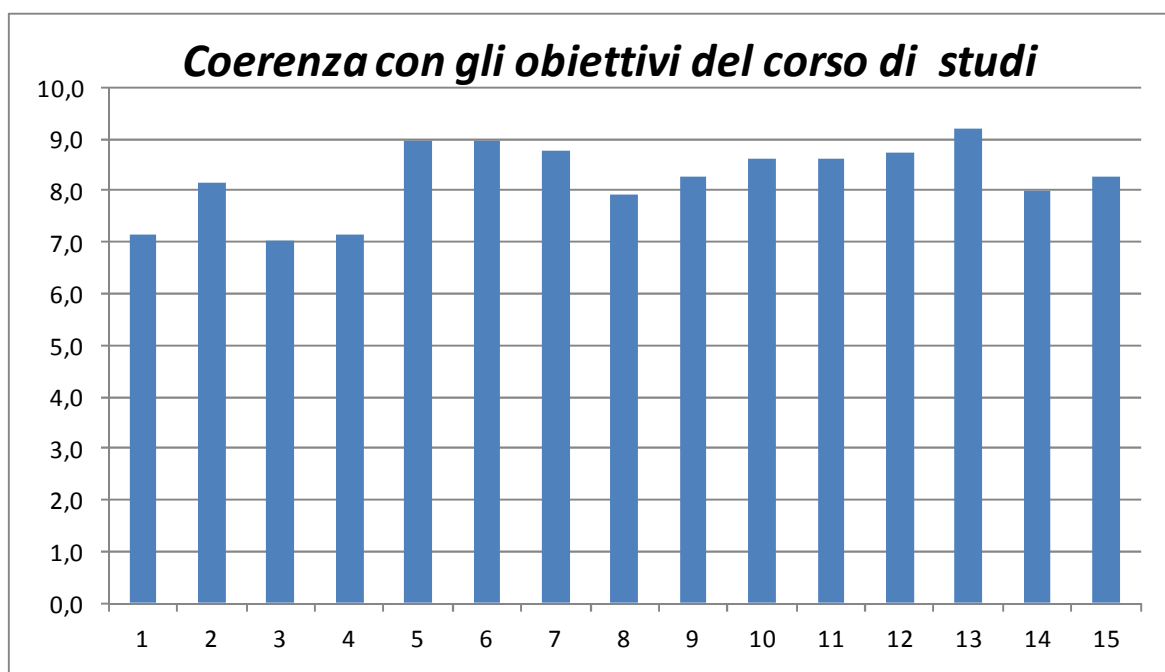


Figura 5. Coerenza con gli obiettivi del corso di studi

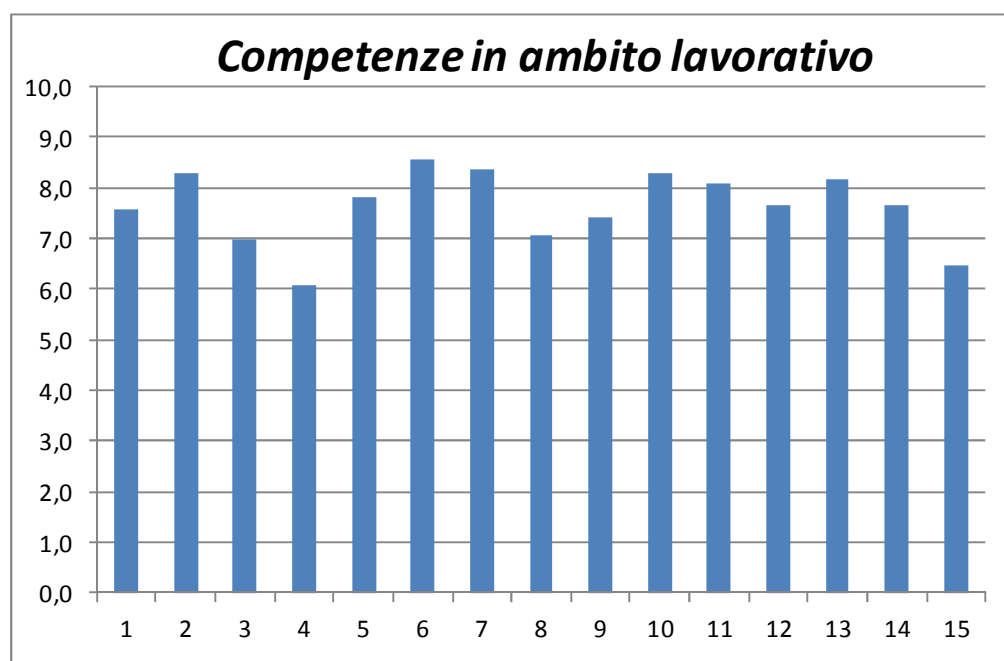


Fig. 6 Competenze spendibili in ambito lavorativo

Quanto alle *Competenze spendibili in ambito lavorativo* (Figura 6) (“*Ritiene che l’insegnamento fornisca competenze adeguate in ambito lavorativo? Indichi in che misura??*”), la votazione media ottenuta è alta e pari a 7,6 (7,69 nel 2012). A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno catturato un interesse superiore a 6,1/10 (6,5/10 nel 2012).

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 10

Quanto alla *Valutazione sugli aspetti organizzativi* (media delle risposte ai quesiti:

- *All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?*
- *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*
- *Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?*
- *Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?*)

la votazione media ottenuta è alta e pari a 7,79. A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 6,8/10 (Figura 7). La valutazione media per la Scuola di Ingegneria è 7,8/10. Se, invece, il riferimento è l'insieme dei Corsi di Laurea Magistrale dell'area Industriale della Scuola, il punteggio ottenuto dal CdS è in linea con la media dell'area industriale (7.9/10).

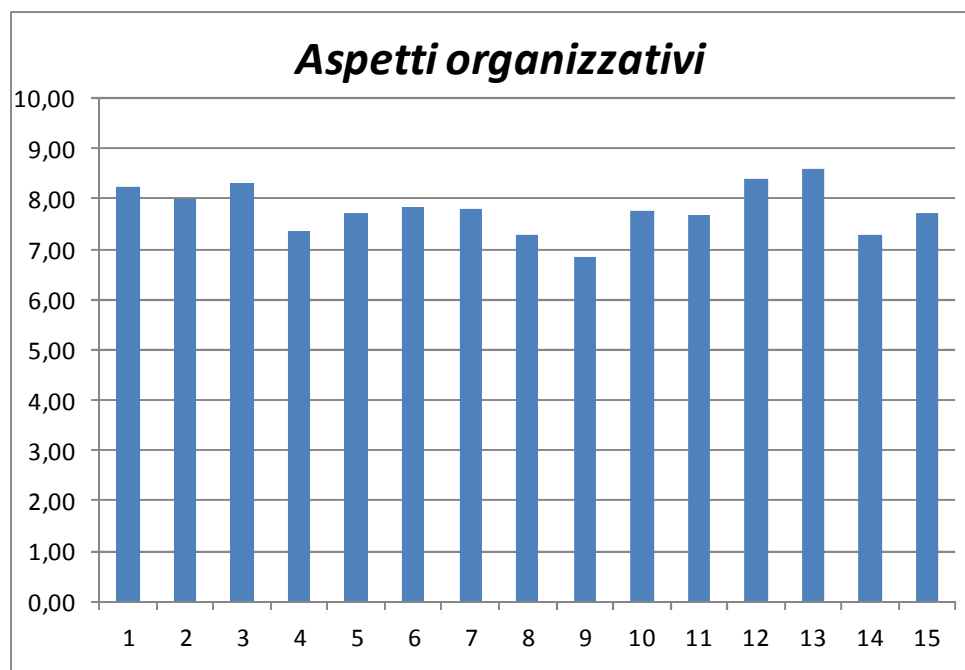


Figura 7. Aspetti organizzativi

Quanto alla *Azione didattica* (media delle risposte ai quesiti:

Il docente ha stimolato/motivato l'interesse verso la disciplina?

Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

Il docente è stato disponibile nei confronti delle esigenze degli studenti?)

la votazione media ottenuta è alta e pari a 7,70. A questo stesso proposito, il Presidente fa osservare che tutti gli insegnamenti hanno ottenuto un punteggio superiore a 6,13/10 (Figura 8). La valutazione media per la Scuola di Ingegneria è 7,5/10. Se, invece, il riferimento è l'insieme dei Corsi di Laurea Magistrale

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 11

dell'area Industriale della Scuola, il punteggio ottenuto dal CdS è in linea con la media dell'area industriale (7.71/10).

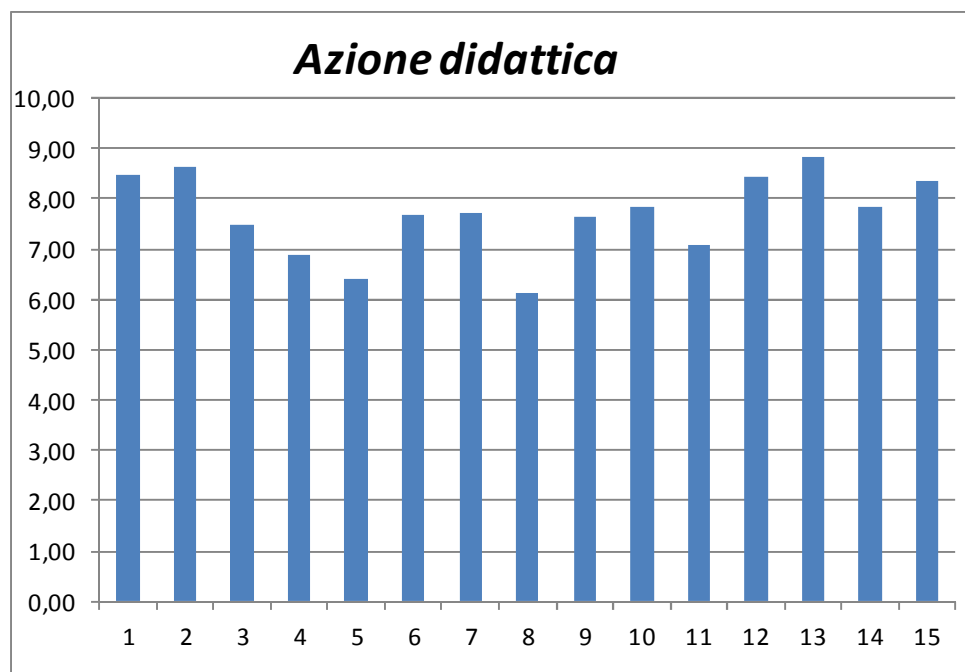


Figura 8. Azione didattica

Se si considera il valore medio tra il punteggio della Soddisfazione, dell'Azione didattica, degli Aspetti Organizzativi **tutti gli insegnamenti hanno ottenuto un punteggio sufficiente**. Il punteggio minimo è 6,4/10 mentre il punteggio massimo è 8,67/10.

Si elencano di seguito i corsi che hanno ottenuto una valutazione più che positiva (>7/10).

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 12

Attività didattica	Ore	Questionari compilati	Valore medio tra il punteggio della Soddisfazione, dell' Azione didattica, degli Aspetti Organizzativi
IMPIANTI COMBINATI E COGENERATIVI	48	50	8,67
BIOFUELS AND ALTERNATIVE FUELS	48	7	8,44
ENERGETICA APPLICATA	72	76	8,30
MISURE E STRUMENTAZIONI INDUSTRIALI	72	73	8,26
IMPIANTI NUCLEARI A FISSIONE E A FUSIONE	72	18	8,15
ENERGY AND BUILDINGS	48	32	7,76
MACCHINE PER L'UTILIZZO DI FONTI RINNOVABILI	72	21	7,76
IMPIANTI TERMICI E FRIGORIFERI	72	50	7,75
SISTEMI ELETTRICI PER L'ENERGIA	72	77	7,73
APPARATI PER LA CONVERSIONE ELETTRICA DI FONTI RINNOVABILI	48	6	7,43
TRASMISSIONE DEL CALORE E TERMOFLUIDODINAMICA	48	88	7,24
ECONOMIA DELL'ENERGIA	72	79	7,21

Alla domanda “*Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*” gli studenti hanno assegnato un buon punteggio medio di 7,3/10 con votazioni che vanno da 6,6/10 a 8,7/10. Il valore medio è in linea con il valore medio del 2012 (7,45/10), ma nel 2012 le votazioni andavano da 5,9 a 8,6/10.

Alla domanda “*I locali e le attrezzature per laboratori, esercitazioni, seminari, se previsti nell'insegnamento, sono adeguati ?*” gli studenti hanno assegnato un buon punteggio medio di 7,0/10 con 14 voti sufficienti ed uno insufficiente. Anche nel 2012 un punteggio era negativo ma su un insegnamento diverso.

Alla domanda “*Le ore di didattica complessive (lezioni, esercitaz.,laboratori, seminari, tirocini) sono state in numero adeguato per il programma?*” gli studenti hanno assegnato un buon punteggio medio di 7,7/10 con votazioni che vanno da 6,0/10 a 8,9/10.

Alla domanda “*Le conoscenze preliminari possedute sono state sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati?*” gli studenti hanno assegnato un buon punteggio medio di 7,4/10 con 14 voti sufficienti ed uno lievemente insufficiente (5,8/10).

Alla domanda “*Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?*” gli studenti hanno assegnato un punteggio medio di 6,9/10 con 6 voti minori di 6, di cui solo due inferiori a 5,6/10. Nel 2012 solo tre voti erano inferiori a sei, essi erano compresi tra 5.3 e 5.8/10.

Il presidente ha chiesto ai docenti con valutazione elevata di fornire suggerimenti ai colleghi per migliorare la didattica. Di seguito sono elencati alcuni suggerimenti:

- disponibilità a rispiegare sia durante le lezioni che in colloqui individuali;

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 13

- nella spiegazione fare riferimento a casi concreti, fare molti esempi;
- svolgere esercizi numerici, anche semplici, in modo da aiutare gli studenti ad avere l'idea delle "dimensioni" dei problemi in gioco;
- cercare di ripetere il contesto nel quale si inserisce l'argomento in questione: quali sono le ipotesi, quali gli obiettivi, quali le scelte da fare, quali i vincoli, ...

Gli studenti presenti in Consiglio ricordano che il giorno martedì 26 Novembre 2013 si è tenuta la assemblea degli studenti LM IEN prevista durante Settimana della Didattica. Durante l' Assemblea sono stati trattati i seguenti punti:

1. Breve introduzione sul sistema di valutazione ed accreditamento dell' Ateneo (ANVUR, Nucleo di valutazione d' Ateneo, Commissione paritetica, GAV) e sulla Settimana della Didattica.
2. Spiegazione dettagliata delle funzioni del GAV di Ingegneria Energetica.
3. Utilità ed utilizzo del Rapporto di Riesame con visione di una bozza dell' originale.
4. Sensibilizzazione sull' importanza della compilazione dei questionari di valutazione della didattica (cartacei ed informatici).
5. Discussione con gli studenti sulle problematiche relative alla didattica ed idee per il miglioramento del sistema di valutazione.

Il Consiglio prende atto.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 14

OGGETTO: 4) Creditizzazione Corso di Etica e Professioni dell'Ingegneria**Non discusso.**

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 15

OGGETTO: 5) Pratiche studenti**Il Presidente propone l'approvazione a ratifica dei seguenti learning agreement – Erasmus.**

Studente **GENNAI ALESSIO**, matricola n. 1079608, sede Universidade Tecnica de Lisboa - (Portugal). – 6 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Combustione, 6 CFU

Energia eolica Offshore, 6 CFU

Trasporto, Uso sul Territorio, Energia ed Ambiente, 6 CFU

Progetti di Ingegneria Gestionale, 6 CFU

Studente **GOBBO FRANCESCO**, matricola n. 1043447, sede Universidad Politecnica de Valencia (Spain)- 6 mesi

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Project Thesis: 21 CFU

Studente **PASQUOTTO MICHELE**, matricola n. 1061988, Vilnius Gediminas Technical University- (Lituania). – 5 mesi –

Insegnamenti previsti e corrispondenti CFU:

Energy Technologies, 5 CFU

Electrical Power Systems, 7 CFU

Theory and Practice of Measurements, 6 CFU

Lithuanian language for foreigner (level A1), 3 CFU

Market of Industrial Products and their Competitiveness, 4 CFU

Environment Policy, Law and Economy, 6 CFU

Thermal Resistance of Materials, 6 CFU

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 16

Il Presidente propone l'approvazione a ratifica dei Piani di Studio dei seguenti studenti.

Approvazione /ratifica Piani di Studio

Cognome	Nome	Matr.	Esito
MANIERO	ANDREA	1020441	APPROVATO
MALUTTA	ROBERTO	1020443	APPROVATO
MOMETTI	MATTIA	1058027	APPROVATO

Il Consiglio approva a ratifica all'unanimità dei presenti.

Il Presidente illustra le domande preventive pervenute:

Cognome	Nome				Esito
PASSERINI	LUCA	UniPD			Riconosciuti 9 CFU
GUIOTTO	GIOVANNI	Università Energetica	Padova	Ing.	AMMESSO
CANTERI	ALESSIO	Università Energetica	Padova	Ing.	AMMESSO
ROBERTI VITTORY	FRANCESCO	Università Energetica	Padova	Ing.	AMMESSO Riconosciuti 30 CFU
CILURZO	MICHELE	Università Energetica	Bologna	Ing.	NON AMMESSO
LAZZARI	JULIEN	Università Energetica	Bologna	Ing.	AMMESSO

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 17

Lo studente **BARANA Riccardo** (matr. 1041481), iscritto al Corso di Laurea Magistrale LM IEN, assegnatario per l'A.A. 2012/2013 di una borsa di studio Erasmus presso la **Escuela Politécnica de Ingeniería de Gijón - Universidad de Oviedo** (Spagna), aveva presentato prima della partenza regolare programma degli studi che intendeva svolgere all'estero. Attualmente, al suo ritorno, presenta richiesta di approvazione degli esami superati e di conversione dei voti. Sulla base della documentazione didattica allegata, il coordinatore di flusso Prof. Nicola Bianchi con la presente sottopone all'approvazione del CCS il seguente riconoscimento degli esami sostenuti all'estero e conversione dei voti come riportato in tabella:

<i>Nome dell'insegnamento</i>	<i>Voto locale</i>	<i>Voto ECTS</i>	<i>Voto proposto</i>	<i>SSD</i>	<i>Crediti (ECTS)</i>	<i>Tipologia</i>	<i>Data esame/ transcript</i>
TÉCNICAS EXPERIMENTALES DE INGENIERÍA TÉRMICA Y DE FLUIDOS	9.0 : SB.	B	28	ING-IND/08	4.5	Obbligatorio	02/08/2013
TÉCNICAS NUMÉRICAS DE INGENIERÍA TÉRMICA Y DE FLUIDOS	7.0 : NT.	C	26	ING-IND/09	4.5	Obbligatorio	02/08/2013
AVANCES EN CENTRALES HIDRÁULICAS, EÓLICAS Y MARINAS	6.4 : AP.	D	23	ING-IND/10	3.0	Obbligatorio	02/08/2013
SISTEMAS DE ENERGÍA TÉRMICA RENOVABLE PARA EDIFICIOS Y CALIFICACIÓN ENERGÉTICA	8.0 : NT.	C	27	ING-IND/10	3.0	Di indirizzo	02/08/2013
COMBUSTIBLES ALTERNATIVOS EN EL TRANSPORTE	5.0 : AP.	D	22	ING-IND/09	3.0	Obbligatorio	02/08/2013
TECNOLOGÍAS EN INGENIERÍA NUCLEAR	6.0 : AP.	D	23	ING-IND/19	3.0	A scelta	02/08/2013
CÁPTURA Y ALMACENAMIENTO DE CO ₂	7.0 : NT.	C	26	ING-IND/10	3.0	Di indirizzo	02/08/2013
INGLES TECNICO AVANZADO I	6.3 : AP.	D	23		5.5	A scelta	02/08/2013

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 18

OGGETTO: 6) Pratiche docenti**nessuna pratica da discutere**

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA ENERGETICA

Repertorio n.

del 27/11/2013

Pag. 19

OGGETTO: 7) Visite di istruzione**Nessuna pratica da discutere.**

Avendo terminato la discussione dell'intero Ordine del giorno, la seduta si chiude alle ore 11:43.

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE