UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA	A.A.2025/26
Verbale del Consiglio del Corso di Laurea in Ingegneria Chimica e dei Materiali del giorno: 29 ottobre 2025	Pag. n. 1

Il giorno 29 ottobre 2025 dalle ore 14.30, presso la Sala Riunioni della sede DII di via Venezia 1, e via Zoom, si è riunito il Consiglio del Corso di Laurea in Ingegneria Chimica e dei Materiali. La posizione dei membri del Consiglio è quella indicata di seguito:

Rif.			P	G	A
D	**Bernardo**	**Enrico**		G	
D	**Betto**	**Frida**	P		
D	**Biasetto**	**Lisa**	P		
D	**Calliari**	**Irene**		G	
D	**Cimetta**	**Elisa**	P		
D	**Dettin**	**Monica**	P		
D	**Di Noto**	**Vito**			A
D	**Durante**	**Christian**			A
D	**Giomo**	**Monica**	P		
D	**Giubilato**	**Piero**			A
D	**Lorenzetti**	**Alessandra**	P		
M	**Marconato**	**Nicolò**	P		
D	**Mocellin**	**Paolo**	P		
D	**Montefalcone**	**Francescopaolo**		G	
D	**Nicola**	**Lucia**	P		
D	**Peloso**	**Marco**	P		
D	**Peruginelli**	**Giulio**	P		
D	**Roso**	**Martina**		G	
D	**Santelli**	**Luca**			A
D	**Santomaso**	**Andrea Claudio**	P		
D	**Sforza**	**Eleonora**		G	
D	**Simone**	**Angelo**	P		
ST	**Martinello**	**Marco**			A
ST	**Morsanutto**	**Simone**			A
ST	**Pelliccia**	**Alberto**			A
ST	**Tolando**	**Milo**			A
ST	**Urbani**	**Mattia**	P		

Legenda

D	Docente: professore o ricercatore (anche a T.D.)	P	Presente
PC	Professore a Contratto	G	assente giustificato
ST	Rappresentante degli Studenti	A	assente non giustificato
M	Docente		

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

Presiede la seduta la Prof.ssa Alessandra Lorenzetti, assume le funzioni di Segretario il prof. Paolo Mocellin.
Alle ore 14:35 la Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta per discutere e votare il seguente ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni
2. Presa d'atto del verbale della seduta precedente
3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti
4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale
5. Regolamento del Corso di Laurea: modifiche ai format approvate dal S.A. nella seduta del 7 ottobre u.s., articoli 2, 9 e 10.

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

OGGETTO 1 – Comunicazioni

1.0 Numero delle immatricolazioni Laurea per l'A.A. 25/26

La Presidente comunica che per l'anno accademico 25/26 i numeri delle immatricolazioni al Corso di Laurea sono i seguenti, riportati a confronto con i dati degli altri Corsi di Laurea a partire dell' A.A. 2021/22 fino a quello attuale:

CORSO	2021-2022	2022-2023	2023-2024	2024-2025	**2025-2026**
INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI	256	249	216	171	**163**
INGEGNERIA AEROSPAZIALE	446	433	445	546	**545**
INGEGNERIA DELL'ENERGIA	235	276	211	187	**212**
INGEGNERIA MECCANICA	491	427	439	474	**491**
TOTALE	1428	1385	1311	1378	**1411**

1.1 Benvenuto alle matricole

La Presidente informa che il venerdì 26 settembre u.s., presso il nuovo HUB di Ingegneria in via Tommaseo a Padova, si è svolto un incontro di benvenuto a tutte le matricole dei Dipartimenti afferenti alla Scuola di Ingegneria. L'incontro, organizzato dalla Scuola stessa, si è articolato in due parti: una prima (ore 9.30-10.30) dedicata ai saluti ai nuovi iscritti da parte del Presidente della Scuola di Ingegneria e i Direttori dei Dipartimenti afferenti, assieme ad alcuni Presidenti dei corsi di Studio; una seconda (ore 11.00-13.00), in cui i nuovi studenti hanno avuto modo di visitare il complesso e partecipare a incontri informativi offerti dai vari servizi (Carriere studenti, Segreterie didattiche, Mobilità internazionale). La Presidente ha inoltre dato personalmente il benvenuto alle matricole il 02 Ottobre u.s. alle 10.30 (all'inizio della lezione di Analisi 1), fornendo indicazioni relative al percorso di studio e ai servizi a disposizioni degli studenti, presentando inoltre i tutor junior e i rappresentanti degli studenti. La presentazione è stata messa a disposizione delle matricole.

1.2 Recupero degli OFA

La Scuola di Ingegneria comunica l'apertura delle iscrizioni al primo test di recupero dell'OFA, il quale si terrà online nella modalità "Tolc@casa" nelle seguenti date: 11, 12, 13, 18 novembre 2025.
È possibile iscriversi, entro il 4 novembre 2025, a questa pagina: https://ingegneria.unipd.it/ofa.
Gli studenti sono già stati informati tramite avviso pubblicato sul sito della Scuola, ed è inoltre previsto l'invio di una comunicazione via mail.
I tutor sono stati a loro volta aggiornati.

1.3 Avvio indagine sull'opinione degli studenti 2025/26

L'ufficio Assicurazione della Qualità ha comunicato che anche per l'A.A. 2025/26 partirà l'indagine sull'opinione di studentesse e studenti e, allo scopo, ha inviato a tutti i Docenti le indicazioni operative con le date standard di apertura dei questionari 2025/26 sulla rilevazione (vedi e-mail del 13/10/2025 da indagine.didattica@unipd.it).
I questionari saranno attivati circa 20 giorni prima della fine delle lezioni e seguiranno il seguente calendario (per i corsi semestralizzati):
- primo semestre, apertura questionari 1dicembre 2025 e chiusura questionari 21 febbraio 2026;
- secondo semestre, apertura questionari 4 maggio 2026 e chiusura questionari 18 luglio 2026

1.4 Erogazione didattica online entro il 10% per insegnamenti in presenza

La Presidente informa, in linea con quanto stabilito durante la commissione didattica del 16 giugno 2025 e con le Linee Guida per la Didattica Online formulate dalla Commissione per il Presidio della Qualità Didattica (CPQD), che gli insegnamenti erogati in presenza potranno prevedere, al loro interno, un limitato numero di ore di didattica telematica secondo le seguenti modalità:

- **asincrona** (didattica erogativa o integrativa) che preveda anche una attività assistita in piattaforma di e-learning, previa comunicazione alla/al Presidente del Corso di Studio e alla Segreteria didattica del Dipartimento e/o Scuola di riferimento del CdS e comunicazione (con conveniente anticipo) agli studenti almeno attraverso la piattaforma di e-learning (Moodle).
La Commissione Didattica chiede di darne comunicazione **possibilmente con 5 giorni di anticipo** al Presidente del CdS, all'Ufficio Didattica, agli studenti e ai colleghi che erogano lezione in quella giornata.
- **sincrona** (didattica erogativa o integrativa), **previa autorizzazione** da parte della/del Presidente del Corso di Studio e comunicazione (con conveniente anticipo) agli studenti almeno attraverso la piattaforma di e-learning (Moodle). In questo caso si invitano le/i docenti e le/i presidenti dei CdS a fare attenzione che tale utilizzo sia compatibile con l'orario delle altre lezioni della giornata e le conseguenti necessità logistiche e a darne comunicazione anche alla Segreteria didattica.
La Commissione didattica chiede che l'autorizzazione venga richiesta almeno una settimana prima della lezione al/alla Presidente del CdS: il/la Presidente dovrà rispondere entro una giornata lavorativa.
Il docente in questione dovrà darne comunicazione, entro la giornata lavorativa successiva all'autorizzazione del Presidente, all'Ufficio Didattica e agli studenti.

La Presidente raccomanda ai docenti di richiedere le ore per la Didattica Online strettamente necessarie.

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

1.5 Avviso prossimi CCS

La Presidente avvisa che il prossimo CCS è previsto il **17/12/2025 ore 14.30** per l'approvazione dell'offerta didattica programmata (programmazione "verticale"), per la coorte 2026/27, che per quest'Anno Accademico viene anticipata rispetto all'offerta didattica erogata (programmazione orizzontale). Per tale ragione, chiede fin d'ora a chi avesse proposte di nuovi corsi da inserire, di far avere alla Presidente il syllabus completo del corso proposto. La scadenza massima per l'invio di nuove proposte è il 28/11/2025.

1.6 Incontro con la CPDS

La Presidente informa che alle ore 09:00 del giorno 14 novembre p.v. avrà luogo, in aula ICh1 in via Marzolo, l'incontro con la Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) in cui si commenterà una relazione che riguarderà principalmente i dati sull'opinione degli studenti e quelli relativi agli studenti laureati.

1.7 Desiderata orari del secondo semestre

È stata inviata, in data 24 Ottobre, la comunicazione relativa all'inserimento nel sistema dei desiderata per la predisposizione dell'orario del secondo semestre.
Si raccomanda a tutti i docenti di **provvedere** all'inserimento entro la data indicata (**9 Novembre**), in quanto non verranno accolte richieste tardive, né successive richieste di modifica di orario a seguito di mancato inserimento dei desiderata

1.8 Apertura regole di scelta per la compilazione dei piani di studio

E' stata aperta la finestra di compilazione dei Piani di studio in Uniweb, e come consuetudine, i piani di studio proposti presentati entro il 15 di ogni mese verranno valutati dalle preposte Commissioni Pratiche Studenti entro la fine del mese. La Presidente andrà in aula all'inizio o alla fine di una lezione del secondo anno prima della pausa natalizia per dare le debite spiegazioni agli studenti che devono compilare il piano per la prima volta.

1.9 Premio Eni ad ex- studentessa del corso di laurea

La Presidente comunica che l'ing. Maria Basso, ex- studentessa del Corso di laurea in Ingegneria Chimica e dei Materiali, poi studentessa del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Materiali e infine dottoranda in Science and Engineering of Materials and Nanostructures, è risultata vincitrice del prestigioso **ENI Award 2025** per la categoria Young Researcher of the Year con una tesi di dottorato intitolata: Solution-based oxide films for clean energy applications. Il premio le è stato consegnato lo scorso 8 Ottobre, al Quirinale, direttamente dal Presidente della Repubblica Sergio Mattarella.

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

OGGETTO 2 - Presa d'atto del verbale della seduta precedente

La Presidente comunica che il verbale della precedente seduta del 09 ottobre u.s., è stato pubblicato nella piattaforma STEM alla pagina https://stem.elearning.unipd.it/mod/page/view.php?id=3069.
La Presidente informa il Consiglio di non aver ricevuto osservazioni in merito.

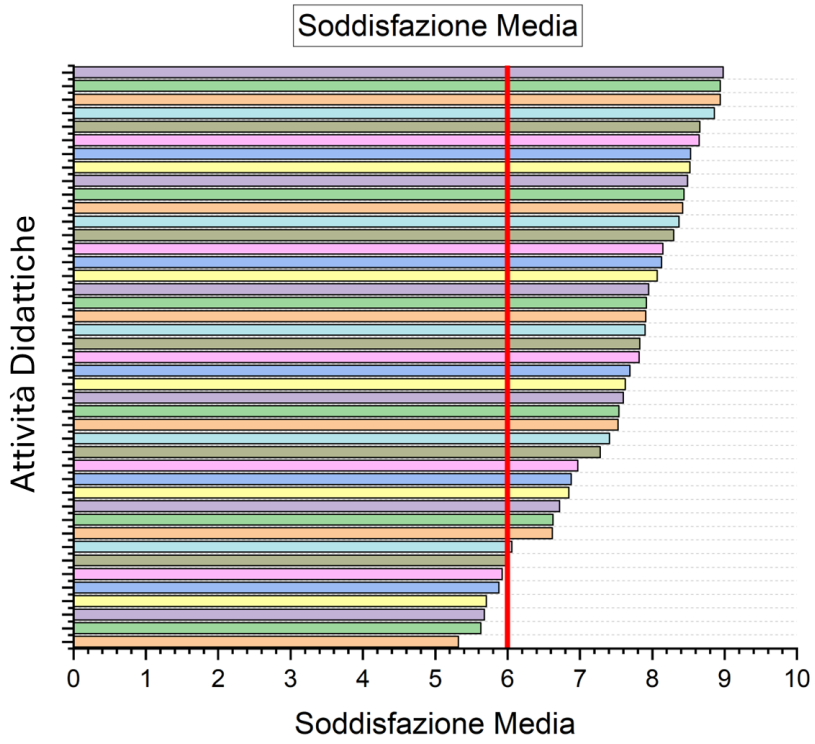
Il Consiglio prende atto.

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

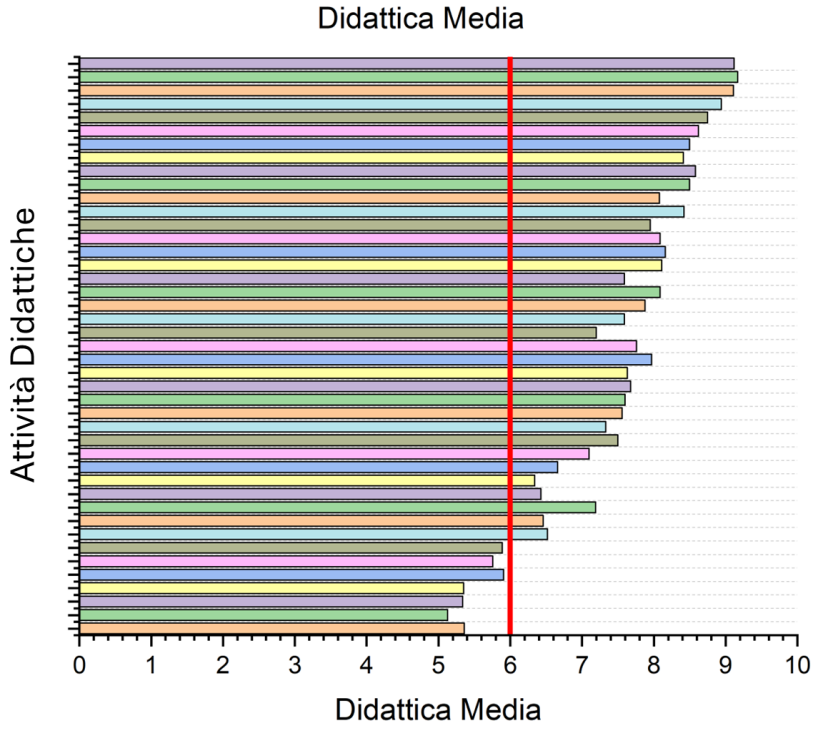
OGGETTO 3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.

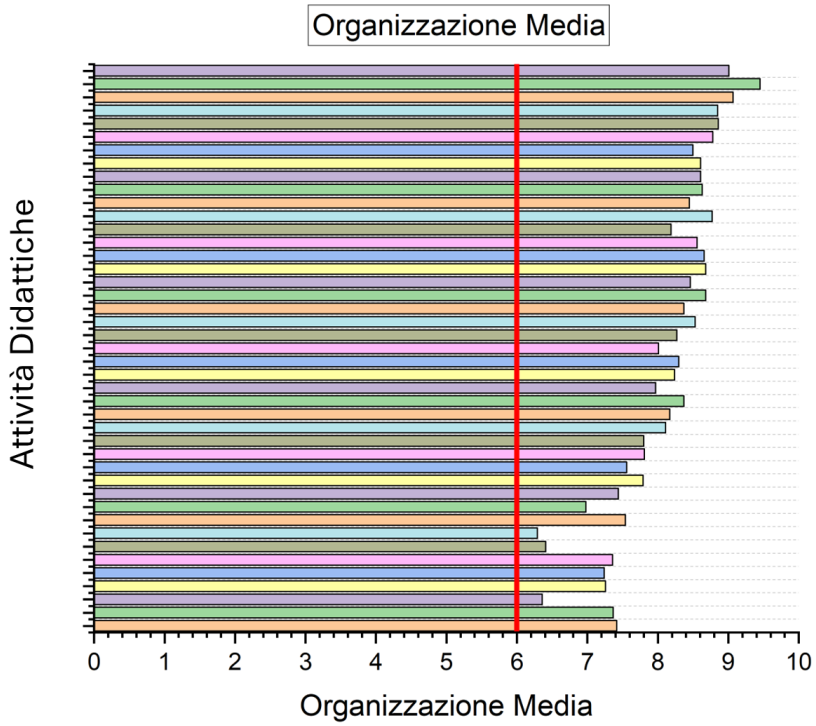
La Presidente presenta, utilizzando le apposite slide (Allegato 1), i dati sintetici relativi all'A.A. 2024/25 emersi dall'indagine dell'opinione di studenti e studentesse, con i grafici di seguito riportati. Le attività didattiche (AD) valutate sono 43.





Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)





Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

Lista dei docenti con votazione media dei tre indicatori superiore a 8:

Barolo Massimiliano
Barzizza Elena
Bernardo Enrico
Bettini Paolo
Biasetto Lisa
Biasetton Nicolò
Ceccato Riccardo
Dettin Monica
Fogagnolo Mattia
Larese De Tetto Antonia
Lorenzetti Alessandra
Monti Roberto
Mozzon Mirto
Peloso Marco
Peruginelli Giulio
Prelli Luca
Roso Martina
Sforza Eleonora
Sgarbossa Paolo

La Presidente spiega che la situazione è migliorata rispetto all'anno accademico precedente, infatti tutti e 3 gli indicatori medi di CCS sono leggermente superiori all'AA 2023-24. In particolare, pur essendoci un numero di attività didattiche (AD) che hanno una valutazione relativa alla soddisfazione media inferiore a 6 leggermente superiore allo scorso anno accademico (6 vs 4), quest' anno non ci sono insufficienze gravi (< 5) a differenza dello scorso anno accademico. Analogamente per quanto riguarda la valutazione dell'attività didattica, pur essendo quest'anno il numero di AD con valutazione < 6 superiore allo scorso anno (7 vs 5), non ci sono insufficienze gravi (< 5) a differenza dello scorso anno accademico. Tutte le AD hanno ottenuto una valutazione ≥ 6 relativamente all'organizzazione. In nessuno dei parametri valutati nei questionari (carico didattico, materiale didattico, modalità d'esame, etc), sono state riportate valutazioni medie inferiori a 5. La Presidente incontrerà i docenti le cui AD presentino una soddisfazione complessiva < 6 per valutare insieme eventuali criticità e possibili azioni correttive
La Presidente si congratula con **il prof. Mozzon che è risultato avere il maggior apprezzamento** da parte di studenti e studentesse. Si congratula altresì con i Prof. Peloso e Barolo, che sono secondi a pari merito. Si congratula inoltre con gli altri 16 colleghi, che hanno ottenuto una valutazione media dei tre indicatori ≥ 8.
A seguito della discussione avvenuta all'interno del gruppo di riesame (GdR) in data 16/10/25, sono emersi alcuni spunti di riflessione che la Presidente condivide con il Consiglio,

sottolineando comunque la piena libertà nell'azione didattica di ogni singolo docente. Tali spunti possono essere così riassunti:

- Sottolineare con gli studenti in aula l'importanza della compilazione del questionario uniweb per evitare compilazioni frettolose e non accurate;
- Ricordare sempre di somministrare il questionario intermedio in moodle, sottolineandone l'importanza. I risultati possono essere utili per trarre suggerimenti per gli anni futuri;
- Favorire l'utilizzo di metodi didattici student-centred per stimolare l'interesse e l'apprendimento attivo. Per tale ragione si organizzerà un incontro volto a illustrare le principali iniziative T4L durante CCS di Dicembre 2025;
- Ove possibile, sottolineare ed utilizzare esempi di applicazione per stimolare l'interesse. Valutare la possibilità di creazione di un database in cui si correlano i principali argomenti «di base» con le applicazioni pratiche dell'ingegneria chimica e dei materiali in cui si usano questi concetti;
- Valutare se è possibile fornire materiale didattico diversificato e di elevata qualità (es. dispense del docente o testi adottati, inchiostro digitale, registrazioni, etc.)

OGGETTO 4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.

La Presidente illustra l'analisi e il commento dei dati per la Scheda di Monitoraggio Annuale (Allegato 2), predisposti dal Gruppo di Riesame nella riunione del 16/10/2025, mettendo in evidenza punti di forza e di debolezza.

Al termine della discussione, la Presidente chiede l'approvazione della Scheda di Monitoraggio Annuale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

OGGETTO 5. Regolamento del Corso di Laurea: modifiche ai format approvate dal S.A. nella seduta del 7 ottobre

La Presidente informa il Consiglio che il S.A., nella seduta del 7 ottobre scorso, ha approvato alcuni emendamenti ai modelli di Regolamento didattico dei corsi di studio, a cui i corsi di studio dovranno adeguarsi.
In vista della predisposizione degli avvisi di ammissione ai corsi di Laurea, è urgente che gli articoli 2, 9 e 10 del Regolamento di ciascun corso di studio vengano aggiornati a quanto previsto nei nuovi format recentemente inviati dall'Ufficio Offerta Formativa.

L' Art. 2 Ammissione, per i Corsi di Laurea non prevede modifiche.

Art. 9 Trasferimenti da altri Atenei e passaggi di corso di studio
Sotto si riportano i commi dell'art. 9 come previsti nell'attuale versione del Regolamento e di seguito come vengono modificati, a seguito dell'approvazione del nuovo format.

Comma 1. Il trasferimento da altri Atenei e il passaggio di corso di studio sono consentiti previa verifica di tutti i requisiti di cui all'articolo 2 del presente regolamento e nel rispetto della normativa vigente.

Viene modificato come segue (modifiche evidenziate in rosso)
1. L'immatricolazione con riconoscimento di CFU pregressi, i trasferimenti da altri Atenei e il passaggio di corso di studio sono consentiti previa verifica di tutti i requisiti di cui all'articolo 2 del presente regolamento e nel rispetto della normativa vigente.

Il comma 2 resta invariato.

Comma 3. Nel caso di trasferimento o passaggio al primo anno di corso è necessario avere sostenuto la prova di cui all'art. 2 nei tempi e nei modi previsti nel relativo avviso di ammissione."

Viene modificato come segue
3. *Nel caso di immatricolazione con riconoscimento di CFU pregressi*, trasferimento o passaggio al primo anno di corso è necessario avere sostenuto la prova di cui all'art. 2 nei tempi e nei modi previsti nel relativo avviso di ammissione *qualora l'esonero non sia stato previsto nella delibera di riconoscimento crediti.*

Comma 4. Nel caso di trasferimento ad anni successivi al primo: *(seguono opzioni invariate)*

Viene modificato come segue
4. *Nel caso di immatricolazione con riconoscimento di CFU pregressi,* di trasferimento o passaggio ad anni successivi al primo: *(seguono opzioni invariate)*

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

ART. 10 Riconoscimento crediti

Viene aggiunto **ex novo un comma 1,** che fa slittare il numero degli altri commi dal 2 in poi,
Comma 1*. Il riconoscimento dei crediti formativi universitari viene effettuato su richiesta dell'interessato entro le scadenze amministrative relative alle carriere degli studenti determinate annualmente con specifico decreto rettorale secondo le procedure e le modalità pubblicate nel sito di Ateneo.*

Comma 2. In base alla normativa vigente il CCL o una apposita commissione nominata dal CCL possono riconoscere fino ad un massimo di 48 CFU per le seguenti conoscenze e abilità:

a. conoscenze o abilità professionali, certificate ai sensi della normativa vigente, o, ad altre conoscenze ed abilità maturate in attività formative di livello post secondario;
b. attività formative svolte nei cicli di studio presso gli istituti di formazione della pubblica amministrazione, nonché alle altre conoscenze e abilità maturate in attività formative di livello post-secondario, alla cui progettazione e realizzazione l'università abbia concorso;
c. conseguimento da parte dello studente di medaglia olimpica o paralimpica ovvero del titolo di campione mondiale assoluto, campione europeo assoluto o campione italiano assoluto nelle discipline riconosciute dal Comitato olimpico nazionale italiano o dal Comitato italiano paralimpico."

Comma ex 2 ora 3, viene modificato come segue
3. In base alla normativa vigente il CCL o una apposita commissione nominata dal CCL possono riconoscere fino ad un massimo di 48 CFU per le seguenti conoscenze e abilità:
omissis (il resto è invariato come sopra)

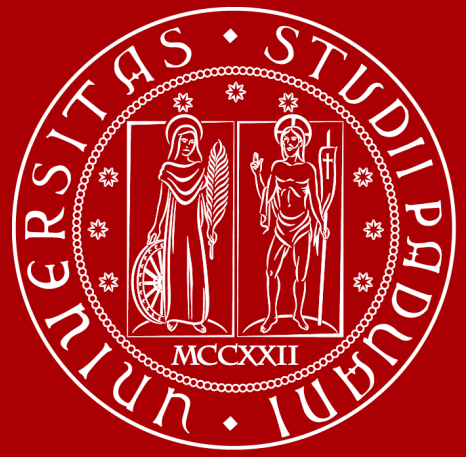
Il Consiglio prende atto che le modifiche apportate ai format dei Regolamenti dei Corsi di Laurea vengono recepite senza necessità di intervenire sulle parti definite in precedenza dal Corso di Studio.

Alle ore 15.50 si dichiara chiusa la seduta.

Firmato digitalmente da: Alessandra Lorenzetti
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 27/01/2026 08:09:01

Firmato digitalmente da Paolo Mocellin
Data: 27.01.2026 08:59:40 CET

Firma della Presidente (Prof. Alessandra Lorenzetti)	Firma del Segretario (Prof. Paolo Mocellin)

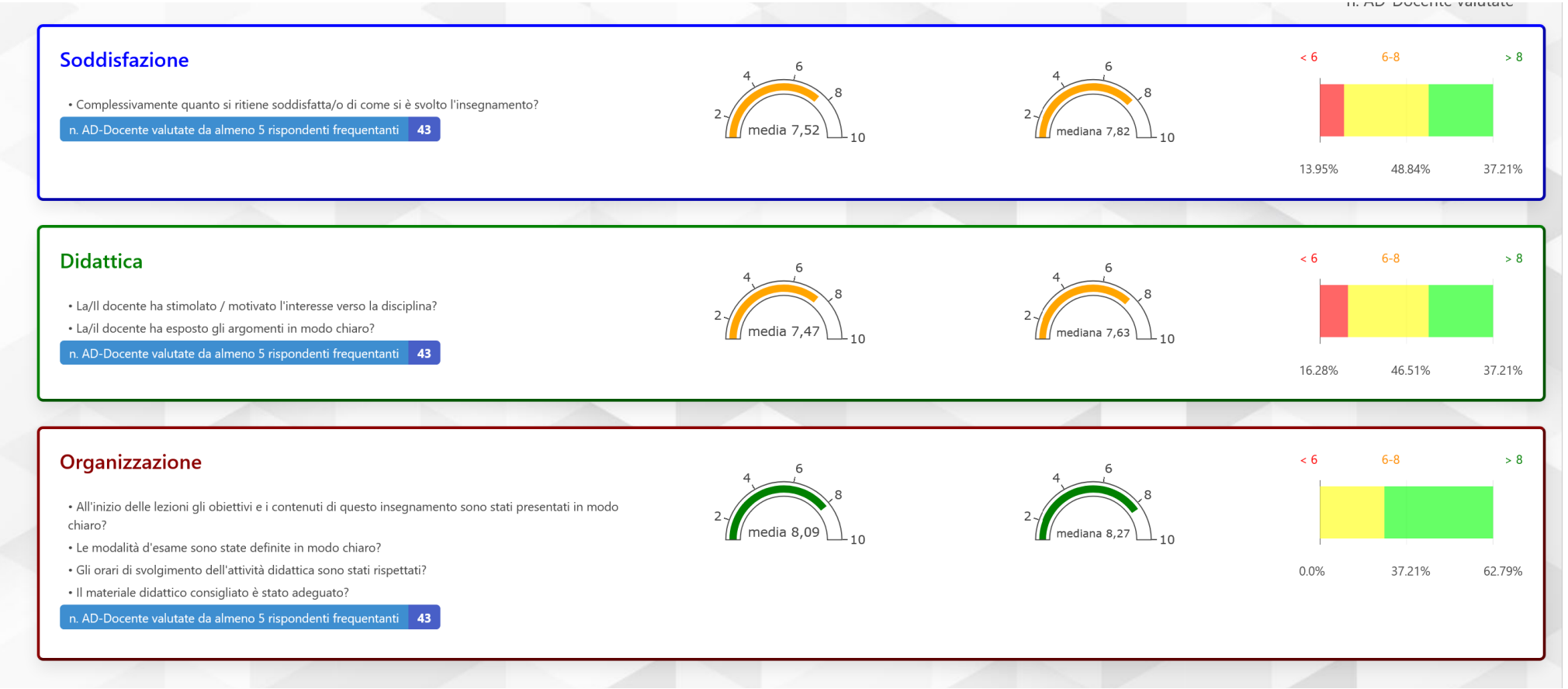


UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

CCS ICM del 29/10/25

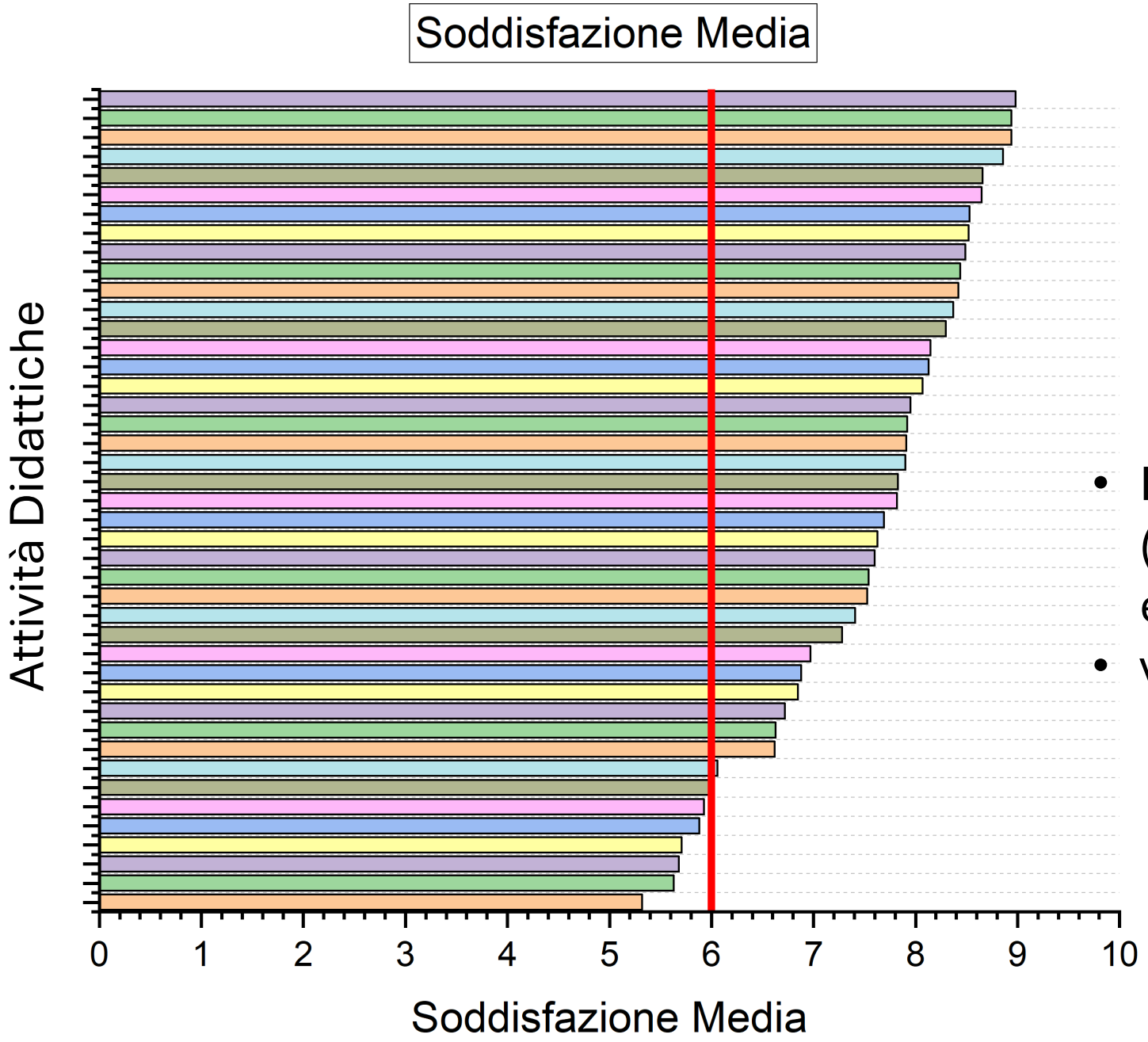
Opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche AA. 2024-25

Situazione complessiva CCS AA. 24-25

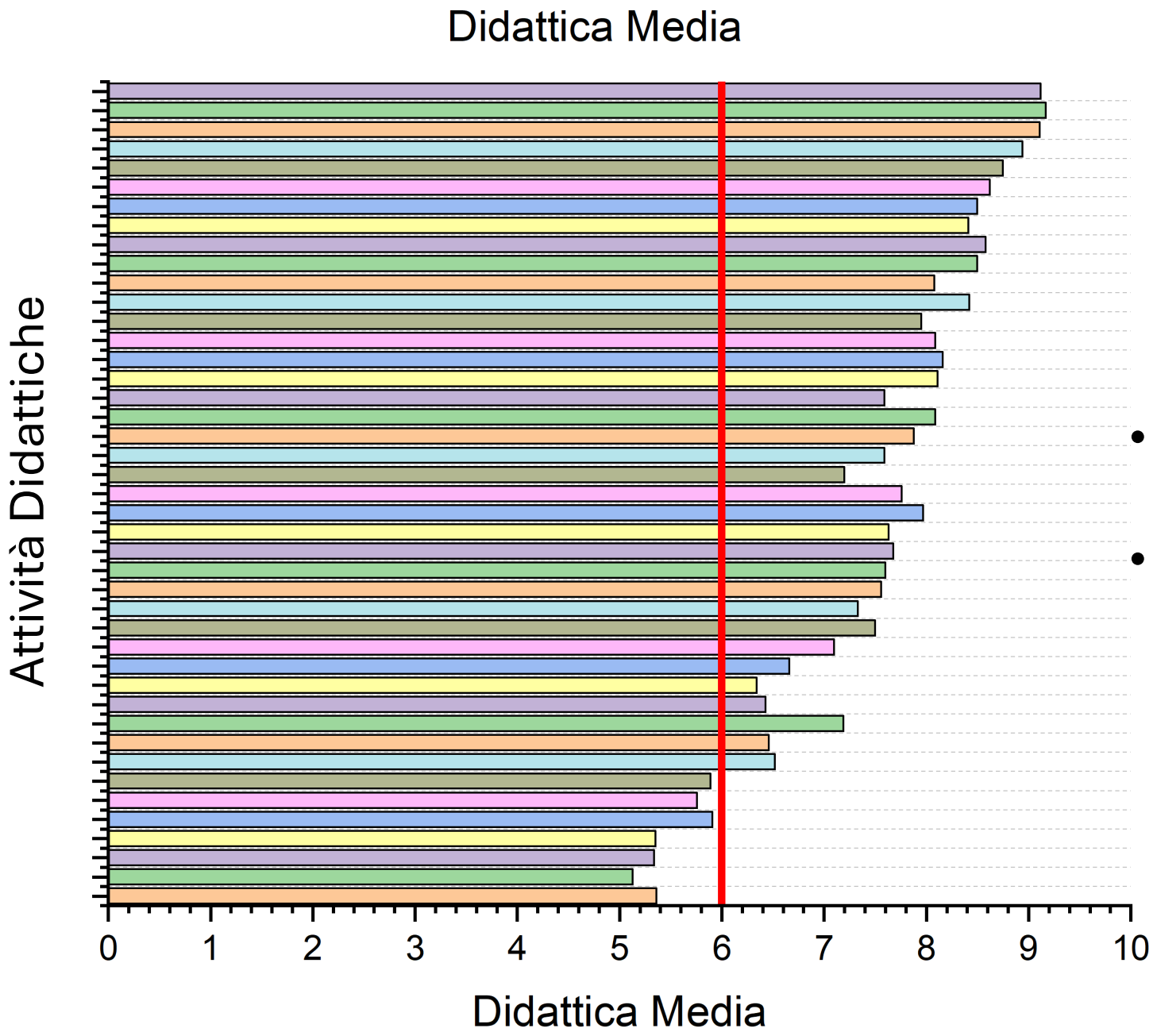


N. di attività didattiche (AD) valutate 43 (vs 49 di AA precedente)

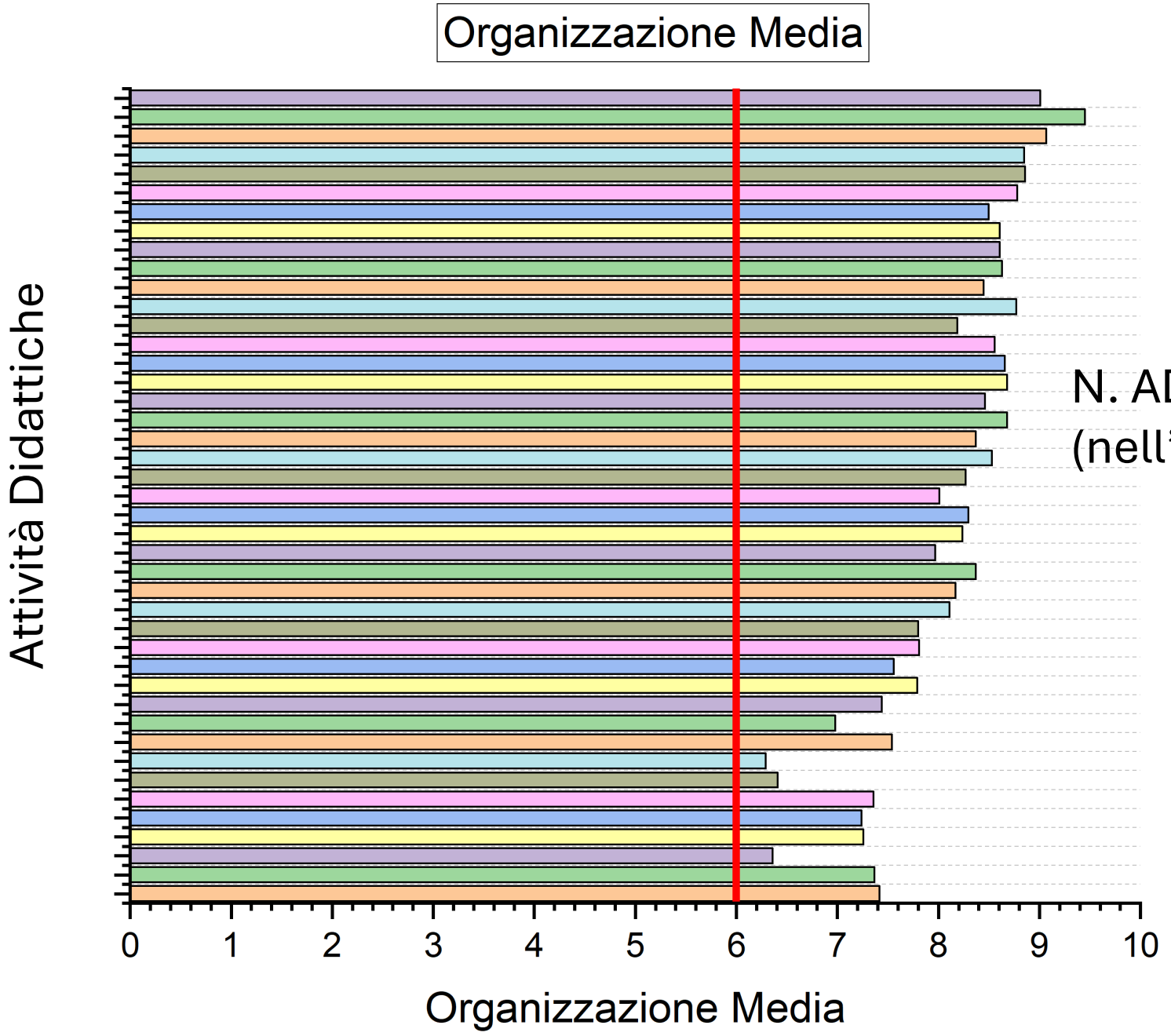
Tutti e 3 gli indicatori medi di CCS sono leggermente superiori all'AA 2023-24



- N. AD con soddisfazione < 6 = 6 (nell' AA 23-24 erano 4 ma 2 AD erano < 5);
- valutazione comunque > 5



- N. AD con azione didattica < 6 = 7 (nell' AA 23-24 erano 5);
- valutazione comunque > 5 (in AA 23-24 4 AD erano < 5)



N. AD con organizzazione < 6 = 0
(nell' AA 23-24 era 1)

Situazione complessiva

criterio	5< Numero AD < 6	Numero AD<5
Obiettivi e contenuti	0	0
Modalità d'esame	1	0
Orari	1	0
Materiale didattico	2	0
Stimolo dell'interesse	8	0
Spiegazione chiara	6	0
Disponibilità chiarimenti	0	0
Laboratori utili all'apprendimento	1	0
Coerenza con syllabus	0	0
Contenuti interessanti	1	0
Conoscenze preliminari	1	0
Carico didattico	3	0

- Nessuna AD, in nessun parametro ha una valutazione < 5

Premio al miglior docente

Docente	AD Nome	Media 3 indicatori
MOZZON MIRTO	CHIMICA GENERALE E INORGANICA	9.19
PELOSO MARCO	FISICA 2	9.04
BAROLO MASSIMILIANO	IMPIANTISTICA DI PROCESSO	9.04

Docenti con media dei 3 indicatori ≥ 8

BARZIZZA ELENA	ANALISI DEI DATI E APPLICAZIONI AI PROCESSI INDUSTRIALI
BERNARDO ENRICO	FONDAMENTI DI SCIENZA DEI MATERIALI
BETTINI PAOLO	ELETTROTECNICA
BIASETTO LISA	FONDAMENTI DI SCIENZA DEI MATERIALI
BIASETTON NICOLÒ	ANALISI DEI DATI E APPLICAZIONI AI PROCESSI INDUSTRIALI
CECCATO RICCARDO	ANALISI DEI DATI E APPLICAZIONI AI PROCESSI INDUSTRIALI
DETTIN MONICA	CHIMICA ORGANICA E BIOCHIMICA PER LE TECNOLOGIE
DETTIN MONICA	CHIMICA ORGANICA E BIOCHIMICA PER LE TECNOLOGIE
FOGAGNOLO MATTIA	ANALISI MATEMATICA 1
LARESE DE TETTO ANTONIA	CALCOLO NUMERICO
LORENZETTI ALESSANDRA	PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI 1
MONTI ROBERTO	ANALISI MATEMATICA 1
PERUGINELLI GIULIO	FONDAMENTI DI ALGEBRA LINEARE E GEOMETRIA
PRELLI LUCA	FONDAMENTI DI ALGEBRA LINEARE E GEOMETRIA
ROSO MARTINA	PROCESSI INDUSTRIALI CHIMICI 1
SFORZA ELEONORA	WASTE WATER TREATMENT
SGARBOSSA PAOLO	CHIMICA ORGANICA E BIOCHIMICA PER LE TECNOLOGIE

Commenti/Suggerimenti

- Non ci sono grosse criticità (nessuna AD < 5). La Presidente incontrerà i docenti le cui AD presentino una soddisfazione complessiva < 6 per valutare insieme eventuali criticità e possibili azioni correttive
- Sottolineare con gli studenti in aula l'importanza della compilazione del questionario uniweb. Evitare compilazioni frettolose (questionario in una delle ultime lezioni?)
- Somministrare questionario intermedio in moodle, sottolinearne l'importanza, trarre suggerimenti per gli anni futuri

Commenti/Suggerimenti

- Favorire l'utilizzo di metodi didattici student-centred per stimolare l'interesse e l'apprendimento attivo (incontro T4L durante CCS di Dicembre 2025)
- Ove possibile, sottolineare ed utilizzare esempi di applicazione per stimolare l'interesse. Creare un database in cui i prof. delle materie di base indicano i principali argomenti «di base» e i prof. dei corsi caratterizzanti indicano in quale applicazioni pratiche si usano questi concetti(???)
- Valutare se è possibile fornire materiale didattico di qualità (es. dispense del docente o testi adottati, inchiostro digitale, registrazioni)

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2025

CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI

INTRODUZIONE

L'analisi riportata nel seguito si basa su fonti dedicate e sull'analisi avanzata degli indicatori ANVUR disponibile nel Desk AQ Didattica: https://unipdit.sharepoint.com/sites/PortaledatiAQ/SitePages/Analisi-avanzata-Indicatori-SMA.aspx.

ANALISI INDICATORI

Gruppo A - Indicatori Didattica

Il valore di iC02 (laureati entro la durata normale del corso) presenta una diminuzione di ca 7 punti% rispetto all'ultimo anno, risultando inferiore sia alla media nazionale (ca 10 punti %) che a quella dell'area geografica (ca 14 punti %). In particolare, iC02 si colloca nella fascia tra il 25° e il 75° percentile rispetto alla distribuzione degli altri CdS della stessa classe in Italia. Analizzando l'andamento del trend di iC02 negli ultimi 5 anni, si osserva in generale che questo è in calo, in maniera analoga a quanto avviene a livello nazionale, e si colloca al 76° percentile rispetto al trend di tutti gli altri CdS della stessa classe nazionali. Va quindi rilevato che iC02 segnala una accresciuta sofferenza nella regolarità delle carriere entro la normale durata del corso. Il dato è in parte bilanciato dall'indicatore **iC02BIS** (laureati entro un anno oltre la durata normale del corso), che conferma valori analoghi ai corrispondenti valori di riferimento nazionali e di area geografica, tutti comunque in calo rispetto all'anno precedente. Per questo indicatore il valore si colloca al 36° percentile per l'anno 2024 e il trend degli ultimi 5 anni si colloca al 44° percentile rispetto al trend di tutti gli altri CdS nazionali.
Nella valutazione degli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo **(iC06, bis, ter)**, si deve considerare che la maggior parte dei laureati triennali prosegue gli studi in formazione non retribuita, come si evince dalle ridotte basi di calcolo (DEN), soprattutto per iC06ter (non impegnati in formazione non retribuita, i.e. non iscritti a corsi LM). I valori degli indicatori iC06, bis, ter risultano sostanzialmente stabili o in leggera crescita (ca +2%) rispetto all'anno precedente e in crescita negli ultimi 5 anni. iC06 e iC06 bis sono essenzialmente in linea con la media geografica e nazionale, mentre iC06ter è più basso, a conferma che molti laureati triennali proseguono la formazione non retribuita. I trend negli ultimi anni di questi indicatori si collocano in ottimi percentili rispetto ai CdS nazionali (16°, 28° e 56° percentile).

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Relativamente agli indicatori relativi ai CFU acquisiti all'estero (**iC10 e iC10 bis**) si segnala un valore in crescita nel 2023 rispetto al precedente anno 2022, anche se tali indicatori sono più bassi della media di area geografica e nazionale. Va rilevato che in generale, anche a livello di area geografica e nazionale, i valori ‰ sono calcolati su un numero di CFU molto piccolo (26CFU e 98.4CFU nel 2023 in questo CdS e nella media nazionale, rispettivamente) rispetto al numero totale di CFU acquisiti da tutti gli studenti (22169CFU e 151234CFU nel 2023, in questo CdS e nella media nazionale, rispettivamente) per cui le % risultano molto variabili per piccole variazioni del numeratore. L'indicatore **iC11** (laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero) risulta strettamente correlato all'indicatore iC10, e le considerazioni a riguardo sono similari. Non si ritiene quindi che questi indicatori evidenzino una criticità rilevante. L'indicatore **iC12** (Percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero) è più basso della media di area geografica e nazionale, ma anche in questo caso, è relativo a numeri di studenti molto bassi. Va considerato che nel dato nazionale (7.5 studenti) ha sicuramente

effetto la presenza di corsi L-9 erogati completamente in inglese, mentre questo CdS, avendo la didattica erogata in italiano, non è molto attrattivo per studenti non italiani. Non si ritiene tale punto una criticità in quanto non si tratta di corso di studio internazionale.

Gruppo E: Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

Il valore de**ll'indicatore iC13** (percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire) segna un lieve aumento (ca 1%) rispetto allo scorso anno, attestandosi su valori (51.8%) analoghi alla media geografica (52.3%) e nazionale (50.2%). Il dato presenta un trend positivo negli ultimi 5 anni e il CdS si colloca al 55° percentile rispetto al trend dei CdS L-9 nazionali. Il 67.6% degli studenti prosegue nel 2° anno (**iC14**); tale percentuale risulta inferiore alle medie geografica e nazionale di ca 10 punti%, ma in crescita rispetto allo scorso anno di circa 7 punti %, e con un trend generale di crescita negli ultimi 4 anni. Tra questi studenti, una % in linea con il valore di area geografica e nazionale, acquisisce almeno 2/3 ovvero 40 CFU (indicatori **iC16bis e iC16**) previsti al primo anno. Questo sta ad indicare che il leggero ritardo nel conseguimento del titolo evidenziato, in precedenza, dall'indicatore iC02 è legato sia alla difficoltà nel recuperare i CFU del primo anno, sia, probabilmente, ad alcune difficoltà che gli studenti sperimentano anche nel secondo e/o terzo anno.

L'indicatore **iC17** (immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso) indica una netta diminuzione (13 punti %), rispetto allo scorso anno. Il valore di iC17 è in decrescita anche a livello di area geografica e nazionale, pertanto iC17 del CdS, pur avendo subito una flessione importante rispetto alla sua situazione dell'anno precedente, è in linea con le medie nazionale e di area geografica. Il dato risente probabilmente dell'elevato, e anomalo numero di studenti, sia rispetto all'area geografica che nazionale, che si sono immatricolati nel 2020 (quasi il doppio), probabilmente con una scarsa motivazione e/o preparazione di base. Infatti il numero di questi studenti che ha proseguito al II anno è del 59% nel 2020 rispetto a 68% nel 2023 (iC14). Per tale motivo il trend si colloca attualmente all'84° percentile nel panorama nazionale. Il dato verrà monitorato ma, probabilmente, negli anni successivi è ragionevolmente destinato a migliorare, per un numero di immatricolati più congruo, cioè in linea con i valori di area geografica e nazionale.

La percentuale di ore erogate da personale assunto a tempo indeterminato (**iC19**) non presenta criticità rispetto al benchmark assoluto (max 30% docenti a contratto) e risulta di qualche punto % superiore rispetto alla media per area geografica e a quella nazionale.

La percentuale di ore erogate da docenti assunti a tempo determinato e indeterminato di tipo B (**iC19bis**) presenta un trend in calo rispetto allo scorso anno ed in linea con la media nazionale. La percentuale di ore erogate da docenti assunti a tempo determinato e indeterminato di tipo A e B (**iC19Ter**) presenta un trend in calo rispetto allo scorso anno risultando simile alle medie geografica e nazionale. Questi risultati possono essere spiegati considerando l'eliminazione dello sdoppiamento del 2 anno nel 2024 con una conseguente minor richiesta di personale docente, molto spesso costituito da RTD A e B per il secondo canale.

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

L'indicatore **iC21** (studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno) indica che più dell'89% degli studenti in uscita dal primo anno prosegue la carriera nel sistema universitario, ed il confronto con l'indicatore iC14 (studenti che proseguono nello stesso CdS) suggerisce che il 20% degli abbandoni (sul totale del 37%) sia riconducibile ad un cambio di corso di studio (12%) e/o di Ateneo (8%), come si evince dall' indicatore **iC23**. Le % di cambio di corso sono circa doppie rispetto al valore nazionale e di area geografica. In passato, era stato rilevato da una serie di sondaggi che molti abbandoni erano legati all'iscrizione a questo CdS per il mancato accesso a CdS a numero chiuso. Ovviamente questo numero di cambi di corso e/o Ateneo ha effetto sull'indicatore **iC22** (immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso), che registra una flessione (ca 2 punti %) rispetto allo scorso anno, in un trend negativo negli ultimi anni, risultando inferiore alla media per area geografica e nazionale, ma solo leggermente inferiore alla media di Ateneo. Gli elevati numeri dei cambi di corso e/o Ateneo hanno certamente un effetto negativo sulla regolarità delle

carriere e sottolineano la necessità di un miglior orientamento in ingresso**,** ma possono anche essere legati a situazioni contingenti, non correlabili specificamente al CdS.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione: soddisfazione e occupabilità

L'indicatore iC25 (Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS), mostra un ulteriore progresso (4%) rispetto al corrispondente valore del 2023, risultando ben superiore alla media di Ateneo e dell'area geografica, con un trend positivo che lo colloca al 17° percentile rispetto ai trend nazionali.

Indicatori di approfondimento per la sperimentazione: consistenza e qualificazione del corpo docente

L'indicatore **iC27** (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo), mostra un incremento rispetto allo scorso anno con un valore analogo alla media geografica di area, e più elevato della media nazionale del 5%, a dimostrazione di un **utilizzo efficiente delle risorse di docenza** a disposizione, sebbene in un contesto locale di diminuzione del numero degli studenti (cosa che non avviene a livello di area geografica e nazionale).

L'indicatore **iC28** (Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) continua a mostrare un valore sensibilmente più basso rispetto alla media di area geografica (24% contro 40%). Questo è dovuto alla canalizzazione degli insegnamenti del primo anno, in presenza di un numero decrescente di immatricolati. Va rilevato che dall'AA 2025-2026, la canalizzazione del primo anno non è più presente e quindi l'indicatore è destinato ad allinearsi alle medie di area e nazionali.

L'analisi dei questionari delle **opinioni degli studenti e delle studentesse** del corso di laurea in Ingegneria Chimica e dei Materiali evidenzia un quadro complessivamente in miglioramento rispetto agli anni precedenti, sia per quanto riguarda la didattica che l'organizzazione dei corsi. Tuttavia, sono emerse alcune criticità che il GdR ha deciso di affrontare con azioni mirate, come indicato nel seguito. Anche le criticità segnalate nella **relazione della CPDS** sono per lo più risolte.

CONCLUSIONI

Punti di debolezza e azioni proposte

- indicatori **iC02, iC13:** accresciuta sofferenza nella regolarità delle carriere entro la normale durata del corso, ma compensata entro 1 anno in più rispetto alla durata regolare (punto di debolezza ma con trend in miglioramento). **Azioni proposte**: monitoraggio continuo degli insegnamenti con minor tasso di successo; valutazione dell'effetto della riduzione del numero di studenti sul parametro; eventuale analisi e variazione dell'offerta formativa per avere percorsi più regolari; collaborazione fattiva con i rappresentanti degli studenti per individuare criticità condivise; monitoraggio della programmazione degli appelli d'esame e supporto agli studenti nella pianificazione delle attività di studio e degli esami anche con l'azione a sportello del tutor junior; promozione delle iniziative Teaching4Learning@Unipd presso i docenti del CCS in coordinamento con i Change Agent del Dip.to e della Scuola.
- Indicatore **iC14** indica un drop-out al primo anno ancora troppo elevato; **iC17** dimostra che questo drop-out, collegato spesso a cambi di corso di studio (**iC23**) ha effetto sul tempo di conseguimento del titolo (**iC22**). **Azioni proposte**: continuare nelle azioni di orientamento; contestualizzare le conoscenze da acquisire nei corsi del primo anno nell'ambito delle discipline ingegneristiche specialistiche erogate al 2 e 3 anno per stimolare l'interesse verso il corso di laurea; organizzazione di un incontro per le matricole con testimonials (dal mondo del lavoro e/o studenti delle LM) per evidenziare l'importanza della formazione di base nella carriera universitaria e professionale
- L'indicatore **iC28 (**Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) mostra un valore basso. **Azioni proposte**: l'eliminazione della canalizzazione del 1 anno aumenterà il valore dell'indicatore.
- Gli indicatori **iC10** e **iC10bis** mostrano una limitata internazionalizzazione del CdS. **Azioni proposte**: pur ritenendola una criticità minima per le ragioni esposte sopra, è stato attivato un percorso di doppio titolo

in collaborazione con l'Università di Lorraine, all'interno del prestigioso consorzio EEIGM (École européenne d'ingénieurs en génie des matériaux) che raccoglie 7 università europee, che inizierà nel 2025-26 e coinvolgerà inizialmente 5 studenti con borsa Erasmus dedicata. In base agli esiti, in particolare sulla durata della carriera, si valuterà se ampliare il numero di posti.

Punti di forza

- L'indicatore **iC05** (rapporto studenti regolari/docenti) e l'indicatore **iC27** (Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo) mostrano un utilizzo efficiente delle risorse di docenza
- L'indicatore **iC06** (Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo) indica la buona occupabilità dei laureati in uscita
- L'indicatore **iC25** mostra un grado di soddisfazione dei laureati ben superiore alla media di Ateneo e dell'area geografica

Criticità e monitoraggio azioni precedenti

- **Regolarità delle carriere**: Il confronto periodico tra Commissione didattica e rappresentanti degli studenti ha promosso un utilizzo più puntuale di attività di tutorato e di didattica di supporto. L'analisi dei dati OFA (CCS del 29/01/2025) e dei dati statistici di Ateneo, ha permesso di individuare insegnamenti che presentano una minor percentuale di esiti positivi per la coorte di riferimento. I dati raccolti, uniti, ai risultati di un sondaggio tra gli studenti, hanno evidenziato criticità nell'organizzazione didattica del secondo anno di corso. Sono attualmente allo studio interventi mirati alla revisione dell'offerta formativa (v. azioni proposte).
- **Ottimizzazione delle verifiche di apprendimento**: La Commissione didattica, dopo analisi delle diverse modalità (esame in sessione, prove parziali, preappelli), ha formulato, in CCS, la raccomandazione di coordinare tali iniziative con i docenti dei corsi dello stesso semestre.

Discusso nel GdR il giorno 16 Ottobre 2025 e approvato nella seduta del 29 Ottobre 2025 del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Chimica e dei Materiali.