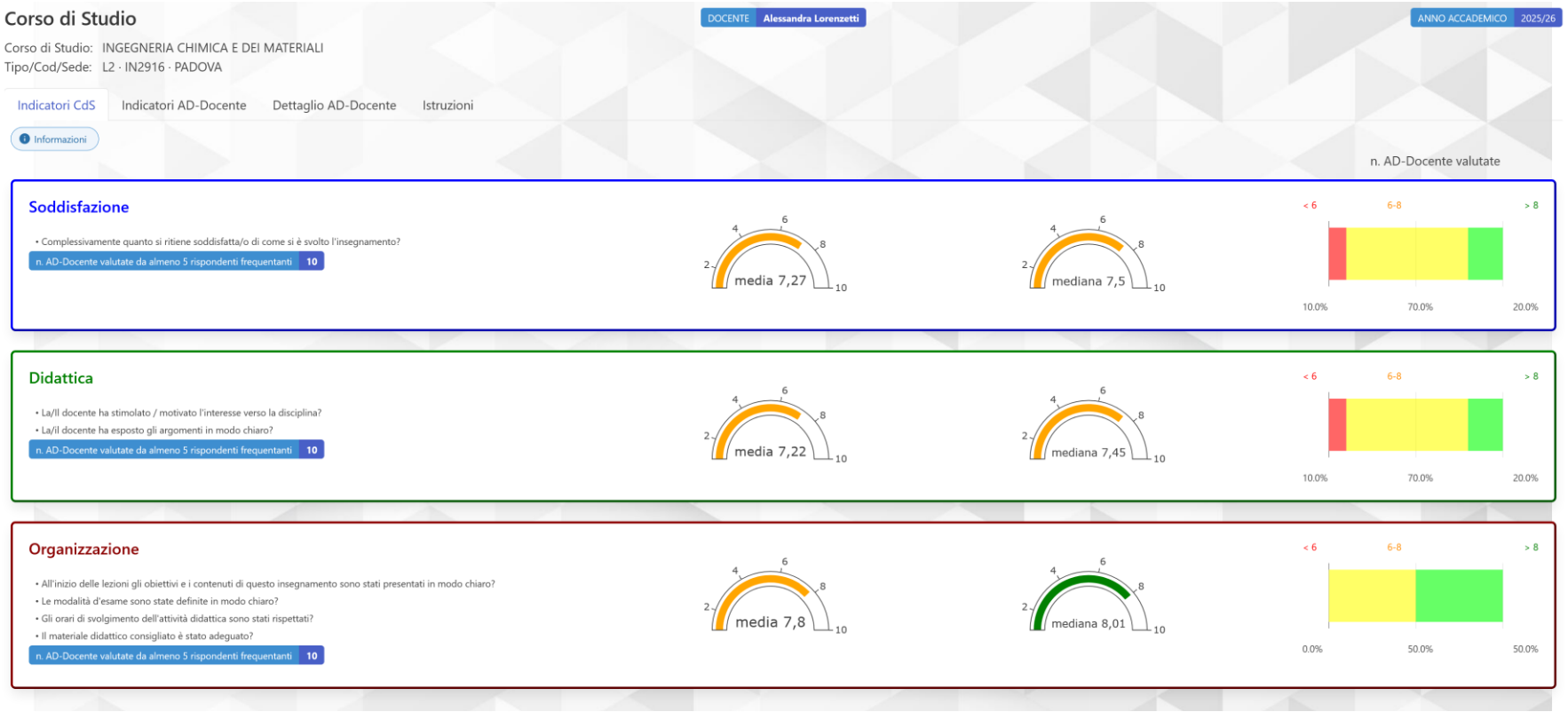
Opinioni degli studenti e delle studentesse sulle attività didattiche AA. 2025-26
CCS del 28/10/2026

Situazione complessiva CCS AA. 25-26 – IN2916 (1 anno)



Corso di Studio

DOCENTE Alessandra Lorenzetti

ANNO ACCADEMICO 2025/26

Corso di Studio: INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI
Tipo/Cod/Sede: L2 · IN2916 · PADOVA

Indicatori CdS | Indicatori AD-Docente | Dettaglio AD-Docente | Istruzioni

Informazioni

n. AD-Docente valutate

Soddisfazione

• Complessivamente quanto si ritiene soddisfatta/o di come si è svolto l'insegnamento?

n. AD-Docente valutate da almeno 5 rispondenti frequentanti 10

media 7,27 | mediana 7,5

< 6 | 6-8 | > 8
10.0% | 70.0% | 20.0%

Didattica

• La/Il docente ha stimolato / motivato l'interesse verso la disciplina?
• La/il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?

n. AD-Docente valutate da almeno 5 rispondenti frequentanti 10

media 7,22 | mediana 7,45

< 6 | 6-8 | > 8
10.0% | 70.0% | 20.0%

Organizzazione

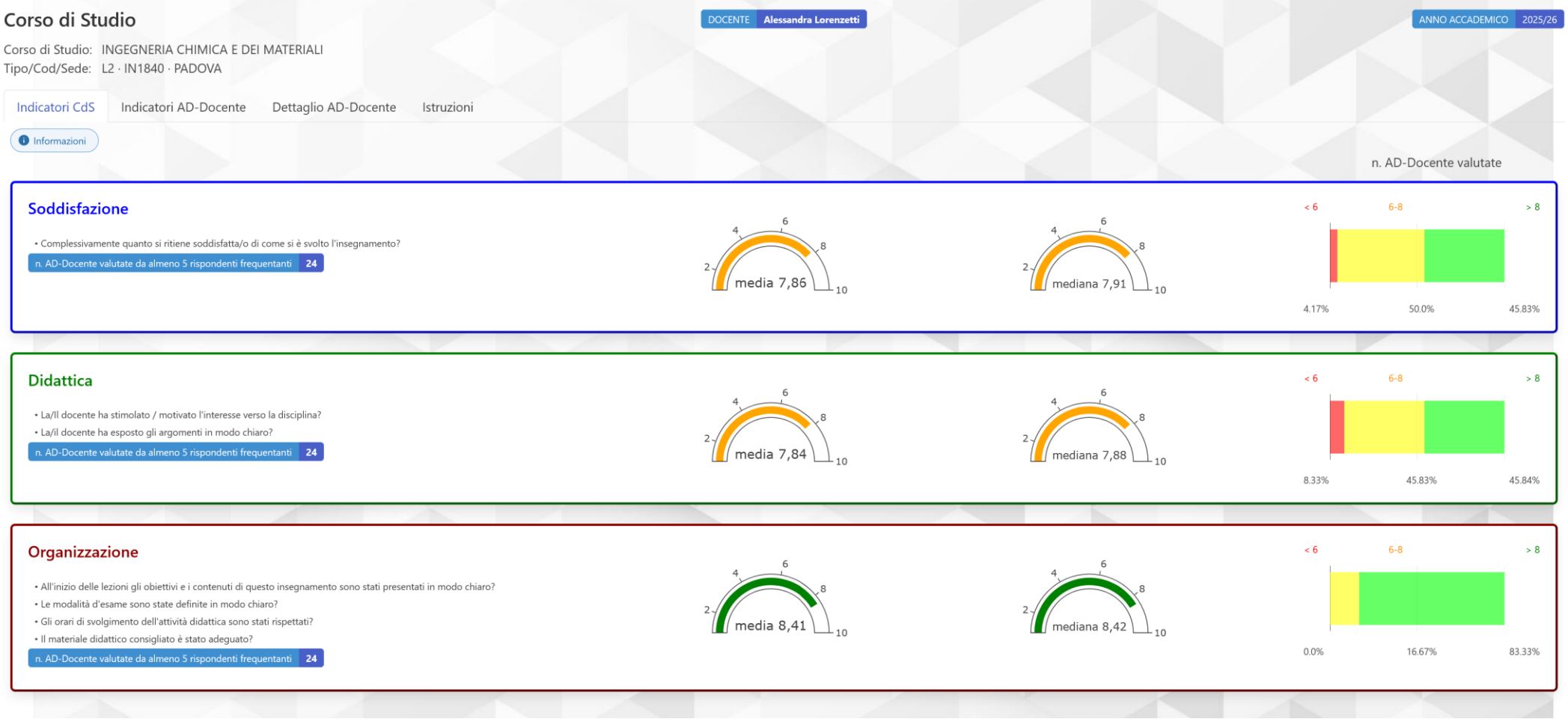
• All'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?
• Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?
• Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?
• Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?

n. AD-Docente valutate da almeno 5 rispondenti frequentanti 10

media 7,8 | mediana 8,01

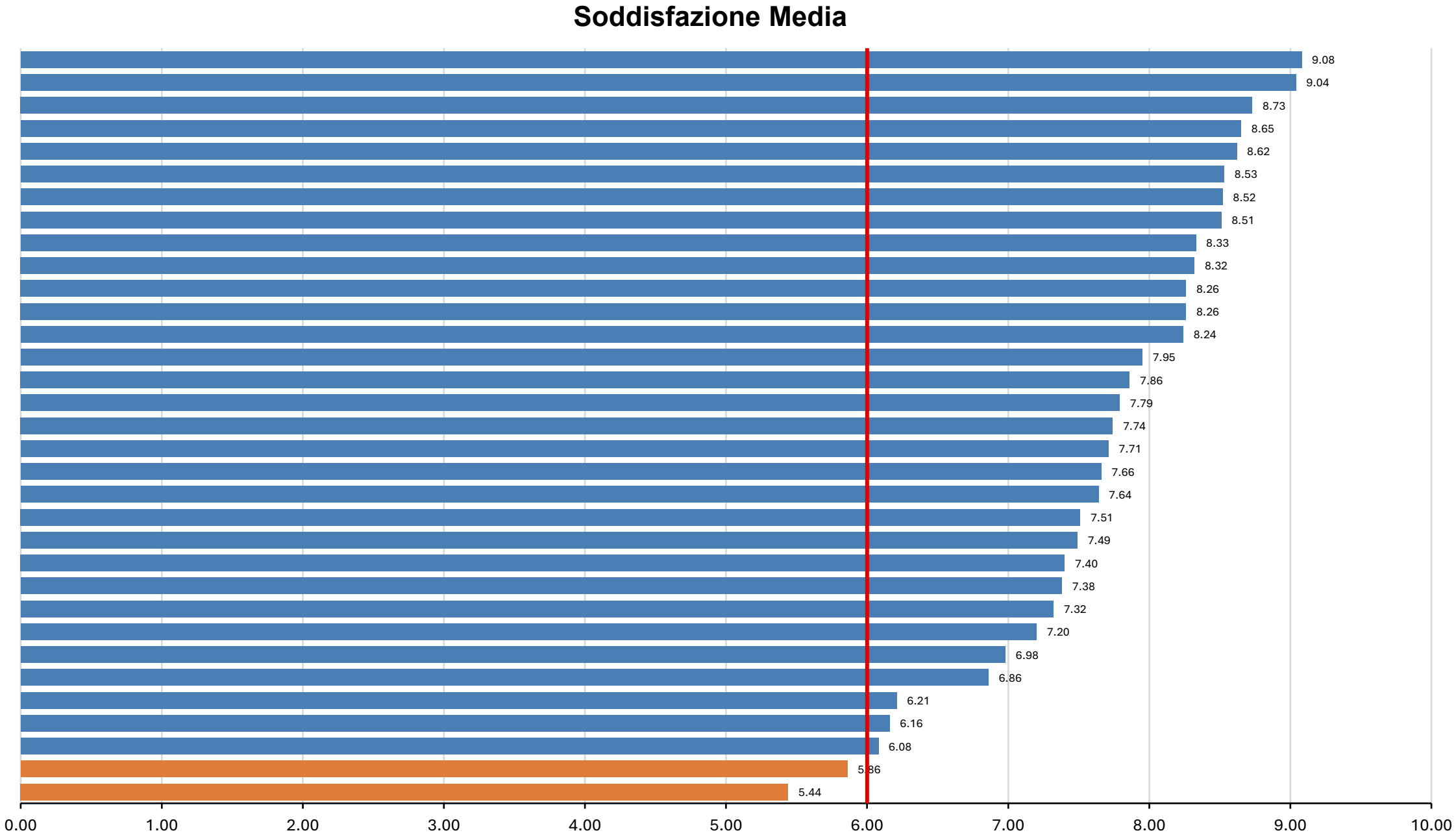
< 6 | 6-8 | > 8
0.0% | 50.0% | 50.0%

Situazione complessiva CCS AA. 25-26 – IN1840 (2-3 anno)

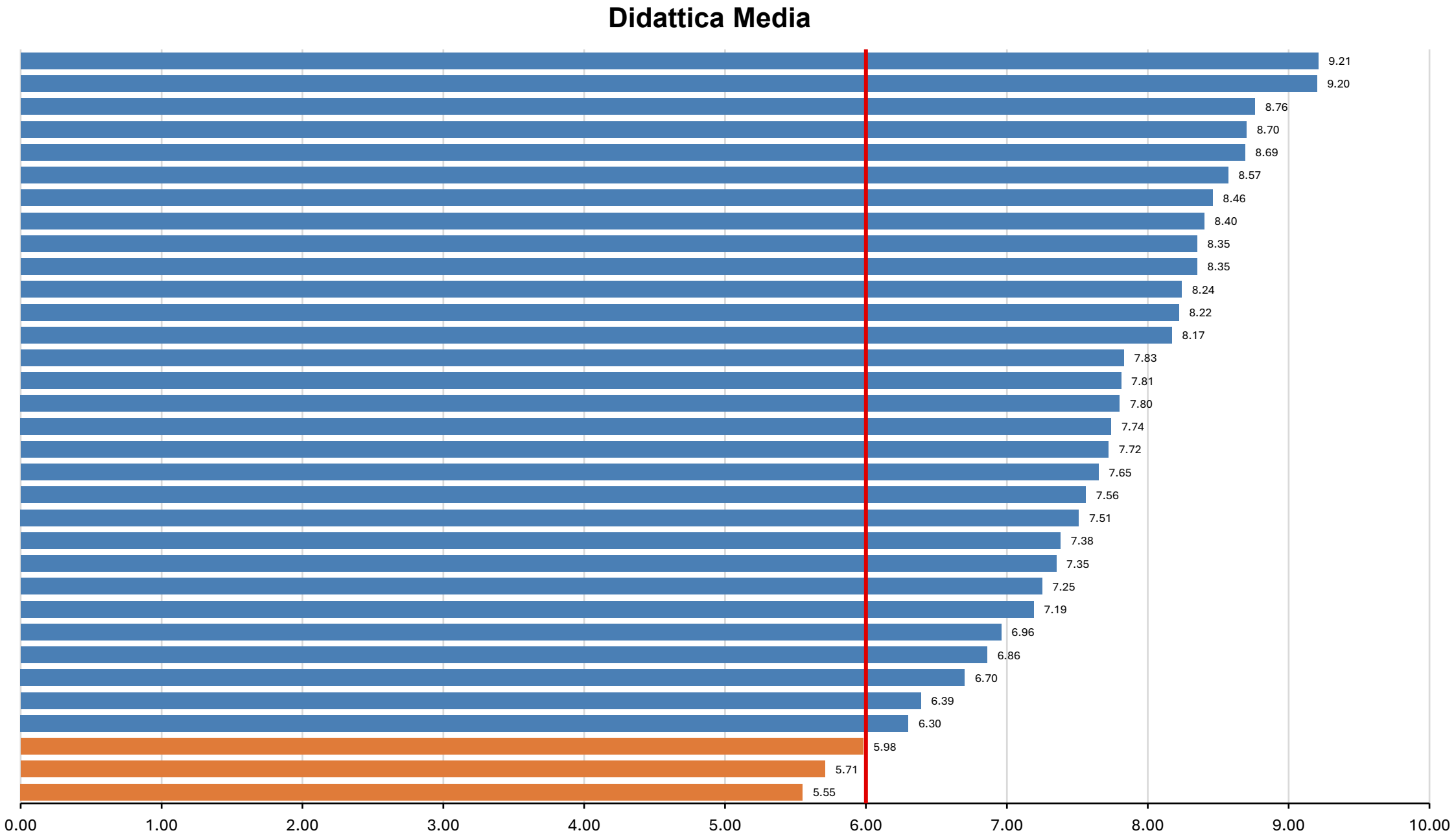


N. di attività didattiche (AD) valutate 34 (vs 43 di AA precedente)

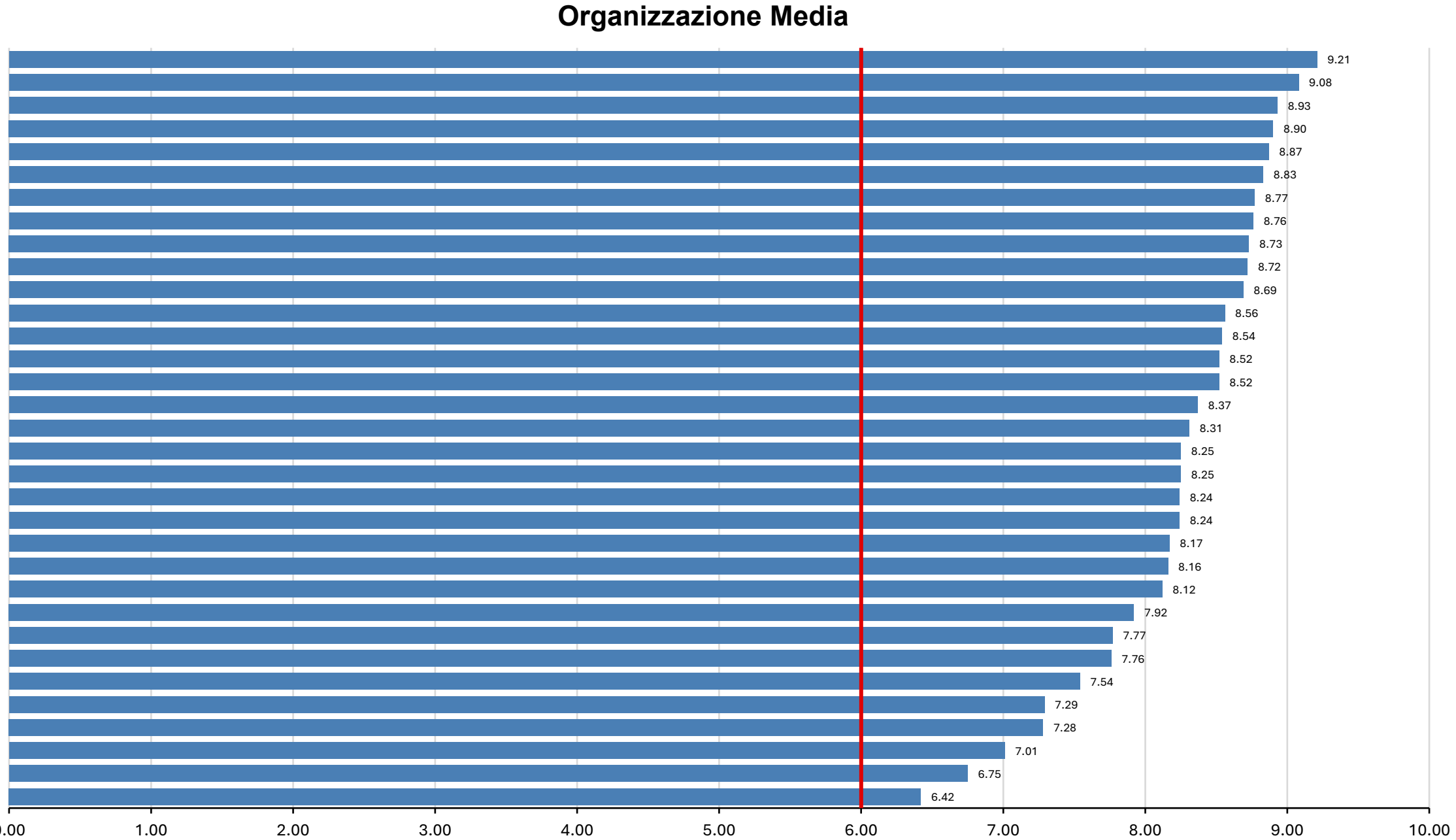
Tutti e 3 gli indicatori medi di CCS sono leggermente superiori all'AA 2024-25



N. AD con soddisfazione < 6 = 2 (nell'AA 24-25 erano 6); valutazione comunque > 5



N. AD con azione didattica < 6 = 3 (nell'AA 24-25 erano 7); valutazione comunque > 5



N. AD con organizzazione < 6 = 0 (nell'AA 24-25 era 0)

Commenti/Suggerimenti

- Non ci sono criticità (solo 2 AD con soddisfazione complessiva <6 e solo di poco)
- Sono stati usati di metodi didattici student-centred per stimolare l'interesse e l'apprendimento attivo? (incontro T4L durante CCS di Dicembre 2025)
- Continuare a sottolineare con gli studenti in aula l'importanza della compilazione del questionario uniweb. Evitare compilazioni frettolose (questionario in una delle ultime lezioni?)
- Somministrare questionario intermedio in moodle, sottolineare l'importanza, trarre suggerimenti per gli anni futuri
- Importanza di definire chiaramente le modalità d'esame, in accordo con il syllabus

Miglior docente

AD-Docente con media dei tre indicatori ≥ 8 (AA 25-26)

#	Docente	Insegnamento	Soddisf.	Didattica	Organizz.	Media
1	**Peloso Marco**	Fisica 2	9,08	9,21	9,21	**9,17**
2	Mocellin Paolo	Impiantistica di processo	9,04	9,20	8,72	**8,99**
3	Dettin Monica	Chimica organica e biochimica per le tecnologie	8,73	8,69	8,83	**8,75**
4	Bernardo Enrico	Fondamenti di scienza dei materiali	8,51	8,57	9,08	**8,72**
5	Lorenzetti Alessandra	Processi industriali chimici 1	8,62	8,76	8,73	**8,70**
6	Sforza Eleonora	Waste water treatment	8,53	8,70	8,87	**8,70**
7	Barzizza Elena	Analisi dei dati e applicazioni ai processi industriali	8,65	8,46	8,76	**8,62**
8	Basso Maria	Fondamenti di scienza dei materiali	8,52	8,40	8,90	**8,61**
9	Nicola Lucia	Metallurgia fisica	8,33	8,35	8,77	**8,48**
10	Biasetton Nicolò	Analisi dei dati e applicazioni ai processi industriali	8,32	8,35	8,54	**8,40**
11	Santomaso Andrea Claudio	Impianti per operazioni solido-fluido	8,26	8,24	8,69	**8,40**
12	Verzellesi Simone	Analisi matematica 1	8,26	8,17	8,56	**8,33**
13	Cimetta Elisa	Termodinamica	8,24	8,22	8,24	**8,23**
14	Roso Martina	Processi industriali chimici 1	7,79	7,80	8,52	**8,04**
15	Peruginelli Giulio	Fondamenti di algebra lineare e geometria	7,95	7,56	8,52	**8,01**

15AD-docente su 34 (CdS IN1840 + IN2916; escluse AD con < 15 ore o < 10 risposte); media semplice di soddisfazione, didattica e organizzazione