

Il giorno 6 dicembre 2018 alle ore 12:30 presso la sala riunioni grande, della sede di via Venezia, 1, si riunisce il Consiglio di Corso di Laurea aggregato tra il Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale e il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale dell'Università degli Studi di Padova, di seguito indicato con CCLA.

La posizione dei membri del Consiglio è la seguente:

RIF		POSIZIONE			
D	Ancona Fabio	G	D	Pavarin Daniele	A
D	Benini Ernesto	G	D	Picano Francesco	A
D	Bergamaschi Luca	G	D	Simi Gabriele	A
D	Bertani Roberta	G	D	Sonato Piergiorgio	A
D	Bertini Ivano	G	D	Soravia Pierpaolo	P
D	Bettanini Carlo	P	D	Viero Daniele	P
D	Bianchi Nicola	P	D	Zaccariotto Mirco	P
D	Biazzo Stefano	G			
D	Bignucolo Fabio	P	ST	Abiankam Chioma Chinyere	P
D	Brunelli Katia	P	ST	Andreolli Luca	P
D	Brunello Pierfrancesco	P	ST	Florit Lorenzo	A
D	Bruschi Stefania	G	ST	Rossi Lorenzo	P
D	Cacciafesta Federico	P	ST	Scagnellato Luca	G
D	Caporali Alessandro	G	ST	Segato Niccolò	P
D	Debei Stefano	G	ST	Visconi Delia	P
D	Doria Alberto	P			
D	Francesconi Alessandro	G	PC	De Angelis Emanuele Luigi	P
D	Galvanetto Ugo	P	M	Di Noto Vito	G
D	Guzzo Massimiliano	P	M	Garengo Patrizia	G
D	Imbesi Maurizio	A	M	Novelli Carla	G
D	Lenzi Monica	G	M	Pinzari Gabriella	G
D	Lorenzini Enrico	P	D	Putti Mario	A
D	Naletto Giampiero	G	M	Sirignano Chiara	A
D	Navarro Giampaolo	G			

RIFERIMENTI

D	Docente	PC	Professore a contratto
ST	Rappresentante studenti	M	Mutuato

Presiede la seduta il prof. Pierfrancesco Brunello, funge da segretario il prof. Mirco Zaccariotto.

Il Presidente prof. Pierfrancesco Brunello, verificato il raggiungimento del numero legale, apre la riunione alle ore 12:37 per discutere l'ordine del giorno come da convocazione:

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

**Ordine del giorno**

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della seduta 12.09.2018
3. Rinnovo GAV
4. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti
5. Scheda di monitoraggio annuale Anvur
6. Modalità di svolgimento prova finale Laurea triennale
7. Parere ulteriore accordo TIME con SUPAERO-Tolosa
8. Docenti di riferimento
9. Ratifica Attivazione Corso di Studio a.a. 2019/2020 e contingente studenti stranieri
10. Modalità di gestione dei tirocini per borse "Mille e una lode".
11. Pratiche studenti
12. Pratiche docenti

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

---

## **1. Comunicazioni.**

### *Questionario cartaceo di valutazione della didattica*

Il Presidente ricorda l'importanza della somministrazione in aula del questionario cartaceo di valutazione della didattica e la discussione con gli studenti dei risultati; possibilmente, ciò dovrebbe avvenire durante la Settimana per il Miglioramento della Didattica.

## **1. Approvazione verbale della seduta 12.09.2018**

Il Presidente pone in approvazione il verbale della seduta del 12.09.2018, già pubblicato e sul quale non sono pervenute osservazioni.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## **3. Rinnovo del GAV**

Il Presidente comunica innanzi tutto che i rappresentanti degli studenti hanno indicato il sig. Niccolò Segatto e la sig.na Delia Visconi quali nuovi membri all'interno del GAV del Corso di Studio.

Il Consiglio ne prende atto.

Il Presidente informa altresì che la dott.ssa Giada Marafon ha chiesto di essere sostituita come rappresentante di Confindustria in seno al GAV, segnalando altresì la disponibilità della dott.ssa Elena Uberti. Il Presidente, ringraziando la dott.ssa Marafon per la sua collaborazione, in particolare in occasione del Riesame Ciclico dello scorso anno, propone la sua sostituzione con la dott.ssa Elena Uberti.

Il Consiglio unanime approva.

## **4. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti**

Il Presidente comunica che 31.10.18 il GAV-IAS ha avuto un incontro con la Commissione Paritetica della Scuola di Ingegneria e che in quella sede si sono esaminati in parte i risultati dei questionari sulla qualità della didattica per l'A.A.2017/18. Ne è emerso un giudizio complessivamente positivo, visto che si evidenziano alcuni miglioramenti rispetto all'anno precedente, anche se permangono ancora talune criticità.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

---

Il Presidente illustra quindi, in forma anonima, le votazioni riportate da tutti gli insegnamenti, prima della Laurea di primo livello e poi della Laurea Magistrale, evidenziando da un lato le eccellenze e dall'altro le criticità.

Su sollecitazione di alcuni membri del Consiglio, il Presidente si sofferma poi brevemente sulle azioni che possono essere intraprese in presenza di valutazioni negative. Per prima cosa, mette in luce le differenze tra docenti di ruolo e professori a contratto; infatti, i contratti con valutazioni negative non possono essere rinnovati e questo pone dei problemi in merito alla tempistica, dato che i bandi di docenza mobile vengono di norma emanati prima della pausa estiva, quando le valutazioni del II semestre non sono ancora disponibili.

Questo vincolo non esiste invece per gli incardinati: in questi casi si tratta di interagire da un lato con i Decani, per trovare la migliore collocazione di ciascun docente compatibilmente con le risorse disponibili, e dall'altro con i docenti stessi, per far emergere i motivi di difficoltà ed individuare le possibili azioni di miglioramento. In genere, i docenti interessati dimostrano una grande disponibilità in questo senso, ma spesso la individuazione di azioni di miglioramento veramente efficaci non è immediata.

Potrebbe quindi essere utile condividere all'interno del CdS delle "best practices" didattiche e, a titolo di esempio, chiede al prof. Guzzo, docente molto apprezzato dagli studenti, di intervenire per illustrare i punti di forza della sua azione didattica.

Il prof. Guzzo risponde che nel suo insegnamento di "Meccanica razionale" si danno le basi matematiche che verranno applicate in molti altri insegnamenti caratterizzanti, per cui gli studenti di Ingegneria Aerospaziale risultano naturalmente interessati; ad ogni modo, per stimolare ulteriormente l'interesse cerca di inserire molti esempi pratici, simulazioni e anche rinvii ad articoli scientifici.

Il Presidente ringrazia quindi il prof. Guzzo e auspica che si instauri un proficuo scambio di informazioni sulle azioni di miglioramento della didattica che ciascun docente riterrà di introdurre.

##### **5. Scheda di monitoraggio annuale Anvur**

Il Presidente ricorda il continuo incremento degli studenti di Ingegneria che si è registrato negli ultimi anni e che ha portato a numeri preoccupanti anche per gli insegnamenti del terzo anno. I rappresentanti degli studenti hanno quindi chiesto un incontro con il Rettore per discutere le criticità più evidenti. A tale proposito, cede quindi la parola ai rappresentanti nel CCS IAS che erano presenti

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

---

e questi riferiscono brevemente sui contenuti del colloquio e in particolare sul fatto che la soluzione al problema degli spazi didattici viene vista nella possibilità di usufruire di alcuni edifici in Fiera; questo progetto, tuttavia, non è stato ancora completamente definito e la sua attuazione richiederà un certo tempo.

Il Presidente illustra quindi la scheda di monitoraggio elaborata dal GAV (allegato 1), che contiene i commenti agli indicatori Anvur per la Laurea di primo livello e che dovrà essere caricata nella scheda SUA-CDS 2017/2018 del Corso di Laurea. Dopo breve discussione, lo pone quindi in approvazione. Il Consiglio approva all'unanimità.

Il Presidente illustra quindi la scheda di monitoraggio elaborata anch'essa dal GAV (allegato 2), che contiene i commenti agli indicatori Anvur per la Laurea Magistrale e che dovrà essere caricata nella scheda SUA-CDS 2017/2018 del Corso di Laurea Magistrale. Dopo breve discussione, lo pone quindi in approvazione.

Il Consiglio approva all'unanimità.

#### **6. Modalità di svolgimento prova finale Laurea triennale**

Il Presidente ricorda che durante il CCS del 12.09.2018 aveva comunicato che il Presidente della Scuola di Ingegneria aveva sollevato il problema delle modalità di espletamento della prova finale per le lauree di primo livello. Infatti, troppo spesso l'impegno richiesto allo studente non è in linea con il numero di CFU assegnati.

Il Presidente ricorda infatti che tutti i CdS di Ingegneria a Padova assegnano alla prova finale solo 3 CFU, che corrispondono per lo studente a 75 ore di lavoro (circa 2 settimane a tempo pieno), ossia un tempo del tutto incompatibile con l'elaborazione di un documento originale che abbia le caratteristiche di una vera tesi di laurea.

D'altra parte, dedicare alla prova finale un tempo più lungo, oltre ad essere incongruo rispetto ai CFU assegnati, risulta controproducente ai fini della regolarità delle carriere e porta ad un modesto (se non nullo) valore aggiunto in termini di preparazione.

Nel Consiglio di Dipartimento DII del 15.11.2018 si è quindi discussa la possibilità di svolgere la prova mediante un esame di cultura ingegneristica (simile al test di ingresso), oppure mediante lo sviluppo un piccolo progetto documentato da una breve relazione (indicativamente quattro facciate).

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

---

Senza giungere ad una delibera, il Direttore del DII ha chiesto che il punto venga formalmente discusso e deliberato nei singoli CCS.

Il Presidente informa quindi che, in via sperimentale, ad alcuni laureandi che hanno recentemente chiesto la tesi ha proposto una modalità di svolgimento della prova finale basata innanzi tutto sull'individuazione da parte dello studente di un periodo di 2 settimane sostanzialmente libero da altri impegni (ad esempio, durante le vacanze natalizie). All'inizio di tale periodo lo studente concorda con il docente un'attività che possa ragionevolmente essere sviluppata nell'arco di due settimane, a conclusione delle quali illustra il lavoro svolto di fronte alla commissione. Questa modalità garantisce il rispetto delle 2 settimane e sembra aver incontrato il favore degli studenti.

Il Presidente apre quindi la discussione ed interviene in particolare il prof. Doria il quale si dice d'accordo con il dare indicazioni forti su tempi e modi della prova finale, ma ritiene che sia eccessivo il rispetto delle 2 settimane tra l'inizio del lavoro e la sua esposizione, perché possono intervenire molti fattori esterni all'attività vera e propria. Preferirebbe quindi che si stabilisse un tempo massimo (ad esempio, un paio di mesi) entro il quale trovi collocazione il lavoro di 2 settimane non continuative. Su tale posizione si allineano anche altri docenti.

Il Presidente, pur osservando che in tal modo si rende più aleatorio il rispetto dei tempi, recepisce le osservazioni e formula quindi la seguente proposta:

- a) la prova finale dovrà svolgersi con un impegno di 75 ore di lavoro per lo studente, distribuite nell'arco di alcuni mesi;
- b) il lavoro svolto verrà sottoposto alla commissione mediante una presentazione PowerPoint che costituirà l'elaborato finale e che verrà archiviato a cura del Servizio Didattico del DII; l'eventuale ulteriore documentazione, nella forma ritenuta più opportuna, verrà invece conservata a cura del docente.
- c) l'esito della prova finale, verbalizzato dalla commissione, viene conservato dalla Segreteria Studenti con il supporto del Servizio Didattico del DII;
- d) l'elaborato per la prova finale sarà denominato "relazione per la prova finale" e il docente che ha seguito le attività sarà indicato come "supervisore"; non si dovranno quindi più utilizzare termini come "tesi", "tesina" o "relatore".

Il Presidente mette quindi in votazione la proposta e il Consiglio approva all'unanimità.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

---

## 7. Parere ulteriore accordo TIME con SUPAERO - Tolosa

Il Presidente informa che nel corso dei periodici incontri con il gruppo delle Grand Ecoles francesi è stato recentemente auspicato un più ampio spazio di collaborazione con la Scuola di Ingegneria di Padova nell'ambito del progetto TIME. Sebbene non faccia formalmente parte delle Grand Ecoles, in Francia esiste un Istituto di formazione superiore particolarmente indicato per un accordo TIME con il CdS in Ingegneria Aerospaziale: si tratta dall'Istituto SUPAERO con sede a Tolosa, le cui attività riguardano sia il campo spaziale e sia quello aeronautico. L'ostacolo più grande alla stipula di un accordo riguarda tuttavia la copertura finanziaria per le borse percepite dagli studenti TIME: infatti, per il primo anno fruiscono della borsa Erasmus, mentre per il secondo godono di un certo numero di borse offerte dalla Fondazione CARIPARO.

Il Presidente chiede quindi mandato per poter esplorare le possibilità dell'accordo, contattando anche la Fondazione CARIPARO.

Il Consiglio approva all'unanimità.

## 8. Docenti di riferimento

Il Presidente illustra i docenti di riferimento del Corso di Laurea caricati nella scheda SUA-CDS 2018/19.

### Docenti di Riferimento

N.	COGNOME	NOME	SETTORE	QUALIFICA	PESO	TIPO SSD	Incarico didattico
1.	ANCONA	Fabio	MAT/05	PO	1	Base	1. FONDAMENTI DI ANALISI MATEMATICA 2
2.	BERTINI	Ivano	FIS/05	RD	1	Affine	1. FUNDAMENTALS OF ASTRONOMY AND ASTROPHYSICS - ELEMENTI DI ASTRONOMIA E ASTROFISICA
3.	BETTANINI FECIA DI COSSATO	Carlo	ING-IND/03	RD	1	Caratterizzante	1. DINAMICA DEL VOLO SPAZIALE
4.	BRUNELLO	Pierfrancesco	ING-IND/10	PO	1	Caratterizzante	1. FISICA TECNICA
5.	CACCIAFESTA	Federico	MAT/05	RD	1	Base	1. ANALISI MATEMATICA 1
6.	COPPO	Massimiliano	ING-IND/33	RD	1	Caratterizzante	1. IMPIANTI ELETTRICI DI BORDO
7.	GUZZO	Massimiliano	MAT/07	PA	1	Base	1. MECCANICA RAZIONALE
8.	SIMI	Gabriele	FIS/01	PA	1	Base	1. COMPLEMENTI DI FISICA
9.	SONATO	Piergiorgio	ING-IND/31	PO	1	Caratterizzante	1. ELETTROTECNICA
10.	BERTANI	Roberta	CHIM/07	PA	1	Base	1. CHIMICA PER L'INGEGNERIA AEROSPAZIALE 2. ELEMENTI DI CHIMICA

- ✓ requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo!
- ✓ requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Tabella 1: Scheda SUA-CDS, docenti di riferimento per il Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale a.a 2018/19

Il Consiglio ne prende atto.

Il Presidente illustra i docenti di riferimento del Corso di Laurea Magistrale caricati nella scheda SUA-CDS 2018/19.

Docenti di Riferimento							
N.	COGNOME	NOME	SETTORE	QUALIFICA	PESO	TIPO SSD	Incarico didattico
1.	FRANCESCONI	Alessandro	ING-IND/05	PA	1	Caratterizzante	1. CONTROLLO D'ASSETTO DEI SATELLITI
2.	GALVANETTO	Ugo	ING-IND/04	PO	1	Caratterizzante	1. AEROSPACE STRUCTURES 2
3.	LORENZINI	Enrico	ING-IND/12	PO	1	Affine	1. STRUMENTAZIONE AEROSPAZIALE
4.	PAVARIN	Daniele	ING-IND/07	PA	1	Caratterizzante	1. LABORATORIO DI PROPULSIONE AEROSPAZIALE 2. PROPULSIONE SPAZIALE
5.	CAPORALI	Alessandro	GEO/10	PO	1	Affine	1. SATELLITE NAVIGATION - NAVIGAZIONE SATELLITARE
6.	ZACCARIOTTO	Mirco	ING-IND/04	PA	1	Caratterizzante	1. AEROSPACE STRUCTURES 2 2. LABORATORIO DI STRUTTURE AEROSPAZIALI

✓ requisito di docenza (numero e tipologia) verificato con successo!  
✓ requisito di docenza (incarico didattico) verificato con successo!

Tabella 2: Scheda SUA-CDS, docenti di riferimento per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale a.a 2018/19

Il Consiglio ne prende atto.

Il Presidente comunica che il numero di docenti di riferimento viene caricato in SUA-CDS in base alla numerosità degli studenti iscritti nell'a.a precedente. A febbraio verrà fatta una verifica ex-post sul numero di docenti di riferimento inseriti rispetto agli immatricolati effettivi. Quest'anno il Corso di Laurea ha subito un notevole incremento portando gli immatricolati a 315, di conseguenza bisognerà incrementare il numero di docenti di riferimento del Corso di Laurea di ulteriori 4 unità.

Il Consiglio ne prende atto.

## 9. Ratifica Attivazione Corso di Studio a.a. 2019/2020 e contingente studenti stranieri

Il Presidente chiede al Consiglio di approvare per ratifica la seguente tabella con la proposta relativa all'offerta formativa 2019/2020, contenente l'indicazione analitica dei dati relativi all'attivazione del Corso di Laurea e al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale, alla programmazione accessi, al contingente studenti stranieri.

La seguente tabella è stata già approvata nel Consiglio di Dipartimento del 18.10.2018.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Accesso	Num programmato	Contingente	Contingente mp	Didattica	Aa attivati	Lingua	Corso tipo cds	Corso dipartimento	Corso classe minist	Corso grp affinita	Corso cds cod	Corso descr	Corso curriculum list.	Descr sede	Part time sn
LP		3	2	Semestrale	3	Italiano	Corso di laurea	DII	L-9	1	IN0511	INGEGNERIA AEROSPAZIALE		Padova	SÍ
LR		3	1	Semestrale	2	Italiano	Corso di laurea magistrale	DII	LM-20		IN0526	INGEGNERIA AEROSPAZIALE	- Aeronautico - Spaziale	Padova	SÍ

Legenda:

LP = accesso libero con prova

LR = accesso libero con requisiti

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

Il Presidente chiede al Consiglio di ratificare la conferma anche per la coorte 2020/21 del contingente di studenti del Programma Marco Polo: n. 2 studenti per il Corso di Laurea e n. 1 studente per il Corso di Laurea Magistrale.

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

### 10. Modalità di gestione dei tirocini per borse "Mille e una lode".

Il Presidente illustra le modalità di fruizione da parte degli studenti delle borse di merito "Mille e una lode" erogate dall'Ateneo agli studenti più bravi di ogni Corso di Studi. Le opzioni sono:

- a) supporto economico per lo svolgimento di un tirocinio in Azienda;
- b) supporto economico per un soggiorno all'estero;
- c) supporto economico per un'attività di tutoraggio a colleghi di anni successivi.

La maggioranza degli studenti sceglie di fare il tutor (in modo spesso egregio) e la loro collocazione viene definita di concerto con la prof.ssa Bertani. Alcuni studenti, tuttavia, scelgono di fare un tirocinio in Azienda e chiedono che questa attività venga creditizzata.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Il Presidente propone tuttavia di non assegnare crediti ai tirocini svolti in questo ambito, in quanto gli studenti ricevono già un incentivo economico e, d'altra parte, si creerebbe una disparità di trattamento nei confronti di coloro che scelgono il soggiorno all'estero e soprattutto di coloro che scelgono il tutoraggio, svolgendo in tal modo un'attività utile per i loro colleghi. D'altra parte, il tirocinio è gestito dall'Ufficio Stage, che provvede a rilasciare idonea documentazione.

Dopo breve discussione, il Consiglio approva all'unanimità.

### **11. Pratiche studenti.**

Vengono per prima cosa presentati i piani di Studio a presentazione manuale, approvati dalla commissione Piani di Studio e da ratificare:

	<b>Nome Studente</b>	<b>Laurea</b>	<b>Note</b>	<b>Stato</b>
1	Pravisano Filippo	LT		approvato
2	Tresoldi Annalisa	LM		approvato
3	Spagnolo Fabio	LM	T.I.M.E.	approvato

Il Consiglio unanime ratifica.

Viene poi presentato l'elenco degli studenti del **programma Erasmus** il cui learning agreement è stato approvato (durate medie del soggiorno 6 mesi):

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Sede Ospitante</b>	<b>Attività</b>	<b>Note</b>
Liguori	Alessandro	Technische Universitat Dresden	Tesi	Modifica learning
Sturaro	Andrea	Technische Universität München	esami	
Nordera	Simone	Universidade de Lisboa	esami	
Milan	Riccardo	Technische Hochschule Aachen	esami	Modifica learning
Avanzi	Filippo	Technische Universität München	Tesi	
Calaon	Riccardo	Universidad Politecnica de Madrid	Tesi	
Franchin	Dario	Technische Universität München	Tesi	

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Hargreaves	Oliver Henry	Universidad de León	esami	Modifica learning
------------	-----------------	---------------------	-------	-------------------

Il Consiglio unanime ratifica.

Viene quindi presentato l'elenco degli studenti del **programma Erasmus** (o altro accordo) cui sono stati riconosciuti i crediti conseguiti all'estero:

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Sede Ospitante</b>	<b>Crediti conseguiti all'estero</b>
Matteo	Alpe	Cranfield University	70
Cipriani	Federico	Cranfield University	65
Di Fede	Simone	Ecolè Central (Programma TIME)	122.25
Milan	Riccardo	Technische Hochschule Aachen	27
Varchetta	Dario	Cranfield University	65
Liguori	Alessandro	Technische Universitat Dresden	12
Pavanello	Marco	Universidad Polit.de Catalunya	18
Tudor	Andrei	Universidad Polit.de Catalunya	18
Imperatore	Nicola	Technische Hochschule Aachen	33
Prochilo	Rosaria	Guangzhou University	57
Nordera	Simone	Universidade de Lisboa	24
Seu	Eleonora	University of Manchester	18
Gloder	Alessia	Cranfield University	75
Merlini	Stefano	Cranfield University	62.5
Farinati	Filippo	Universidad Polit.de Catalunya	12

Il Consiglio unanime ratifica.

Per conoscenza, il Presidente presenta infine l'elenco degli studenti in ingresso (a.a. 2018/19):

<b>Cognome</b>	<b>Nome</b>	<b>Sede provenienza</b>	<b>Attività</b>	<b>Arrivo previsto</b>	<b>Permanenza</b>
----------------	-------------	-------------------------	-----------------	------------------------	-------------------

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Göpfert	Jan- Maris Wilde	Rheinisch- Westfaelische Technische Hochschule Aachen	esami	Marzo 2018	6 mesi
Marschall- Dahm	Jan Esteban	Rheinisch- Westfaelische Technische Hochschule Aachen	esami	Marzo 2018	6 mesi
Botelho Leitao Passos de Almeida	Ines	Instituto Superior Tècnico- Lisboa - Portogallo	esami	Settembre 2018	11 mesi
Baum	Robert	Tech. Univ. Dresden	esami	Settembre 2018	11 mesi
Franke	Sabine	Tech. Univ. Dresden	esami	Settembre 2018	11 mesi
Moreno	Gonzalo	UPM- Madrid	esami	Settembre 2018	6 mesi
Cordoba Tavira	Ivan Tomas	UPM-Madrid	esami	Settembre 2018	6 mesi
Marchal Irigary	Victor	UPM-Madrid	esami	Settembre 2018	6 mesi
Macià González	David	Universidad de León	esami	Settembre 2018	6 mesi
Martinez González	Alberto	Universidad de León	esami	Settembre 2018	6 mesi

Si osservi che la data di arrivo prevista e la durata della permanenza in Italia potrebbero variare in base alle richieste del singolo studente.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

**12. Pratiche docenti.**

Non sono pervenute richieste.

Alle ore 14:00 il Presidente dichiara esaurita l'analisi degli argomenti relativi ai punti all'ordine del giorno, ringrazia i partecipanti e la riunione ha termine.

=====

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

---