

Verbale del Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Aerospaziale

L'anno 2013, il giorno 28 del mese di NOVEMBRE in Padova, alle ore 12.15 si è riunito, presso la sala riunioni del III piano, della sede di Via Venezia, 1, il CCL in Ingegneria Aerospaziale. La posizione degli invitati e dei presenti all'inizio della seduta è la seguente.

		PRESENZE		PRESENZE		PRESENZE	
R.A.	BERGAMASCHI Luca	X	R.U.	CALLIARI Irene	G		
R.A.	BERTANI Roberta	G	R.A.	CANDILERA Maurizio	X		
R.A.	BIANCHI Nicola	G	R.A.	MADDALENA Amedeo	X		
R.U.	BIGNUCOLO Fabio	G	R.A.	MAGRINI Maurizio	X		
R.O.	BRUNELLO Pierfrancesco	P	R.U.	MENEGHELLO Roberto	X		
R.O.	CAPORALI Alessandro	X	R.A.	MENEGUZZO Anna Teresa	G		
R.U.	CARNOVALE Giovanna	G	R.A.	MOZZON Mirto	X		
R.O.	CONCHERI Gianmaria	P	R.U.	NOVATI Paolo	X		
R.O.	COSSALTER Vitore	P	RA	REDIVO ZAGLIA Michela	G		
R.A.	DEBEI Stefano	G	R.U.	SARTORI Caterina	G		
R.U.	FRANCESCONI Alessandro	P	R.U.	SIMI Gabriele	G		
R.O.	GALVANETTO Ugo	P	R.O.	VALCHER Maria Elena	G		
R.A.	GIBIN Daniele	X					
R.O.	LANZONI Stefano	G					
R.O.	LORENZINI Enrico	G					
R.A.	LOT Roberto	X					
R.U.	LUCCHETTA Giovanni	P					
R.A.	MONTANARO Adriano	X					
R.A.	NALETTO Giampiero	G					
R.A.	NAVARRO Giampaolo	G					
R.U.	PARONETTO Fabio	X					
R.U.	PAVARIN Daniele	X					
R.U.	PICANO Francesco	P					
R.O.	RAMPAZZO Franco	X					
R.A.	SIMONETTO Franco	G					
R.O.	SONATO Piergiorgio	G					
R.U.	ZACCARIOTTO Mirco	P					
Conteggiati solo se presenti							
P.C.	BARBIERI Cesare	G					
P.C.	BERNARDI Giovanni	X					
P.C.	BIANCHINI Gianandrea	P					
P.C.	SOCAL Roberto	G					
P.C.	TOSATO Renzo	P					
P.C.	ZOCCANTE Sergio	G					
R.A.	ANCONA Fabio	X					
R.A.	BIAZZO Stefano	P					
R.U.	CALLIARI Irene	X					

RIFERIMENTI

R.O.	Professore di ruolo ordinario	M	Professore insegnamento mutuato	I	Invitato	
R.A.	Professore di ruolo associato	S	Rappresentante degli studenti	P.T.A.	Personale Tecnico Amministrativo	
R.U.	Ricercatore universitario	G	Assente giustificato			
P.C.	Professore a contratto	X	assente			

Presiede la seduta il Presidente prof. Ugo Galvanetto; assume le funzioni di Segretario il dott. Mirco ZACCARIOTTO. E' presente inoltre la Sig.ra Chiara Rottigni della Segreteria di Didattica del DII che assiste e coadiuva il Segretario. Le deliberazioni prese in questa seduta, sono state redatte, lette e approvate seduta stante.

CONSIGLIO DICORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 Novembre 2013

pag. 2

OGGETTO:

Ordine del giorno

1. Comunicazioni.
2. Pratiche studenti:
3. Pratiche docenti.
4. Viaggi d'istruzione.
5. Modifica composizione del Gruppo per l'accreditamento e la valutazione (GAV).
6. Modifiche testi del RAD.
7. Settimana del miglioramento della didattica: analisi dati sull'opinione degli studenti e discussione generale come da linee guida del Presidio di Ateneo per la qualità della didattica.

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DICORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 3

OGGETTO:

1) Comunicazioni

- 1.1 Il Presidente presenta al consiglio la studentessa Silvia Gomasca che partecipa al Gruppo di accreditamento e valutazione (GAV) del corso di laurea di ingegneria aerospaziale. La studentessa partecipa al consiglio odierno nell'ambito delle attività previste nella settimana del miglioramento della didattica. Gli studenti si riuniranno in assemblea per discutere della qualità didattica del corso il giorno 29 novembre 2013. Il Presidente ed il consiglio formulano i migliori auguri di una proficua attività a tutto il gruppo GAV.
- 1.2 Il Presidente propone all'assemblea una modifica dell'ordine del giorno chiedendo di inserire l'approvazione del verbale del Consiglio tenuto il 16 luglio 2013.
L'assemblea approva all'unanimità la modifica all'ordine del giorno.
- 1.3 Il Presidente pone in approvazione il verbali del Consiglio del 16 luglio 2013, la cui bozza era stata diffusa ai colleghi in precedenza.
Il Consiglio approva con la sola astensione del prof. Concheri.

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DICORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 4

OGGETTO:

2) Pratiche studenti

Il Presidente illustra le pratiche studenti:

2.1 Piani di studio

Il Prof. Bianchini presenta l'elenco dei Piani di studio approvati dalla commissione "Piani di studio" e ne chiede la ratifica.

Nome Cognome	Piano studi
Nicola Zorzi	LM (TIME), approvato
Lorenzo Salvucci	LM, approvato
Paola De Carlo	LM, approvato
Marco Pellegrino	LM, approvato

Il piano di studi dello studente Nicola Zorzi si riferisce a programma Time.

Il Consiglio ratifica all'unanimità

2.2 Programmi Erasmus e TIME

L'ing. Zaccariotto illustra l'elenco degli studenti il cui Learning Agreement è stato approvato dalla commissione "Erasmus" e l'elenco degli studenti a cui sono stati riconosciuti i crediti conseguiti nel periodo di studio all'estero, se ne chiede quindi la ratifica.

Erasmus:

Cognome	Nome	Sede Ospitante	Attività	Note
Pellegrino	Marco	Università Achen	Corsi	Modifica al learning agreement (nr. crediti complessivi inalterati, cambiati esami a scelta)

Programma di scambio **TIME**

Cognome	Nome	Sede Ospitante	Crediti conseguiti all'estero
Zorzi	Nicola	Univ. Tecnica Lisbona	48 ECTS

Il Consiglio ratifica all'unanimità.

=====

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag.5

OGGETTO:

3) Pratiche Docenti

Non sono presenti pratiche all'ordine del giorno

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 6

OGGETTO:

4) Visite d'istruzione

4. Il Prof. Barbieri comunica l'importo del costo per la visita presso l'Osservatorio Astronomico dell'Università sito in Asiago (la visita si terrà nel mese di maggio 2014). Gli studenti interessati sono circa 30 per una spesa prevista di circa 600÷700 € + IVA. Il Presidente conferma che la disponibilità di cassa è tale da coprire il costo indicato. Il Consiglio approva la richiesta di finanziamento all'unanimità.
-
-

FIRMA DEL SEGRETARIO

FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 7

OGGETTO:

5) Modifica composizione del Gruppo per l'accreditamento e la valutazione (GAV)

5. Il Presidente comunica all'assemblea le seguenti variazioni nella composizione del GAV:
- ingresso della studentessa Silvia Gomarasca (per le valutazioni relative laurea triennale)
 - lo studente Loris Gravinese, che si occupava in prevalenza del corso di laurea triennale, si è iscritto recentemente al corso magistrale, e pertanto si occupa e si occuperà maggiormente delle valutazioni relative al corso magistrale.

Il GAV risulta attualmente così composto:

Prof. Ugo Galvanetto – Responsabile del Riesame

Prof. Alessandro Caporali (docente del Corso Magistrale in Ingegneria Aerospaziale)

Prof. Stefano Lanzoni (docente del Corso Triennale in Ingegneria Aerospaziale)

Prof. Franco Simonetto (docente del Corso Triennale in Ingegneria Aerospaziale)

Dr. Daniele Pavarin (docente del Corso Magistrale in Ingegneria Aerospaziale)

Sig. Silvia Gomarasca (Studente)

Sig. Loris Gravinese Bartoli (studente)

Il Consiglio prende atto

=====

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 8

OGGETTO:

6) Modifiche testi del RAD

6.1 Il Presidente ricorda all'assemblea che nel consiglio precedente sono state approvate delle modifiche sul numero dei crediti previsti per le "Altre attività" nel RAD. L'Ateneo ha suggerito inoltre di rendere i testi del RAD coerenti con la SUA, qualora questi fossero stati modificati in occasione della prima compilazione della scheda lo scorso maggio per meglio adempiere a disposizioni dell'ANVUR.

Di conseguenza il Servizio Didattica del Dip.to ha provveduto all'aggiornamento dei testi del RAD allineandoli a quanto inserito nella SUA 2013. La documentazione completa è stata anticipata ai membri del consiglio alcuni giorni fa. Il Presidente chiede la ratifica alle modifiche apportate.

Il Consiglio approva all'unanimità.

=====

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 9

OGGETTO: 7) Settimana del miglioramento della didattica: analisi dati opinioni studenti e discussione generale come da linee guida del Presidio di Ateneo.

7.1 Il Presidente illustra gli esiti della valutazione della didattica utilizzando il documento "allegato 1" al presente verbale.

Si precisa che nel grafico relativo alle lauree triennali non sono considerati i dati relativi alle "materie di base".

Anche quest'anno sarà consegnato un diploma ai docenti della laurea triennale e magistrale che hanno conseguito la migliore valutazione da parte degli studenti.

Il Presidente ricorda la necessità di somministrare agli studenti anche il questionario cartaceo e di registrarne il numero, che sarà considerato il numero degli studenti frequentanti in future valutazioni dell'ateneo. E' buona pratica discutere con gli studenti i risultati del questionario cartaceo: tale attività, deve comunque essere effettuata al di fuori dell'orario ufficiale delle lezioni. Gli studenti avranno poi la possibilità di compilare il questionario informatico entro il mese di marzo (per i corsi del primo semestre) ed entro il mese di luglio per i corsi del secondo semestre.

Il Gruppo per l'accreditamento e la valutazione (GAV) ha individuato delle iniziative da promuovere, anche nei confronti di singoli corsi, al fine di migliorare la qualità della didattica.

Il Presidente illustra le proposte del GAV di carattere generale, con l'indicazione dei "filoni" (vedi documento "allegato 2") che raggruppano più corsi al fine di poter ottenere una azione didattica più efficace: i docenti dei corsi associati ad un determinato filone devono confrontarsi in maniera da riorganizzare/rivedere l'organizzazione didattica del proprio corso. La finalità dei filoni è di evitare le ripetizioni di medesimi argomenti: il livello complessivo dei contenuti non deve essere aumentato, ma si devono al più, aumentare il numero di esercizi svolti. Dal confronto fra i diversi docenti dovrebbe emergere una razionalizzazione degli argomenti svolti permettendo di "liberare" delle ore per l'esecuzione di esercizi in classe o per approfondire gli argomenti principali del corso ma è necessario evitare di aggiungere nuovi argomenti.

Si apre quindi una ampia discussione sui risultati della valutazione della didattica e sulla proposta dei "filoni di corsi".

La studentessa Gomarasca sottolinea come sia vivo l'interesse, da parte degli studenti, per le attività di laboratorio: questi corsi permettono di comprendere in modo, talvolta più diretto, gli argomenti teorici presentati a lezione specie se associati ad applicazioni pratiche.

Il prof. Brunello ricorda come la proposta dell'ing. Francesconi di attivare un laboratorio per il "concurrent design" rappresenti un'interessante opportunità per gli studenti di affrontare dei progetti "pratici". Il prof. Concheri sottolinea come coinvolgere gli studenti in "progetti d'anno" possa rappresentare una efficace risposta all'esigenza di essere coinvolti in applicazioni non esclusivamente teoriche. A tale proposito l'ing. Francesconi suggerisce un

FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

CONSIGLIO DICORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA MECCANICA

Repertorio n.

del 28 novembre 2013

pag. 10

OGGETTO: continua 7) Settimana del miglioramento della didattica: analisi dati opinioni studenti e discussione generale come da linee guida del Presidio di Ateneo

possibile ripensamento/riorganizzazione dei laboratori didattici esistenti che potrebbero far riferimento ad un progetto comune.

Il Presidente ricorda come fra le risposte alle esigenze degli studenti oltre alla richiesta di finanziamento presentata dall'ing. Francesconi (per il concurrent design) vi sia la proposta del laboratorio didattico avanzata dall'ing. Lucchetta.

Il Presidente pone in approvazione i filoni descritti nel documento "allegato 2" punto 1-a, precisando che nuove proposte ed eventuali modifiche saranno possibili nel futuro.

Il Consiglio approva all'unanimità.

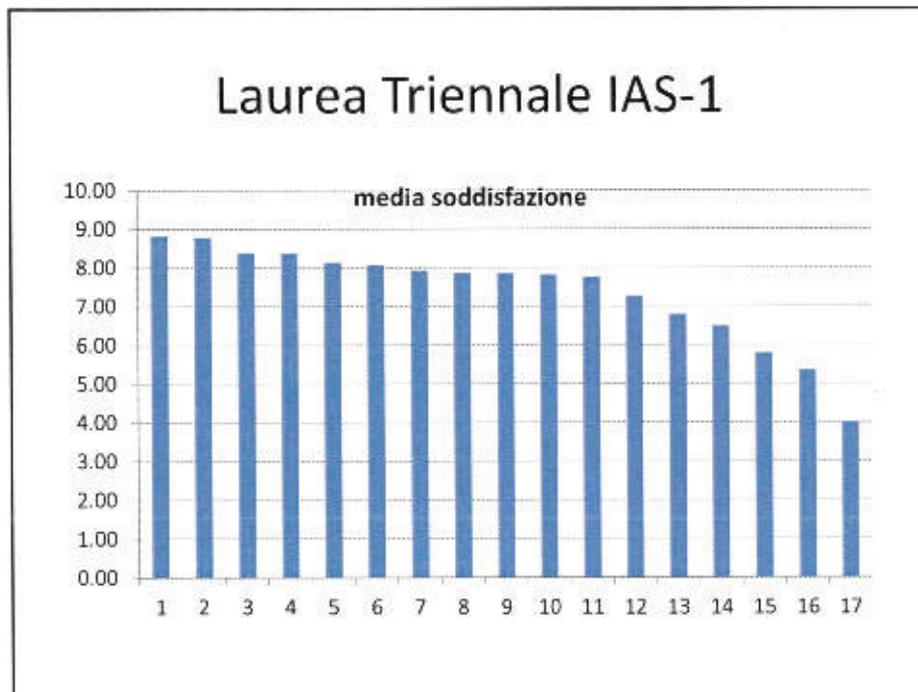
FIRMA DEL SEGRETARIO	FIRMA DEL PRESIDENTE

Settimana di miglioramento della didattica

CCS-IAS
28 Novembre 2013

Codice AD	Ore	Q. Proposti	Q. Rifiutati	Q. Compilati	% Compilati	di cui Freq.	%Freq.	Media Aspetti Organizzativi	Media Azione Didattica	Media Soddisfazione
.....	48	26	5	21	80,8%	21	100,0%	8,15	7,47	7,76
.....	24	20	2	18	90,0%	18	100,0%	8,06	8,48	7,83
.....	72	57	11	46	80,7%	44	96,7%	7,19	4,94	5,35
.....	48	16	0	16	100,0%	16	100,0%	8,64	8,86	8,40
.....	96	44	3	41	93,2%	40	97,6%	7,48	8,00	7,25
.....	48	8	0	8	100,0%	8	100,0%	7,76	7,42	6,50
.....	48	57	7	50	87,7%	49	95,0%	7,32	8,43	7,86
.....	72	8	0	8	100,0%	8	100,0%	8,55	9,06	8,83
.....	72	41	4	37	90,2%	34	91,9%	8,12	8,67	6,39
.....	72	38	4	34	89,5%	33	97,1%	8,75	8,55	8,08
.....	48	62	10	52	83,9%	51	98,1%	7,35	6,93	8,80
.....	48	3	1	2	66,7%	2	100,0%			
.....	24	14	5	9	64,3%	7	77,8%	7,98	8,71	8,14
.....	60	61	10	51	83,6%	45	88,2%	6,09	4,48	4,02
.....	96	42	2	40	95,2%	40	100,0%	6,81	5,95	5,80
.....	48	18	0	18	100,0%	15	83,3%	7,64	8,00	7,57
.....	48	33	2	31	93,9%	29	90,6%	8,14	9,24	8,79
.....	48	62	11	51	82,3%	51	100,0%	8,57	8,54	7,04

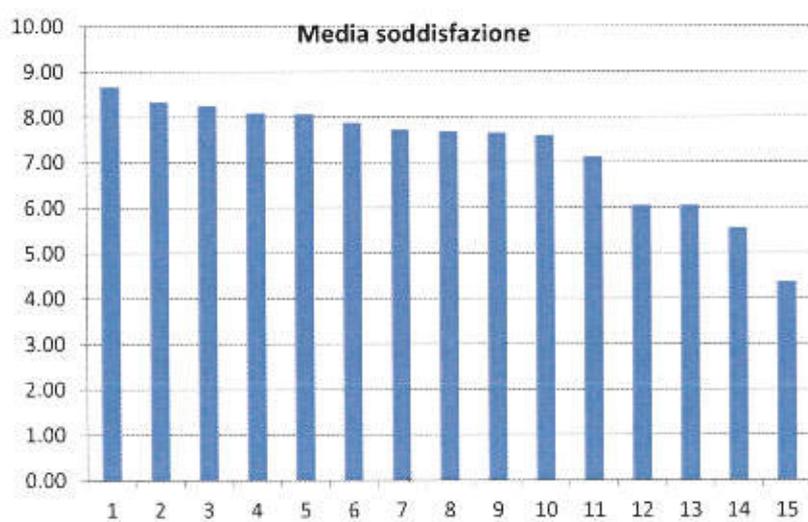
Sodd.	Aspetti organizzativi della didattica				Attività didattica					
	F14	F01	F02	F03	F08	F05	F07	F09	F10	F11
Complessivamente, quanto ritiene soddisfatto il corso svolto?	Al'inizio delle lezioni gli obiettivi e i contenuti di questo insegnamento sono stati presentati in modo chiaro?	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?	Il materiale didattico consegnato è stato adeguato?	Il docente ha stimolato l'interesse verso la disciplina?	Il docente ha esposto gli argomenti in modo chiaro?	Il docente è stato disponibile nei confronti degli studenti?	Il docente è stato reperibile nel orario di ricevimento per chiarimenti e spiegazioni?	Le conoscenze prelevate nell'insegnamento sono state adeguate?	
Contenuti e programma			Struttura			Carico di lavoro percepito				
F15	F17	F18	F12	F13	F04	F06	F15			
Indipendentemente da come si svolge il corso, i contenuti dell'insegnamento sono stati interessanti per lei?	Ritiene questo insegnamento coerente rispetto agli obiettivi del corso di studio?	Ritiene che l'insegnamento fornisca competenze adeguate in ambito lavorativo? Indichi in che misura.	Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?	Le attività di approfondimento, esercitazioni, seminari, lavori di gruppo, sono adeguate?	La ore di didattica complessive (lezioni, esercitazioni, seminari, lavori di gruppo) sono state in numero adeguato per il programma?	La conoscenza prelevata è sufficiente per la comprensione degli argomenti trattati?	Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è stato adeguato rispetto ai crediti assegnati?			



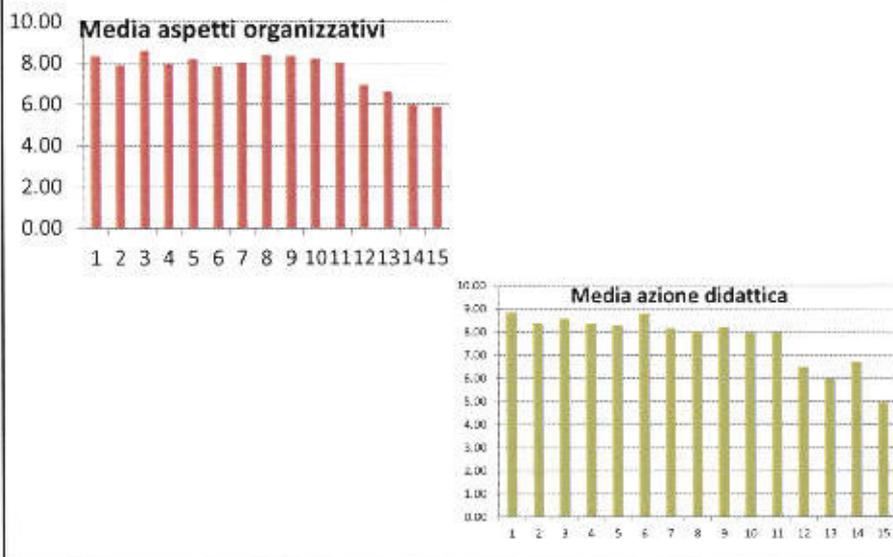
Laurea Triennale IAS-2



Laurea Magistrale IAS-1

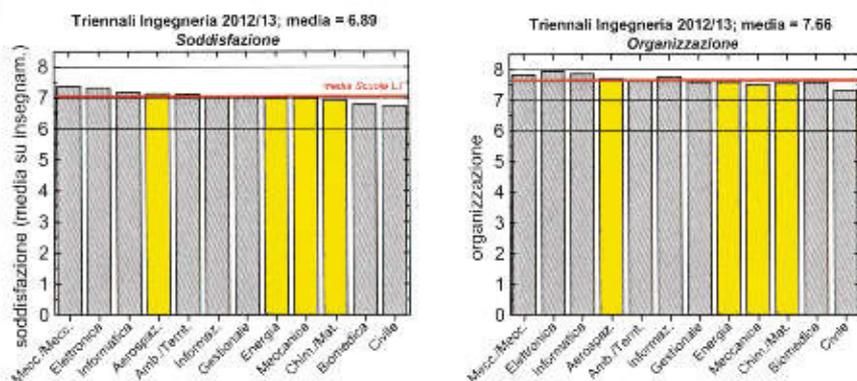


Laurea Magistrale IAS-2



DII vs. Scuola

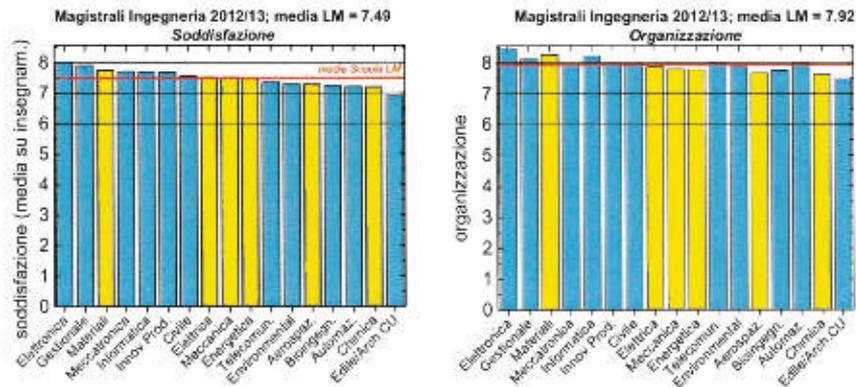
Lauree triennali



- La variabilità attorno al valore medio di **Soddisfazione** è molto bassa
 - i CdS (specie del DII) sono sostanzialmente **indistinguibili** se considerati in modo aggregato
- L'**Organizzazione** è valutata meglio che la Soddisfazione
 - ma la graduatoria è sostanzialmente uguale a quella della Soddisfazione

DII vs. Scuola

Lauree magistrali



- Rispetto alle LT, la **Soddisfazione** ha variabilità un po' maggiore
 - ma tutti i CdS del DII ricevono Soddisfazione > 7/10

Insegnamenti con soddisfazione media superiore a 7

- Laurea Triennale (senza materie di base):
 - ELEMENTI DI ASTRONOMIA E ASTROFISICA
 - CHIMICA PER L'INGEGNERIA AEROSPAZIALE
 - IMPIANTI ELETTRICI DI BORDO
 - FISICA TECNICA
 - MECCANICA APPLICATA
 - SEGNALI E SISTEMI
 - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI 1
 - COSTRUZIONI E STRUTTURE AEROSPAZIALI 1
 - INTRODUZIONE ALLE EQUAZIONI DIFFERENZIALI
 - TRASPORTO AEREO E SICUREZZA
 - ELETTROTECNICA
- Laurea Magistrale:
 - AZIONAMENTI ELETTRICI PER L'AEROSPAZIALE
 - IMPIANTI E SISTEMI AEROSPAZIALI 2
 - COSTRUZIONI E STRUTTURE AEROSPAZIALI 2
 - AERODINAMICA
 - STRUMENTAZIONE AEROSPAZIALE
 - MECCANICA DELLE VIBRAZIONI
 - TECNOLOGIE DI LAVORAZIONE DEI MATERIALI AEROSPAZIALI
 - SCIENZA E TECNOLOGIA DEI MATERIALI COMPOSITI
 - LABORATORIO DI PROPULSIONE AEROSPAZIALE
 - PROPULSIONE AEROSPAZIALE
 - LABORATORIO DI STRUTTURE AEROSPAZIALI

Miglioramento della didattica

Il questionario cartaceo

- Il questionario cartaceo di valutazione è **obbligatorio**
 - inviargli copia ai docenti del proprio CCS e invitarli a distribuirlo e **discuterlo** (cfr. mail presidioava.didattica/Felisatti del 13/11/2013)
 - derogare da suggerimento di Felisatti, e invitare a distribuirlo dopo almeno 2/3 di corso
 - anche mail del Coordinatore?
- I docenti devono registrare **quanti studenti** hanno completato il questionario cartaceo
- È **molto utile** analizzare **con gli studenti** i risultati del questionario cartaceo **prima del termine delle lezioni**
 - invitare i docenti a riservare un'ora di tempo (iniziale/finale) per discutere con gli studenti i risultati

22

Schede tipo per la Redazione dei Rapporti di Riesame – frontespizio

Denominazione del Corso di Studio : Laurea Magistrale in Ingegneria Aerospaziale

Classe : L20– Ingegneria aerospaziale e aeronautica

Sede : Padova Altre eventuali indicazioni utili (Dipartimento di Ingegneria Industriale):

Primo anno accademico di attivazione:

Vengono indicati i soggetti coinvolti nel Riesame (componenti del Gruppo di Riesame e funzioni) e le modalità operative (organizzazione, ripartizione dei compiti, modalità di condivisione).

Gruppo di Riesame (per i contenuti tra parentesi si utilizzino i nomi adottati dell'Ateneo)

Componenti obbligatori

Prof. Ugo Galvanetto (Responsabile del CdS) – Responsabile del Riesame

Sig.ra Silvia Gomasca. (Rappresentante gli studenti)

Altri componenti¹

Prof. Alessandro Caporali (Docente del CdS)

Prof. Stefano Lanzoni (Docente del CdS)

Prof. Daniele Pavarin (Docente del CdS)

Prof. Franco Simonetto (Docente del CdS)

Sono stati consultati inoltre:

... ..

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **data o date**, oggetti della discussione

24 Novembre 2013, alle ore 9.30 (Prof. Lanzoni assente)

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: **28.novembre.2013**

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio²

(indicazione: se possibile meno di 1500 caratteri, spazi inclusi)

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, darne sintetica notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio di CdS.

¹ Elenco a titolo di esempio, dimensione e composizione non obbligatorie, adattare alla realtà dell'Ateneo

² Adattare secondo l'organizzazione dell'Ateneo

I – Rapporto di Riesame annuale sul Corso di Studio

1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

- 1) Limitato numero di studenti laureati triennali che si iscrivono alla laurea magistrale ...

Si sono organizzati due incontri, uno a livello di Dipartimento con un rappresentante dell'azienda Thales Alenia Spazio e uno, a livello di CdS con un rappresentante del JPL di Pasadena. In entrambi i casi sono state presentate attività lavorative nell'ambito aerospaziale. Le attuali ristrettezze di bilancio non permettono l'introduzione di nuovi corsi. Aspetti aeronautici sono e saranno inseriti nei corsi di Costruzioni e strutture aerospaziali 2 e Aerodinamica 2.

- 2) Ridotto numero di crediti annui/ lunghi tempi di laurea ...

Si è previsto di rivedere i programmi di alcuni corsi d'esame in modo da renderli più coerenti, ridurre le duplicazioni e non aumentare il carico di lavoro degli studenti. In particolare si sono individuati alcuni "filoni" di corsi sequenzialmente connessi, coinvolgendo anche alcuni corsi della laurea triennale:

- 1) meccanica razionale – meccanica applicata – costruzioni e strutture aerospaziali 1- meccanica delle vibrazioni - costruzioni e strutture aerospaziali 2 – Laboratorio di strutture aerospaziali
- 2) fisica 1 – complementi di fisica – fisica tecnica – controllo termico dei veicoli spaziali
- 3) fisica 1 – complementi di fisica – meccanica dei fluidi – aerodinamica – macchine a fluido – aerodinamica 2 – Propulsione Aerospaziale
- 4) fisica 1 – meccanica razionale – Dinamica del volo – robotica(?) – astrodinamica
- 5) fisica 1 – Impianti e sistemi 1 – Impianti e sistemi 2 – strumentazione aerospaziale
- 6) fisica 1 - complementi di fisica - elettrotecnica - impianti elettrici di bordo (corso opzionale) - azionamenti elettrici per l'aerospaziale

E' stata parzialmente avviata solo l'attività del primo gruppo di corsi. I docenti dei vari corsi dovranno incontrarsi, esaminare i relativi programmi, renderli omogenei e coerenti nell'ottica di non appesantire il corso di laurea..

- 3) Il corso di laurea non attrae molti studenti da altri CCS e da altri Atenei Si suggerisce una pubblicizzazione più incisiva del corso ...

Il prof. Lorenzini prosegue nel suo impegno nel progetto zero-robotics. Il Presidente del CCS ha partecipato ad alcune attività di propaganda del corso, oltre a quelle istituzionali, in particolare un incontro presso l'aeroporto Allegri di Padova e uno presso il Liceo Quadri di Vicenza.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi come questo separatamente per ciascun obiettivo

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Si ritiene che gli studenti possano migliorare la loro valutazione del corso se
 a) i corsi vengono meglio organizzati nei programmi e nei laboratori
 b) le risorse docenza vengono reperite non solo all'interno dell'Ateneo ma anche nel mondo produttivo/industriale, così da poter proporre corsi con diretta attinenza al mondo produttivo.

Per quanto riguarda il punto a) si vedano le azioni correttive del primo quadro.
 Inoltre nel corso dell'anno 2013 si è intrapreso l'allestimento di un piccolo laboratorio di strutture aerospaziali che sarà attivo a partire dalle prossime settimane. Si è anche presentata una richiesta di finanziamento per un laboratorio di concurrent design. Si è in attesa di conoscere l'esito di tale richiesta. Un solo docente aveva ricevuto dagli studenti un apprezzamento insufficiente e si è ritirato in pensione. Non si è riusciti ad attirare alcun docente dal mondo del lavoro.

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI³

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo

³ Le segnalazioni possono pervenire da soggetti esterni al Gruppo di Riesame tramite opportuni canali a ciò predisposti; le osservazioni vengono raccolte con iniziative e modalità proprie del Gruppo di Riesame, del Responsabile del CdS durante il tutto l'anno accademico.

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Erano state individuate tre possibili azioni correttive:

1. Aumento dei seminari di contatto con le maggiori Aziende Italiane ed Europee del Settore Aerospaziale, e con l'Agenzia Spaziale Europea, in modo da fornire agli studenti e laureandi della LM un quadro aggiornato e un contatto diretto con possibili datori di lavoro.
2. Mantenimento di un più stretto contatto con i nostri laureati, ad esempio invitandoli a tenere seminari circa la loro esperienza lavorativa.
3. Promozione del corso presso aziende italiane ed estere in modo che sia nota l'esistenza di un corso di ingegneria aerospaziale a Padova.

Il punto 1 è stato attuato con gli incontri organizzati con Thales Alenia e col JPL di cui si è detto al quadro 1.
I punti 2 e 3 sono in attesa di attuazione.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

(indicazione: se possibile utilizzare meno di 3000 caratteri, spazi inclusi)

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. x:

(titolo e descrizione)

Azioni da intraprendere:

(descrizione)

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

(descrizione)

aggiungere campi separati per ciascun obiettivo