

Il giorno 14 novembre 2024 alle ore 11.30, nella Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale, al terzo piano della sede di via Venezia 1, si è riunito il Consiglio di Corso di Laurea aggregato tra il Corso di laurea in Ingegneria Meccanica e il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica, dell'Università degli Studi di Padova, di seguito indicato con CCLA. La posizione degli invitati è la seguente:

RIF		POSIZIONE
D	Baracco Luca	X
D	Battini Daria	X
D	Benato Alberto	G
D	Benini Ernesto	P
D	Berto Arianna	P
D	Biazzo Stefano	G
D	Bortolin Stefano	P
D	Boschetti Giovanni	P
D	Bottin Matteo	P
D	Brunelli Katya	P
D	Bruschi Stefania	P
D	Calliari Irene	G
D	Calzavara Martina	P
D	Campagnolo Alberto	P
D	Cavazzini Giovanna	P
D	Cocuzza Silvio	P
D	Colombo Giovanni	P
D	Concheri Gianmaria	P
M	De Carli Michele	P
D	Del Col Davide	G
D	De Vanna Francesco	G
D	Di Bella Antonino	G
D	Diani Andrea	P
D	Doria Alberto	P
D	Efthymiopoulos Christos	X
D	Elsayed Hamada Abdelwaha	P
D	Erb Wolfgang	P
D	Faccio Maurizio	X
D	Fanti Giulio	G
D	Favretti Marco	X
D	Ferrati Francesco	P
D	Ferro Paolo	X
D	Finco Serena	P
D	Fiorot Luisa	G
D	Forzan Michele	P
D	Ghiotti Andrea	P
D	Grassi Marco	X
D	Larese De Tetto Antonia	G

D	Lenzo Basilio	P
D	Lot Roberto	P
D	Lucchetta Giovanni	G
D	Magrini Andrea	P
D	Margoni Martino	G
D	Marion Andrea	X
D	Massaro Matteo	P
D	Meneghetti Giovanni	P
D	Merano Michele	X
D	Muffatto Moreno	X
D	Negro Enrico	P
D	Pagot Gioele	P
D	Panizzolo Roberto	G
D	Paronetto Fabio	P
D	Petrone Nicola	X
D	Picano Francesco	P
D	Polesello Pietro	X
D	Renzi Alessandro	X
D	Ricotta Mauro	P
D	Rigon Daniele	P
D	Rosati Giulio	P
D	Saggin Bortolino	P
D	Salomoni Valentina	P
D	Savio Enrico	P
D	Simone Angelo	P
D	Simonetto Enrico	G
D	Sonato Piergiorgio	G
D	Sorgato Marco	G
M	Stoppato Anna	G
D	Uccheddu Maria Francesca	P
D	Vivian Jacopo	P
D	Zambon Andrea	P
ST	Antonietti Camilla	X
ST	Cecchinato Francesco	X
ST	Gusso Leonardo	P
ST	Martelli Luca	X
ST	Moraru Gheorghe	X
ST	Priscoglio Ludovica Maria Pia	G
ST	Spada Francesco	X

**RIFERIMENTI**

D	Docente	PC	Professore a contratto
ST	Rappresentante studenti	M	Mutuato

P= PRESENTE, G= ASSENTE GIUSTIFICATO, X= ASSENTE.

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

Presiede la riunione il prof. Giovanni Meneghetti con il supporto della prof.ssa Giovanna Cavazzini in qualità di segretario verbalizzante.

**Ordine del giorno**

1. Presa d'atto del verbale della seduta precedente.
2. Comunicazioni.
3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.
4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

**1. Presa d'atto del verbale della seduta precedente**

Il Presidente informa che, tramite mail, è stato dato l'avviso dell'avvenuta pubblicazione della bozza del verbale della riunione: del 18 ottobre 2024

Il Presidente informa il Consiglio di non aver ricevuto osservazioni e sollecita i presenti a fare i propri eventuali rilievi.

In assenza di osservazioni sottopone il verbale al Consiglio per l'approvazione.

Il Consiglio prende atto

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

## 2. Comunicazioni

### 2.0 *Apertura del questionario per il rilevamento dell'opinione degli studenti*

L'apposito ufficio di Ateneo ha comunicato di aver inviato a tutti i docenti l'avvio Indagine Opinione studentesse e studenti, secondo il seguente calendario, che estende il periodo di compilazione fino al 20 settembre per ciascun semestre.

2024/2025	Data apertura questionario	Data chiusura questionario
<b>Attività 1° semestre</b>	<b>2 dicembre 2024</b>	<b>20 settembre 2025</b>
<b>Attività 2° semestre</b>	<b>5 maggio 2025</b>	<b>20 settembre 2025</b>

Gli appelli d'esame devono essere aperti prevedendo una **data di inizio iscrizione successiva a quella di apertura del questionario**.

**È necessario chiedere l'apertura anticipata dei questionari**, inoltrando la richiesta a [indagine.didattica@unipd.it](mailto:indagine.didattica@unipd.it), per i seguenti casi:

- necessità di attivare appelli di prova parziale/intermedia con iscrizione antecedente all'apertura del questionario.

Ogni docente è **invitato a promuovere l'indagine in aula**.

Si ricorda inoltre la possibilità per ciascun docente di somministrare un questionario a domande aperte per approfondire aspetti attinenti alla didattica dello specifico insegnamento.

### 2.1 **Visita Quacing per nuovo accreditamento EUR-ACE**

(approvato dal CCLA del 02/02/2024)

Il Presidente ricorda al Consiglio che la vista per l'accreditamento EUR-ACE della LM è prevista per il 19 novembre e illustra rapidamente l'Agenda di visita che prevede molteplici incontri.

Il Presidente ha chiesto l'aiuto della Commissione didattica del CCLA e ai rappresentanti degli indirizzi per organizzare gli incontri con:

- laureati del CdS da 1÷5 anni inseriti nel mondo del lavoro
- laureati del CdS inseriti in un percorso di Dottorato
- studenti che hanno svolto periodi di formazione all'esterno e periodi di mobilità internazionale
- rappresentanti della Parti Interessate.

La Commissione didattica collabora anche per la raccolta degli elaborati degli studenti (prove d'esame scritte, elaborati progettuali, elaborati per la prova finale/tesi di laurea), Elenchi di domande per le prove orali;

### 2.2 **Desiderata per orari secondo semestre**

Il giorno 5 novembre è stata inviata la mail con la richiesta di inserire i desiderata del secondo semestre. La scadenza per la compilazione è il **21 novembre**.

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

Si raccomanda a tutti i docenti di provvedere all'inserimento entro la data che verrà indicata, in quanto non verranno accolte richieste tardive, né successive richieste di modifiche di orario conseguenti inserimenti di desiderata non effettuati.

### **2.3 Apertura finestra temporale per la presentazione dei piani di studio in UNIWEB**

Il Settore didattica segnala un ritardo, rispetto agli anni precedenti, nell'apertura del sistema di presentazione dei piani della Laurea Magistrale, mentre quello del Corso di Laurea è aperto già da diversi giorni.

L'apertura è prevista entro la fine della settimana.

Si ricorda che i piani proposti presentati entro il 15 di ogni mese vanno approvati entro la fine dello stesso.

### **2.4 Termine di registrazione dell'ultimo esame prima del conseguimento della Laurea**

Il Presidente chiede al Consiglio di prestare la massima attenzione al termine per il sostenimento dell'ultimo esame da parte dei laureandi.

In particolare si raccomanda, qualora l'appello sia molto vicino alla scadenza del termine, di accertarsi se ci siano studenti iscritti alla sessione di laurea e in caso anticipare per questi la correzione dei compiti e la registrazione dell'esame superato.

### **2.5 Premialità a favore dei Ricercatori a tempo determinato per risultati rilevanti conseguiti nell'attività di didattica per l'a.a. 2023/2024.**

L'articolo 3, comma 4 del Regolamento per la premialità di Ateneo (in vigore da 3 agosto 2023) prevede: “*Il Fondo per la premialità è infine finalizzato a permettere di premiare risultati rilevanti conseguiti nell'attività di didattica, di ricerca e di terza missione*”.

Il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 29 ottobre 2024, ha preso atto della possibilità di **istituire un premio in denaro** e di **riconoscere un attestato di merito** ai Ricercatori a tempo determinato, in regime di impegno a tempo pieno, che abbiano dimostrato la capacità di svolgere i compiti didattici a loro assegnati con elevata soddisfazione da parte degli studenti e delle studentesse, prendendo in considerazione l'indicatore di sintesi “Soddisfazione complessiva” – SC (almeno 15 ore erogate nell'attività didattica valutata e almeno 5 rispondenti frequentanti). In particolare, la proposta prevede di:

- **riconoscere con un attestato di merito** l'attività dei Ricercatori a tempo determinato che abbiano conseguito per l'indicatore SC una valutazione “ottima” (il valore della SC si posiziona nel primo 10% della graduatoria del singolo Corso di Studio) o “molto buona” (il valore della SC si posiziona oltre il 10% della graduatoria del singolo Corso di Studio, ma comunque entro il 25%) e che non abbiano ottenuto in nessuna ulteriore AD-docente valutata un valore dell'indicatore SC inferiore alla mediana del proprio Corso di Studio
- **istituire un premio in denaro**, ai Ricercatori a tempo determinato che abbiano conseguito per l'indicatore SC una valutazione “ottima” e che non abbiano ottenuto in nessuna ulteriore AD-docente valutata un valore dell'indicatore SC inferiore alla mediana del proprio Corso di Studio

Il Senato Accademico ha approvato la proposta nella seduta del 5 novembre 2024.

I ricercatori premiati per l'attività didattica svolta nell'AA 2023/24 nei CdS in Ingegneria Meccanica sono:

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

Benato Alberto  
Campagnolo Alberto  
Diani Andrea  
Ferrati Francesco  
Rigon Daniele

Il Presidente, a nome di tutto il CCLA, esprime soddisfazione e si congratula con i Colleghi premiati.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

**3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.**

Il Presidente, ricorda che il 22 novembre 2024, alle ore 10, nell'Aula Magna "Galileo Galilei" di Palazzo del Bo', avrà luogo in occasione della Settimana per il miglioramento della didattica l'evento "Aule senza confini: i nuovi orizzonti della didattica universitaria" organizzato dall'Ateneo nell'ambito degli incontri sul tema della qualità e innovazione sulla didattica universitaria promossi dalla Conferenza dei Rettori delle Università Italiane. L'accesso è libero con prenotazione: <https://ilbolive.unipd.it/it/aula-senza-confini>.

Il Presidente informa.

- di aver convocato il GAV per approfondire i risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti, come ogni anno, prima della seduta del Consiglio odierno e
- di aver avuto un colloquio con ciascuno dei docenti con il gradimento più basso da parte degli studenti per approfondire i motivi delle valutazioni, ma che non in tutti i casi è possibile prevedere o indicare una strada per un miglioramento e che, al di là di un colloquio franco e non sempre effettivamente costruttivo, il Presidente non ha strumenti per incidere sulle singole situazioni.

Procede quindi con l'analisi dell'opinione espressa dagli studenti e dalle studentesse, già analizzati con il GAV in un'apposita riunione, illustrando, con il supporto di un presentazione appositamente predisposta (allegato 1):

- Indicatori di sintesi (soddisfazione, didattica e organizzazione) del Corso di Laurea e Laurea Magistrale
- Analisi dell'opinione espressa dagli studenti e dalle studentesse sugli insegnamenti.

**Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica**

- Le attività didattiche valutabili sono **82, pari al 100%**.
- Le valutazioni medie del corso di **Laurea in Ingegneria Meccanica a confronto con quelle della Scuola di Ingegneria nel suo complesso sono:**
  - Indicatore Soddisfazione, media 7,31 Scuola 7,47.
  - Indicatore Didattica, media 7,26 Scuola 7,46
  - Indicatori Organizzazione, 7,79 Scuola 7,98

Come ogni anno i valori sono appena inferiori a quelli della Scuola di Ingegneria nel suo insieme.

- Anche nel confronto con corsi di laurea della Scuola di Ingegneria, con numerosità paragonabili, non si evidenziano differenze sostanziali: nei corsi di laurea, hanno valutazioni lievemente migliori il Corso in Ingegneria Biomedica (a numero programmato) e il Corso di Laurea in Ingegneria Aerospaziale, mentre il corso di Ingegneria Meccanica è leggermente migliore del Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale. In ogni caso le differenze sono minime e le valutazione dei corso di studio a livello di Scuola sono molto appiattite.
- Sono ancora presente qualche insegnamenti con media complessiva inferiore a 5 e sono stabili quelli con media complessiva compresa tra 5 e 6 ma trattandosi di poche unità per il momento restano sotto la soglia del 10% che se superata comporta l'attenzionamento da parte della Commissione Paritetica.

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

Sono aumentati rispetto la valutazione precedente gli insegnamenti con valutazione tra 7-8 e 8-9, stabili quelli tra 9 e 10.

- Attualmente il corso di laurea è al di sotto della soglia del 10% del totale delle attività didattiche con valutazione inferiore a 6.
- Coerentemente con quanto deciso dalla Commissione didattica DII, viene poi presentata la lista dei docenti/insegnamenti che hanno ottenuto una media complessiva per le tre voci uguale o superiore a 7/10. La lista è completa del numero di ore di lezione, il numero di questionari compilati, la media complessiva e il voto medio nell'anno solare 2024.

### **Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica**

- le attività didattiche valutabili sono **51 esattamente come lo scorso anno**.
- Le valutazioni medie del corso di **Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica in confronto con quelle della Scuola di Ingegneria nel suo complesso sono :**
  - indicatore Soddisfazione media 8,09, Scuola 8,00,
  - indicatore Didattica media 8,36 Scuola 8,
  - indicatore Organizzazione media 8,55 Scuola 8,44

sono superiori a quelle della Scuola di Ingegneria nel suo insieme.
- Nel confronto con corsi di laurea Magistrale della Scuola di Ingegneria, con numerosità paragonabili (Computer Engineering, Aerospaziale, Gestionale), solo Gestionale ha una media leggermente superiore nel grafico dell'indicatore Soddisfazione, mentre per Azione didattica e Organizzazione sono superiori i valori di Ingegneria Meccanica. Si tratta comunque di differenze minime.
- Dopo diversi anni in cui le valutazioni sono state tutte superiori a 6 quest'anno compare una minima percentuale tra 5 e 6 e rispetto all'anno precedente, diminuiscono le attività tra 6 – 7 (5% circa del totale) mentre sono significativamente aumentate le attività didattiche con valutazioni nella fascia 7 – 8 che raggiungono quasi il 30%, scendono sotto il 60% quelle tra 8 – 9 e scendono lievemente le attività tra 9-10 rimanendo però superiori al 10% del totale..
- Viene poi presentata la lista dei docenti/insegnamenti che hanno ottenuto una media complessiva per le voci “Soddisfazione”, “Didattica” e “Organizzazione” uguale o superiore a 7/10, in cui viene messo in evidenza anche il contributo dei collaboratori ai singoli insegnamenti. La lista è completa del numero di ore di lezione, il numero di questionari compilati, la media complessiva e il voto medio nell'anno solare 2024.

Come concordato in Commissione didattica del DII si segnalano i due docenti più apprezzati per ciascun corso di studio:

#### **per il Corso di Laurea**

**Alberto Campagnolo** per l'insegnamento di Costruzione di macchine 1, 61 questionari compilati, voto medio 9.15, in perfetta parità con l'altro canale dell'insegnamento.

**Mirto Mozzon** per l'insegnamento Elementi di chimica, 137 questionari compilati, voto medio 9.22 (canale mutuato).

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

**per il Corso di Laurea Magistrale**

**Ernesto Benini** per l'insegnamento di Motori aeronautici, 10 questionari compilati, voto medio 9,47.

**Davide Del CoL**, per l'insegnamento Refrigeration and heat pump technology, 31 questionari compilati, voto 9,45 (insegnamento mutuato)

Il Presidente si congratula per i risultati e ringrazia tutti i docenti per l'impegno. L'analisi dimostra come gli esiti degli esami non influenzino la valutazione degli studenti sulla didattica.

Il Presidente condivide poi con il Consiglio **l'analisi sul Drop-out**, che rientra in un progetto dell'Ufficio Sudi Statici, per il quale ringrazia la dott.ssa De Nadai, mostrando le apposite slide della presentazione.

Il tasso di abbandono al primo anno per la coorte 2023/24, aggiornato ad oggi, segnala un miglioramento rispetto agli anni immediatamente precedenti attestandosi al 26,47%.

Dati al di sotto di tale percentuale si trovano solo in coorti precedenti al 2016, anno in cui ha cominciato a crescere sensibilmente il numero degli immatricolati.

Si è cominciato a parlare a livello di Dipartimento e di Scuola di valutare l'introduzione del numero programmato, con un numero di posti disponibili elevato, corrispondente almeno al numero massimo degli immatricolati negli ultimi anni, per indurre gli studenti a comprendere la necessità di verificare la loro preparazione iniziale con lo scopo di superare il test di ammissione.

Un terzo circa degli studenti si immatricola con OFA: coorte 2023/24 immatricolati 167 studenti con OFA di cui 126 hanno superato il test di recupero.

Bisogna tener conto che è aumentata l'attrattività di studenti provenienti da istituti tecnici, mentre si segnala una diminuzione di studenti provenienti dai licei; di questo aspetto bisogna tener conto nelle attività di orientamento in modo di informare correttamente gli studenti sulle competenze necessarie in ingresso.

Il Consiglio prende atto.

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

#### **4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale**

Il Presidente illustra al Consiglio l'analisi dei dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale, già condivisi e approvati dal GAV, seguendo la Presentazione (allegato 1): Avvii di carriera al primo anno, Regolarità nella progressione di carriera, Attrattività, Job placement, Consistenza Docenza e condivide con il Consiglio le osservazioni che da questi si evincono per il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale.

#### **CORSO DI LAUREA**

Il Presidente illustra l'apposita slide soffermandosi su alcuni punti in particolare.

Il Presidente fa notare come gli **indicatori della Regolarità nella progressione della carriera evidenziano delle criticità**. In particolare la percentuale di studenti regolari iscritti nel 2022/23 che abbiano conseguito almeno 40 crediti nell'anno solare 2023 è leggermente migliorata rispetto agli anni precedenti, ma sempre critica **nei confronti degli obiettivi strategici di Ateneo che indicano una soglia del 66%**.

Altra criticità è la **Consistenza docenza** che indica **il rapporto tra studenti iscritti nel 2023/24 e il numero di docenti equivalenti stabile ed elevato (46,9)**, rispetto ai corsi dell'Area Geografica (42) e ancor di più a livello nazionale (33,9).

#### **CORSO DI LAUREA MAGISTRALE**

Il Presidente illustra l'apposita slide soffermandosi su alcuni punti in particolare.

La **Regolarità nella progressione della carriera** non presenta criticità particolare, anche se sta diminuendo nelle ultime tre coorti, il numero dei laureati entro la durata normale del corso. Il corso risulta **poco attrattivo da studenti laureati in altri atenei**.

La **Consistenza docenza** che indica **il rapporto tra studenti iscritti nel 2023/24 e il numero di docenti equivalenti è migliorata, passando da 33,1 a 27,8** ma è sensibilmente superiore rispetto ai corsi dell'Area Geografica (18,2) e ancor di più a livello nazionale (14,9).

Il Consiglio prende atto

Si apre un breve discussione sulla possibilità di migliorare le attività di orientamento per aumentare l'attrattività sia del corso di Laurea che di Laurea Magistrale. Per questo scopo le attività in presenza sono penalizzati, bisogna puntare su attività on-line e migliorare le stategie di “vendita del brand”.

Un processo di qualità efficace deve riuscire a coinvolgere tutti gli attori del processo, nel nostro caso bisognerebbe fare in modo che gli studenti maturassero un senso di appartenenza all'Ateneo e si sentissero parte attiva nel processo di qualità.

Sarebbe importante riuscire a sfruttare efficacemente per questi scopi l'esperienza del periodo della pandemia e sfruttare la didattica on-line a supporto della didattica e degli studenti.

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO

Attualmente l'Ateneo cerca di favorire la didattica telematica ma bisogna trovare il giusto equilibrio perché le attività in presenza sono essenziali per i contatti e gli scambi interpersonali a tutti i livelli.

Sarebbero necessari poi maggiori investimenti per aumentare i posti nei laboratori informatici. Bisognerebbe consividere questa discussione anche con l'Advisory board per avere un feedback dal mondo del lavoro sui laureati in Atenei tradizionali e università telematiche.

Il Presidente chiede al Consiglio la delega per formulare, sulla base dei punti definiti nella presentazione e della discussione durante la seduta, il testo finale del “Commento ai dati sugli indicatori per il monitoraggio annuale” per il corso di Laurea e di Laurea Magistrale.

Il Consiglio approva all'unanimità.

La seduta ha termine alle ore. 14.30

---

FIRMA DEL PRESIDENTE	FIRMA DEL SEGRETARIO