

Il giorno 17 novembre 2022 alle ore 9:00, nella Sala Riunioni del Dipartimento di Ingegneria Industriale, al terzo piano della sede di via Venezia 1, si è riunito il Consiglio di Corso di Laurea aggregato tra il Corso di laurea in Ingegneria Meccanica e il Corso di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica, dell'Università degli Studi di Padova, di seguito indicato con CCLA. La posizione degli invitati è la seguente:

| RIF | | POSIZIONE | | | |
|-----|--------------------------|-----------|----|--------------------------|---|
| D | Ardizzon Guido | P | D | Margoni Martino | G |
| D | Azzollin Marco | P | D | Marion Andrea | G |
| D | Baracco Luca | X | D | Massaro Matteo | P |
| D | Battini Daria | G | D | Meneghetti Giovanni | P |
| D | Benato Alberto | P | D | Merano Michele | X |
| D | Benini Ernesto | P | M | Mozzon Mirto | G |
| M | Bertolin Cristiana | G | D | Muffatto Moreno | X |
| D | Biazzo Stefano | P | D | Negro Enrico | G |
| D | Bonollo Franco | X | D | Pagot Gioele | P |
| D | Bortolin Stefano | P | D | Panizzolo Roberto | G |
| D | Boschetti Giovanni | P | D | Paronetto Fabio | G |
| PC | Bottin Matteo | G | D | Peruginelli Giulio | P |
| D | Brunelli Katya | P | D | Petrone Nicola | P |
| D | Bruschi Stefania | G | D | Piazzon Federico | X |
| D | Calliari Irene | P | D | Polesello Pietro | X |
| D | Calzavara Martina | P | M | Prelli Luca | X |
| D | Campagnolo Alberto | P | D | Ricotta Mauro | P |
| D | Cavazzini Giovanna | P | D | Rigon Daniele | P |
| D | Cocuzza Silvio | G | D | Rosati Giulio | G |
| D | Colombo Giovanni | P | D | Rossetto Luisa | G |
| D | Concheri Gianmaria | P | D | Salomoni Valentina | G |
| M | De Carli Michele | G | D | Savio Enrico | G |
| D | Del Col Davide | P | D | Simone Angelo | G |
| D | De Marchi Stefano | X | M | Sirignano Chiara | G |
| D | Diani Andrea | P | M | Sommariva Alvise | X |
| D | Di Bella Antonino | P | D | Sonato Piergiorgio | G |
| D | Doria Alberto | P | D | Sorgato Marco | P |
| D | Efthymiopoulos Christos | X | M | Stoppato Anna | G |
| D | Elsayed Hamada Abdelwaha | G | D | Tosi Mia | G |
| D | Esposito Francesco | X | M | Uccheddu Maria Francesca | P |
| D | Faccio Maurizio | G | D | Valmorbida Andrea | P |
| D | Fanti Giulio | G | D | Zambon Andrea | P |
| D | Favretti Marco | X | ST | Antonello Francesco | G |
| D | Ferro Paolo | P | ST | Antonietti Camilla | G |
| D | Finco Serena | G | ST | Barison Federico | X |
| D | Forzan Michele | G | ST | Bigolin Mirko | G |
| D | Ghiotti Andrea | P | ST | Giacobbo Andrea | X |
| D | Lenzo Basilio | P | ST | Maiorana Alessandro | X |
| D | Lot Roberto | P | ST | Martelli Luca | X |
| D | Lucchetta Giovanni | X | ST | Nucci Andrea | X |
| | | | ST | Pinzan Francesca | X |

RIFERIMENTI

| | | | |
|----|-------------------------|----|------------------------|
| D | Docente | PC | Professore a contratto |
| ST | Rappresentante studenti | M | Mutuato |

P= PRESENTE, G= ASSENTE GIUSTIFICATO, X= ASSENTE.

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

Presiede la riunione il prof. Giovanni Meneghetti con il supporto della prof.ssa Giovanna Cavazzini in qualità di segretario verbalizzante.

Ordine del giorno

1. Presa d'atto della stesura finale del verbale della seduta precedente.
2. Comunicazioni.
3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.
4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.
5. Autorizzazione missioni. (Ratifica)

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

1. Presa d'atto della stesura finale del verbale della seduta precedente

Il Presidente informa che, contestualmente all'invio dell'O.d.G. è stato dato l'avviso dell'avvenuta pubblicazione della bozza del verbale della seduta: del 18 ottobre 2022

Il Presidente informa il Consiglio di non aver ricevuto osservazioni e sollecita i presenti a fare i propri eventuali rilievi.

In assenza di osservazioni sottopone il verbale al Consiglio per l'approvazione.

Il Consiglio prende atto.

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

2. Comunicazioni

2.0 *Desiderata per orari secondo semestre.*

- Venerdì 11/11 è stata inviata la comunicazione relativa all'inserimento nel sistema dei desiderata per la predisposizione dell'orario del secondo semestre.
Si raccomanda a tutti i docenti di provvedere entro il termine del 22/11.

2.1 *Apertura liste per iscrizione agli appelli d'esame*

Si ricorda che le liste per l'iscrizione degli studenti agli appelli devono essere aperte solo dopo la data di apertura della compilazione dei questionari; di conseguenza, chi deve aprire prove parziali prima della suddetta data deve chiedere contestualmente anche l'apertura anticipata dei questionari all'indirizzo: **indagine.didattica@unipd.it**.

Le date di apertura e chiusura dei questionari è la seguente:

Attività 1° semestre:

1 dicembre 2022 - 30 settembre 2023

Attività 2° semestre:

4 maggio 2023 - 30 settembre 2023

2.2 *Apertura finestra temporale per la presentazione dei piani di studio in Uniweb.*

Si comunica ai docenti che è stata aperta la finestra di compilazione dei Piani di studio, e che, come di consuetudine, i piani di studio **proposti** presentati entro il 15 di ogni mese dovrebbero essere valutati dalle preposte **Commissioni Pratiche Studenti** entro fine mese.
La finestra si chiuderà il 15 luglio 2023.

2.3 *Tecnologie delle Transizioni*

Il Presidente informa il Consiglio:

- che il 3 novembre u.s. il prof. Bonollo in qualità di Presidente della Scuola ha tenuto un webinar con gli studenti e studentesse delle Lauree Magistrali di Ingegneria coinvolte nel Progetto della Transitions Technologies avviato lo scorso anno:
- di aver incontrato, in modalità duale, il 15 novembre gli studenti della Laurea Magistrale per presentare il dettaglio dell'iniziativa per Ingegneria Meccanica.
- Che l'insegnamento di Network Systems and Dynamics non è più erogato e perciò viene tolto dall'offerta di Smart Infrastructures, mentre a febbraio è stato approvato dalla Scuola l'inserimento di due insegnamenti triennali: Controlli automatici ed Elettronica industriale.

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.

Il Presidente, dopo aver ricordato le iniziative di Ateneo e della Scuola di Ingegneria per lo svolgimento della Settimana per il Miglioramento della Didattica, procede con i risultati dell'analisi dell'opinione espressa dagli studenti e dalle studentesse, illustrando:

- Indicatori complessivi del Corso di Laurea e Laurea Magistrale
- Analisi dell'opinione espressa dagli studenti e dalle studentesse sugli insegnamenti seguendo la **presentazione** appositamente predisposta (allegato 1).

Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica

- le attività didattiche valutabili sono **81**.
- Le valutazioni medie del corso di **Laurea in Ingegneria Meccanica** sulla Soddisfazione Complessiva e l'indicatore Azione Didattica sono appena inferiori a quelle della Scuola di Ingegneria nel suo insieme.
- Anche nel confronto con corsi di laurea della Scuola di Ingegneria, con numerosità paragonabili, non si evidenziano differenze sostanziali: nei corsi di laurea, hanno valutazioni migliori nei due indicatori i Corsi di Laurea in Ingegneria Gestionale, Ingegneria Aerospaziale (con differenze minime) e Ingegneria Biomedica (a numero programmato).
- rispetto all'a.a. precedente, nel Corso di laurea sono aumentati gli insegnamenti con media complessiva inferiore a 5 e lievemente diminuiti quelli con media complessiva compresa tra 5 e 6. Permane quindi il punto di attenzione segnalato lo scorso anno dalla Commissione paritetica della Scuola che le attività didattiche con una valutazione inferiore a 6 superano il 10% del totale.

Il Presidente informa il Consiglio di aver avuto un colloquio approfondito con ciascuno dei docenti con il gradimento più basso da parte degli studenti per approfondire i motivi. Il prof. Del Col suggerisce di far incontrare i docenti con gli studenti che hanno espresso il giudizio, anche per verificare che non sia presente un effetto trascinarsi e la valutazione negativa di un aspetto specifico non stia condizionando il giudizio su tutti gli altri.

- Coerentemente con quanto deciso dalla Commissione didattica DII, viene poi presentata la lista dei docenti/insegnamenti che hanno ottenuto una media complessiva per le voci "Soddisfazione complessiva", "Aspetti organizzativi" e "Azione didattica" uguale o superiore a 7/10. La lista è completa del numero di ore di lezione, il numero di questionari compilati, la media complessiva e il voto medio nell'anno solare 2021.

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica

- le attività didattiche valutabili sono **50 (lo scorso anno erano 38)**.
- Le valutazioni medie del corso di **Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica** sulla Soddisfazione Complessiva e l'indicatore Azione Didattica sono in linea con quelle della Scuola di Ingegneria nel suo insieme.
- Nel confronto con corsi di laurea della Scuola di Ingegneria, con numerosità paragonabili (ICT, Aerospaziale, Gestionale), solo ICT è ha una media visibilmente superiore nel grafico in entrambi gli indicatori, mentre sulla Soddisfazione Complessiva il valore medio di Meccanica è poco inferiore a quella del Corso di LM in Ingegneria Gestionale mentre

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

l'indicatore Azione Didattica è appena superiore. Tutte le valutazioni sono superiori a 6 e, contrariamente all'anno precedente, sono presenti alcune valutazioni nella fascia 9-10.

Viene poi presentata la lista dei docenti/insegnamenti che hanno ottenuto una media complessiva per le voci "Soddisfazione complessiva", "Aspetti organizzativi" e "Azione didattica" uguale o superiore a 7/10, in cui viene messo in evidenza anche il contributo dei collaboratori ai singoli insegnamenti. La lista è completa del numero di ore di lezione, il numero di questionari compilati, la media complessiva e il voto medio nell'anno solare 2021

Il prof Petrone nota che, dal numero dei questionari compilati, vengono presi in considerazione solo quelli del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Meccanica e non quelli degli studenti di altri corsi di studio, che nel suo caso sono numerosi.

Come concordato in Commissione didattica del DII si segnalano i due docenti più apprezzati per ciascun corso di studio, uno per semestre:

per il Corso di Laurea

Giovanni Meneghetti, per l'insegnamento di Costruzione di macchine 1, 75 questionari compilati, voto medio 9.30.

Massimiliano Guzzo per l'insegnamento di Meccanica razionale, 82 questionari compilati, voto medio 9.29.

per il Corso di Laurea Magistrale

Ernesto Benini per l'insegnamento di Motori aeronautici, 12 questionari compilati, voto medio 9.32.

Ernesto Benini per l'insegnamento di Advanced Methods for Optimization of Machine Thermofluidodynamics, 10 questionari compilati, voto medio 9.00.

Risultati Progetto Drop out

Il Presidente, sempre seguendo l'apposita presentazione (allegato 1) illustra i dati sul tasso di abbandono contenuti sull'ultima Relazione dell'Ufficio Carriere Studenti – dicembre 2021 e i risultati del Progetto Drop out dalla scheda di Ingegneria Meccanica per la coorte 2021/22 (dati luglio 2022).

Il tasso di abbandono del corso di laurea è elevato e il Presidente fa una riflessione sul tutto l'impegno della professoressa Bertani per l'organizzazione delle attività di tutorato, che però risultano poco seguite da studenti, anche se, sulla base delle interviste fatte all'interno del Progetto Drop out, sembrerebbero rappresentare proprio gli interventi idonei per aiutarli.

Per il prof. Colombo spesso gli studenti non cominciano a studiare fin dalle prime lezioni e quindi si rendono conto troppo tardi che avrebbero bisogno di aiuto e forse, anche questo influisce sulla scarsa partecipazione alle attività di tutorato.

Il Consiglio prende atto.

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale

Il Presidente, seguendo la Presentazione (allegato 1) illustra i principali indicatori presi in esame: Avvii di carriera al primo anno, Regolarità nella progressione di carriera, Attrattività, Job placement, Consistenza Docenza e condivide con il Consiglio le osservazioni che da questi si evincono per il Corso di Laurea e il Corso di Laurea Magistrale.

Il Presidente chiede al Consiglio la delega per formulare, sulla base dei punti definiti nella presentazione e della discussione durante la seduta, il testo finale del “Commento ai dati sugli indicatori per il monitoraggio annuale” per il corso di Laurea e di Laurea Magistrale.

Il Consiglio approva all’unanimità.

| FIRMA DEL PRESIDENTE | FIRMA DEL SEGRETARIO |
|----------------------|----------------------|
| | |

5. Autorizzazione missioni. (Ratifica)

Il Presidente informa il Consiglio di aver autorizzato il prof. Marion ad effettuare una missione, superiore a 15 giorni.

La destinazione è l'Università di Sheffield (Regno Unito) dal 25 ottobre al 26 novembre 2022. Nel periodo indicato il prof. Marion non ha impegni didattici.

Il Consiglio prende atto.

La seduta ha termine alle ore 11.

=====

FIRMA DEL PRESIDENTE

FIRMA DEL SEGRETARIO

Ordine del Giorno

Giovedì 17 novembre 2022

1. Presa d'atto della stesura finale del verbale della seduta precedente.
2. Comunicazioni.
3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti.
4. Commento ai dati sugli indicatori ANVUR per il monitoraggio annuale.
5. Autorizzazione missioni. (Ratifica)



Il verbale della seduta del 18 ottobre 2022, la cui presa d'atto è all'O.d.G. è consultabile alla pagina:

<https://stem.elearning.unipd.it/mod/page/view.php?id=2903>

In assenza di osservazioni sottopone il verbale al Consiglio per l'approvazione.

Il Consiglio



- 2.0 Desiderata per orari secondo semestre.
 - Venerdì 11/11 è stata inviata la comunicazione relativa all'inserimento nel sistema dei desiderata per la predisposizione dell'orario del secondo semestre. Si raccomanda a tutti i docenti di provvedere entro il termine del 22/11.
- 2.1 Apertura liste per iscrizione agli appelli d'esame
 - Si ricorda che le liste per l'iscrizione degli studenti agli appelli devono essere aperte solo dopo la data di apertura della compilazione dei questionari; di conseguenza, chi deve aprire prove parziali prima della suddetta data deve chiedere contestualmente anche l'apertura anticipata dei questionari all'indirizzo: indagine.didattica@unipd.it. Le date di apertura e chiusura dei questionari è la seguente:
 - Attività 1° semestre: 1 dicembre 2022 - 30 settembre 2023; Attività 2° semestre: 4 maggio 2023 - 30 settembre 2023
- 2.2 Apertura finestra temporale per la presentazione dei piani di studio in Uniweb.
 - Si comunica ai docenti che è stata aperta la finestra di compilazione dei Piani di studio, e che, come di consuetudine, i piani di studio proposti presentati entro il 15 di ogni mese dovrebbero essere valutati dalle preposte Commissioni Pratiche Studenti entro fine mese. La finestra si chiuderà il 15 luglio 2023.
- 2.3 Tecnologie delle Transizioni
 - il 3 novembre u.s. il prof. Bonollo in qualità di Presidente della Scuola ha tenuto un webinar con gli studenti e studentesse delle Lauree Magistrali di Ingegneria coinvolte nel Progetto della Transitions Technologies avviato lo scorso anno (due percorsi *Green Technologies* e *Smart Infrastructures*)
 - il 15 novembre si è svolto in modalità duale un incontro con gli studenti della Laurea Magistrale per presentare il dettaglio dell'iniziativa per Ingegneria Meccanica.
 - l'insegnamento di Network Systems and Dynamics non è più erogato e perciò viene tolto dall'offerta di Smart Infrastructures, mentre a febbraio è stato approvato dalla Scuola l'inserimento di due insegnamenti triennali: Controlli automatici ed Elettronica industriale.



3. Settimana per il miglioramento della didattica: analisi dei dati sull'opinione degli studenti e sulle carriere studenti

Iniziative promosse da Ateneo e Scuola per lo svolgimento della settimana per il miglioramento della didattica:

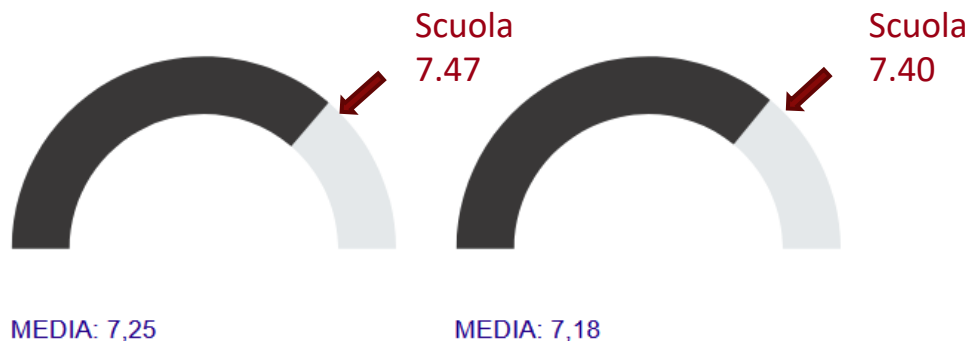
- **Evento di Ateneo:** Giovedì 17 novembre, Aula Magna a Palazzo Bo, 15.00-18.00 su «*Ritorno in presenza e l'importanza della socialità nella vita di studentesse e studenti*»
- **Webinar su *Tecnologie per le Transizioni (TxT)*:** 3 novembre - ore 16.00 per tutt* student* 1° e 2° anno delle LM coinvolte
- **Organizzazione incontri con student* dei CCS LM coinvolte** per presentare il progetto TxT.
- **Convocare GAV** (prima del CCS) per approfondire i risultati dell'indagine sull'opinione di student*
- **Incontrare personalmente** coloro che hanno ricevuto valutazioni non adeguate per il proprio insegnamento, al fine di affrontare con spirito costruttivo e collaborativo le problematiche emerse e condividere i necessari e opportuni correttivi
- **Convocazione del CCS** per l'analisi dell'opinione espressa dagli studenti e dalle studentesse: indicatori complessivi e dei singoli insegnamenti



Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

Analisi opinione studenti e studentesse: Confronto con Scuola AA 21-22

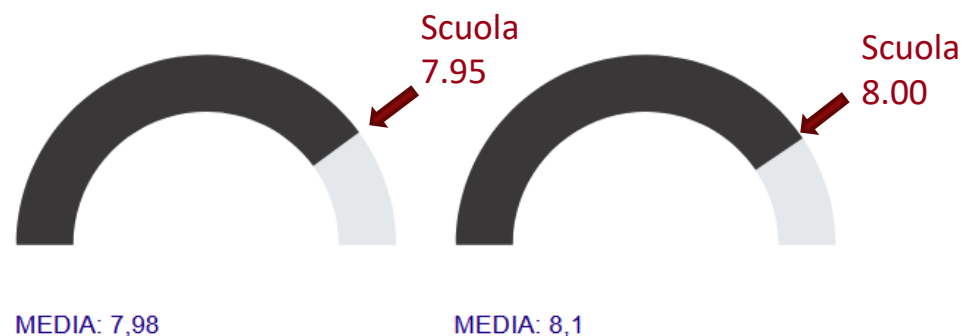
Soddisfazione Complessiva Indicatore Azione Didattica



Corso di Laurea

| AD-Docente Valutabili | AD-Docente Valutate | % AD-Docente Valutate | AD-Docente con soddisfazione complessiva < 6 | % AD-Docente con soddisfazione complessiva < 6 | Questionari Compilati | Frequentanti | Percentuale frequentanti |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|--|--|-----------------------|--------------|--------------------------|
| 81 | 81 | 100,0% | 12 | 14,8% | 7073 | 5719 | 80,9% |

Soddisfazione Complessiva Indicatore Azione Didattica



Corso di Laurea Magistrale

| AD-Docente Valutabili | AD-Docente Valutate | % AD-Docente Valutate | AD-Docente con soddisfazione complessiva < 6 | % AD-Docente con soddisfazione complessiva < 6 | Questionari Compilati | Frequentanti | Percentuale frequentanti |
|-----------------------|---------------------|-----------------------|--|--|-----------------------|--------------|--------------------------|
| 50 | 50 | 100,0% | 0 | 0,0% | 2485 | 2119 | 85,3% |



Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

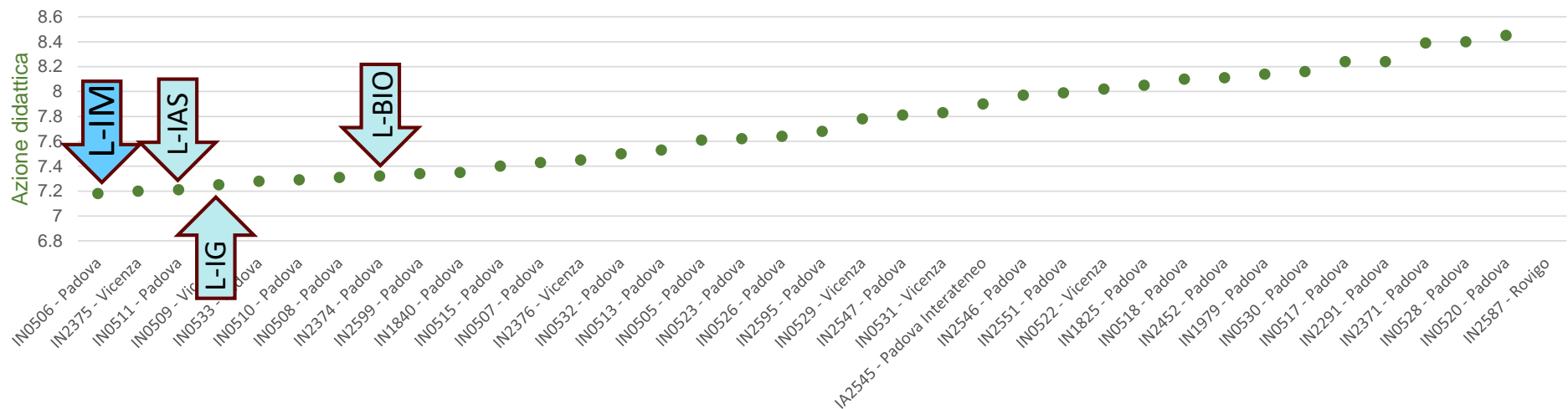
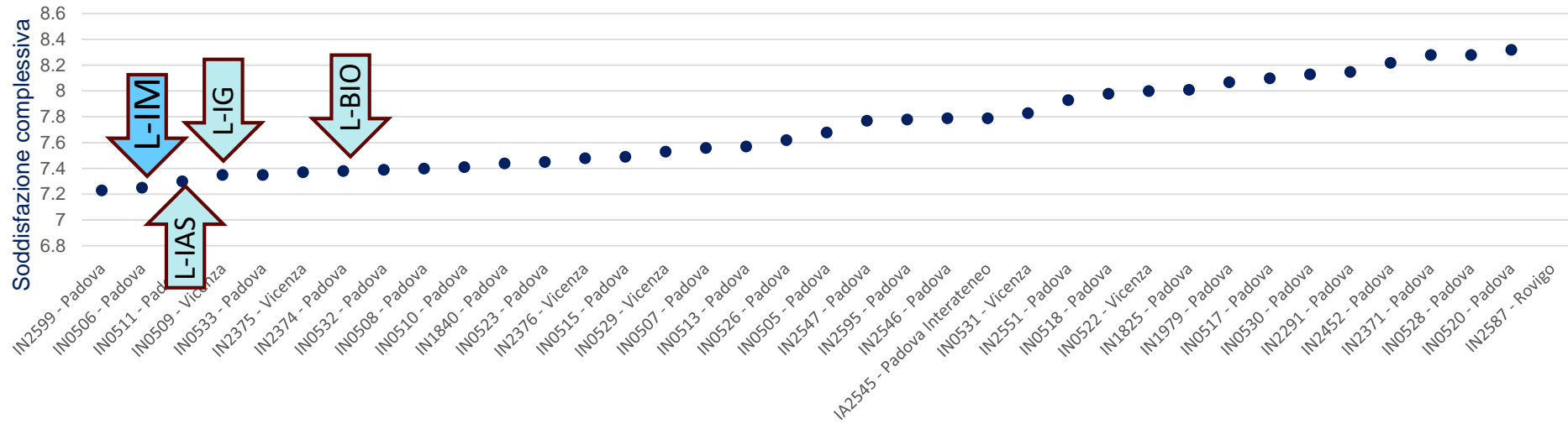
Analisi opinione studenti e studentesse: Confronto con L-Scuola 21-22

| Corso | AD-Docente Valutate | % AD-Docente Valutate | Questionari Compilati | Media Soddisfazione | Media Azione Didattica |
|--|---------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------|------------------------|
| INGEGNERIA AEROSPAZIALE - IN0511 - Padova | 50 | 100.00% | 5812 | 7.3 | 7.21 |
| INGEGNERIA BIOMEDICA - IN2374 - Padova | 67 | 95.70% | 7396 | 7.38 | 7.32 |
| INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI - IN1840 - Padova | 54 | 100.00% | 5110 | 7.44 | 7.35 |
| INGEGNERIA CIVILE - IN0505 - Padova | 40 | 81.60% | 1485 | 7.68 | 7.61 |
| INGEGNERIA DELL'ENERGIA - IN0515 - Padova | 46 | 97.90% | 3300 | 7.49 | 7.4 |
| INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE - IN0513 - Padova | 46 | 71.90% | 2714 | 7.57 | 7.53 |
| INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DEL PRODOTTO - IN2375 - Vicenza | 50 | 98.00% | 995 | 7.37 | 7.2 |
| INGEGNERIA ELETTRONICA - IN0507 - Padova | 43 | 78.20% | 1696 | 7.56 | 7.43 |
| INGEGNERIA GESTIONALE - IN0509 - Vicenza | 66 | 100.00% | 7579 | 7.35 | 7.25 |
| INGEGNERIA INFORMATICA - IN0508 - Padova | 63 | 90.00% | 4510 | 7.4 | 7.31 |
| INGEGNERIA MECCANICA - IN0506 - Padova | 81 | 100.00% | 7073 | 7.25 | 7.18 |
| INGEGNERIA MECCATRONICA - IN2376 - Vicenza | 52 | 100.00% | 2787 | 7.48 | 7.45 |
| INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO - IN0510 - Padova | 43 | 82.70% | 1362 | 7.41 | 7.29 |
| TECNICHE E GESTIONE DELL'EDILIZIA E DEL TERRITORIO - IN2452 - Padova | 18 | 90.00% | 137 | 8.22 | 8.11 |
| TECNOLOGIE DIGITALI PER L'EDILIZIA E IL TERRITORIO - IN2599 - Padova | 14 | 100.00% | 200 | 7.23 | 7.34 |



Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

Analisi opinione studenti e studentesse: Confronto con L-Scuola 21-22





Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

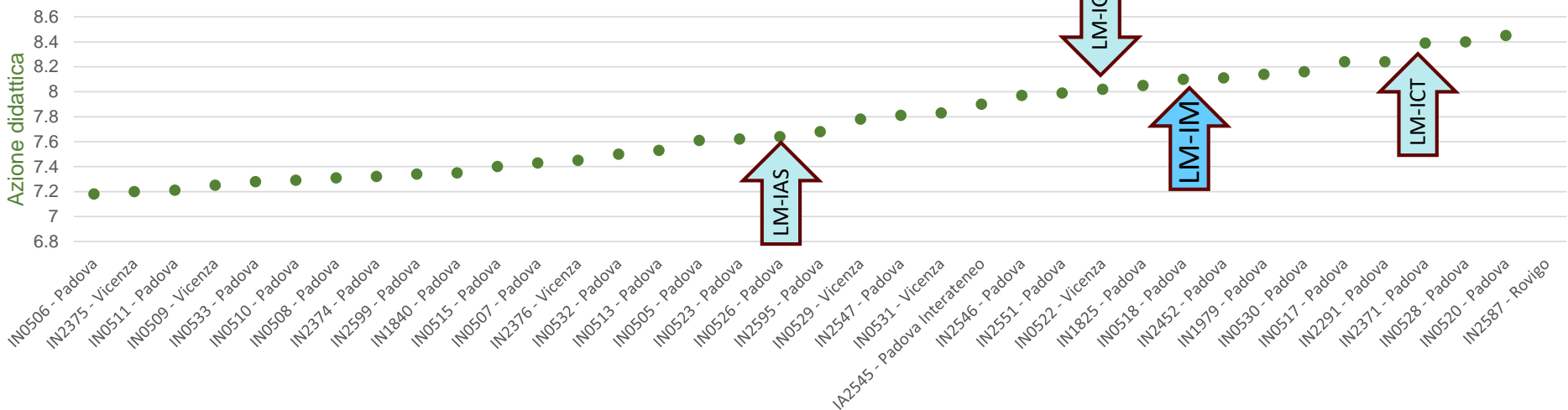
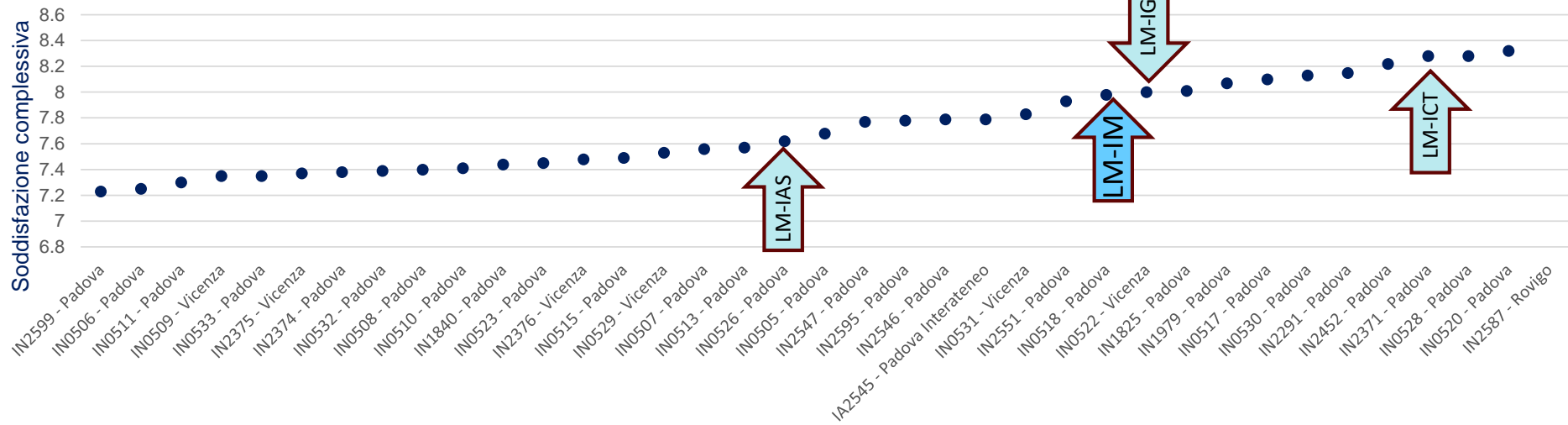
Analisi opinione studenti e studentesse: Confronto con LM-Scuola 21-22

| Corso | AD-Docente | % AD-Docente | Questionari | Media | Media Azione |
|--|------------|--------------|-------------|---------------|--------------|
| | Valutate | Valutate | Compilati | Soddisfazione | Didattica |
| INGEGNERIA EDILE-ARCHITETTURA - IN0533 - Padova | 50 | 100.00% | 2619 | 7.35 | 7.28 |
| BIOINGEGNERIA - IN0532 - Padova | 50 | 100.00% | 3943 | 7.39 | 7.5 |
| INGEGNERIA DEI MATERIALI - IN0523 - Padova | 28 | 82.40% | 560 | 7.45 | 7.62 |
| INGEGNERIA AEROSPAZIALE - IN0526 - Padova | 32 | 97.00% | 1379 | 7.62 | 7.64 |
| ENERGY ENGINEERING - IN2595 - Padova | 14 | 93.30% | 780 | 7.78 | 7.68 |
| INGEGNERIA MECCATRONICA - IN0529 - Vicenza | 18 | 100.00% | 630 | 7.53 | 7.78 |
| COMPUTER ENGINEERING - IN2547 - Padova | 58 | 96.70% | 1679 | 7.77 | 7.81 |
| INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DEL PRODOTTO - IN0531 - Vicenza | 23 | 92.00% | 541 | 7.83 | 7.83 |
| SUSTAINABLE TERRITORIAL DEVELOPMENT – CLIMATE CHANGE, DIVERSITY AND RESILIENCE | 16 | 100.00% | 96 | 7.79 | 7.9 |
| CONTROL SYSTEMS ENGINEERING - IN2546 - Padova | 41 | 95.40% | 877 | 7.79 | 7.97 |
| MATHEMATICAL ENGINEERING - IN2551 - Padova | 23 | 74.20% | 216 | 7.93 | 7.99 |
| INGEGNERIA GESTIONALE - IN0522 - Vicenza | 39 | 95.10% | 2231 | 8 | 8.02 |
| ENVIRONMENTAL ENGINEERING - IN1825 - Padova | 41 | 80.40% | 933 | 8.01 | 8.05 |
| INGEGNERIA MECCANICA - IN0518 - Padova | 50 | 100.00% | 2485 | 7.98 | 8.1 |
| INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA - IN1979 - Padova | 38 | 100.00% | 774 | 8.07 | 8.14 |
| INGEGNERIA CHIMICA E DEI PROCESSI INDUSTRIALI - IN0530 - Padova | 19 | 100.00% | 689 | 8.13 | 8.16 |
| INGEGNERIA CIVILE - IN0517 - Padova | 59 | 84.30% | 793 | 8.1 | 8.24 |
| INGEGNERIA DELLA SICUREZZA CIVILE E INDUSTRIALE - IN2291 - Padova | 30 | 81.10% | 576 | 8.15 | 8.24 |
| ICT FOR INTERNET AND MULTIMEDIA - INGEGNERIA PER LE COMUNICAZIONI | 117 | 93.60% | 2535 | 8.28 | 8.39 |
| INGEGNERIA ENERGETICA - IN0528 - Padova | 9 | 100.00% | 307 | 8.28 | 8.4 |
| INGEGNERIA ELETTRONICA - IN0520 - Padova | 54 | 85.70% | 804 | 8.32 | 8.45 |
| WATER AND GEOLOGICAL RISK ENGINEERING - IN2587 - Rovigo | 15 | 83.30% | 175 | 8.7 | 8.82 |



Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

Analisi opinione studenti e studentesse: Confronto con LM-Scuola 21-22



- **Indicazioni Commissione Didattica DII:**
 - ✓ **Media “Complessiva”** degli indicatori di sintesi:
 - *“Azione didattica”, “Soddisfazione complessiva”*
 - ✓ **Almeno 10 questionari compilati**

- **Tabella con i nominativi che hanno ottenuto una media “Complessiva” $\geq 7/10$**
 - ✓ indicare il n° di questionari compilati per insegnamento



81 attività didattiche; **in grassetto: curriculum Formativo o primo anno**

| Docente | Attività didattica | Ore2 | N. quest. comp. (IM) | MEDIA complessiva | Media voto esami a.s. 2021 |
|------------|--|------|----------------------|-------------------|----------------------------|
| MENEGHETTI | COSTRUZIONE DI MACCHINE 1 | 72 | 75 | 9.30 | 24.0 |
| GUZZO | MECCANICA RAZIONALE | 72 | 82 | 9.29 | 24.5 |
| MOZZON | ELEMENTI DI CHIMICA | 48 | 52 | 9.19 | 25.3 |
| CAMPAGNOLO | COSTRUZIONE DI MACCHINE 1 | 48 | 114 | 9.17 | 24.1 |
| SOMMARIVA | CALCOLO NUMERICO | 56 | 19 | 8.91 | 22.9 |
| BENATO | MACCHINE CON LABORATORIO | 96 | 23 | 8.68 | 21.7 |
| PELOSO | FISICA 1 | 60 | 170 | 8.61 | 24.3 |
| DI BELLA | FISICA TECNICA CON LABORATORIO | 56 | 65 | 8.56 | 22.8 |
| MARION | MECCANICA DEI FLUIDI | 72 | 103 | 8.48 | 22.8 |
| MASSARO | MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE | 24 | 76 | 8.45 | |
| MASSARO | MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE | 72 | 69 | 8.44 | 25.6 |
| CAVAZZINI | MACCHINE 1 | 72 | 89 | 8.41 | 24.5 |
| MARION | MECCANICA DEI FLUIDI | 72 | 84 | 8.40 | 24.9 |
| BRUSCHI | TECNOLOGIA MECCANICA | 40 | 104 | 8.38 | 23.3 |
| DIANI | FISICA TECNICA CON LABORATORIO | 40 | 60 | 8.38 | |



81 attività didattiche; **in grassetto: curriculum Formativo o primo anno**

| Docente | Attività didattica | Ore2 | N. quest. comp. (IM) | MEDIA complessiva | Media voto esami a.s. 2021 |
|------------------|---|-----------|----------------------|-------------------|----------------------------|
| PRELLI | ANALISI MATEMATICA 1 | 96 | 50 | 8.34 | 21.1 |
| SANAVIA | MECCANICA DEI SOLIDI | 72 | 98 | 8.32 | 24.7 |
| ROSATI | MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE | 48 | 92 | 8.27 | 24.0 |
| CONCHERI | DISEGNO TECNICO INDUSTRIALE | 48 | 162 | 8.25 | 24.0 |
| DABALA' | MATERIALI METALLICI | 72 | 121 | 8.18 | 25.8 |
| TONON | ANALISI MATEMATICA 1 | 24 | 159 | 8.15 | |
| BOLOGNANI | APPLICAZIONI INDUSTRIALI ELETTRICHE CON LABORATORIO | 72 | 70 | 8.14 | 25.2 |
| PETRONE | COSTRUZIONE DI MACCHINE CON LABORATORIO | 88 | 46 | 8.13 | 25.9 |
| CONCHERI | DISEGNO TECNICO INDUSTRIALE | 48 | 170 | 8.09 | 25.6 |
| FERRATI | ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE | 48 | 53 | 8.05 | 22.7 |
| AZZOLIN | FISICA TECNICA | 16 | 77 | 8.05 | |
| SAVIO | MODELLAZIONE GEOMETRICA DEI SISTEMI MECCANICI | 24 | 33 | 8.01 | |
| CARLI | FISICA 1 | 52 | 150 | 7.93 | |
| MARCHETTI | CALCOLO NUMERICO | 16 | 14 | 7.88 | |
| ATZORI | COSTRUZIONE DI MACCHINE CON LABORATORIO | 8 | 38 | 7.86 | |
| CALLIARI | SCIENZA DEI MATERIALI E METALLURGIA | 72 | 75 | 7.86 | 25.3 |



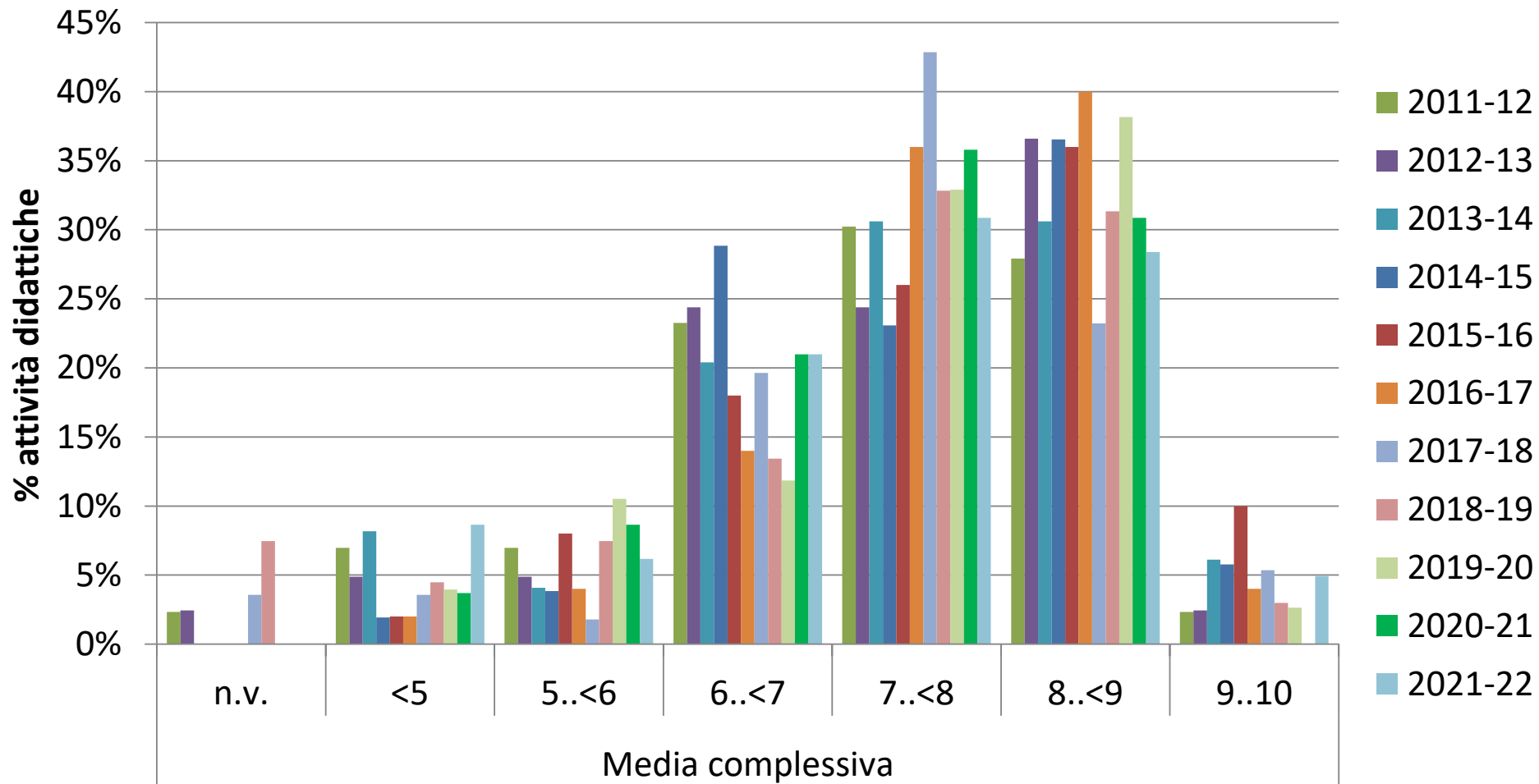
81 attività didattiche; **in grassetto: curriculum Formativo o primo anno**

| Docente | Attività didattica | Ore2 | N. quest. comp. (IM) | MEDIA complessiva | Media voto esami a.s. 2021 |
|------------------|---|-----------|----------------------|-------------------|----------------------------|
| FAVRETTI | MECCANICA RAZIONALE | 72 | 72 | 7.85 | 25.6 |
| CALZAVARA | IMPIANTI MECCANICI | 48 | 91 | 7.80 | 25.0 |
| RIGON | PROGETTAZIONE ASSISTITA DI STRUTTURE MECCANICHE | 48 | 14 | 7.80 | 25.9 |
| SIMONETTO | TECNOLOGIA MECCANICA CON LABORATORIO | 48 | 87 | 7.78 | |
| MARCHETTI | CALCOLO NUMERICO | 24 | 86 | 7.71 | 22.1 |
| NEGRO | ELEMENTI DI CHIMICA | 48 | 144 | 7.58 | 22.3 |
| COLOMBO | ANALISI MATEMATICA 1 | 72 | 203 | 7.55 | 23.0 |
| FACCIO | IMPIANTI MECCANICI | 48 | 134 | 7.51 | 27.2 |
| BARDI | FONDAMENTI DI ANALISI MATEMATICA 2 | 72 | 66 | 7.49 | 22.0 |
| PAGOT | ELEMENTI DI CHIMICA | 48 | 155 | 7.49 | 24.3 |
| UCCHEDDU | DISEGNO TECNICO INDUSTRIALE | 48 | 39 | 7.46 | 26.9 |
| SIRIGNANO | FISICA 1 | 64 | 43 | 7.42 | 25.1 |
| GHIOTTI | TECNOLOGIA MECCANICA CON LABORATORIO | 48 | 93 | 7.38 | 24.3 |



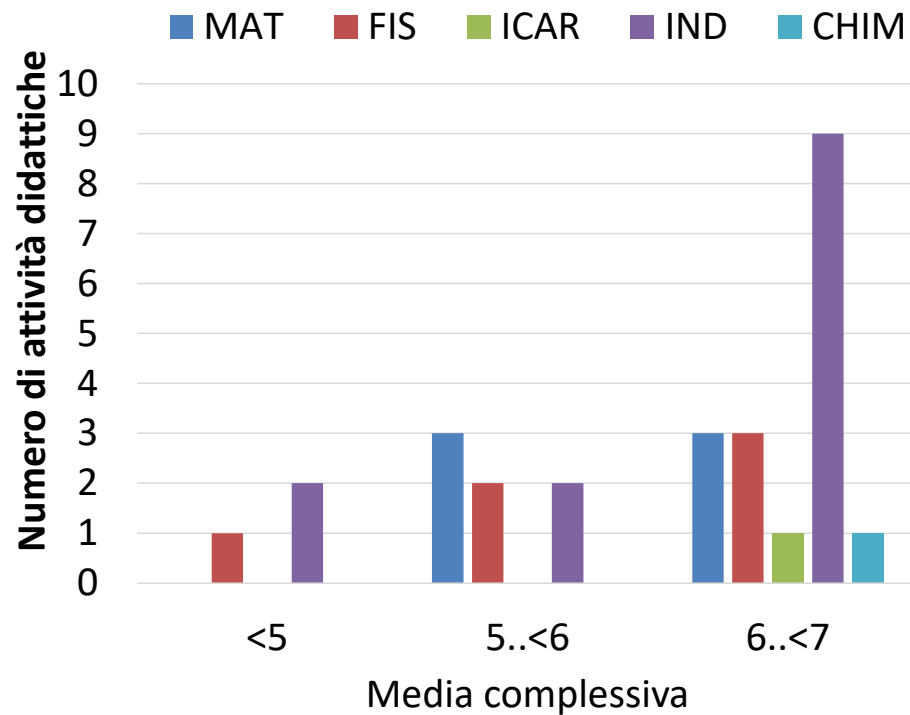
Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

Analisi opinione studenti e studentesse: L-IM, confronto AA precedenti

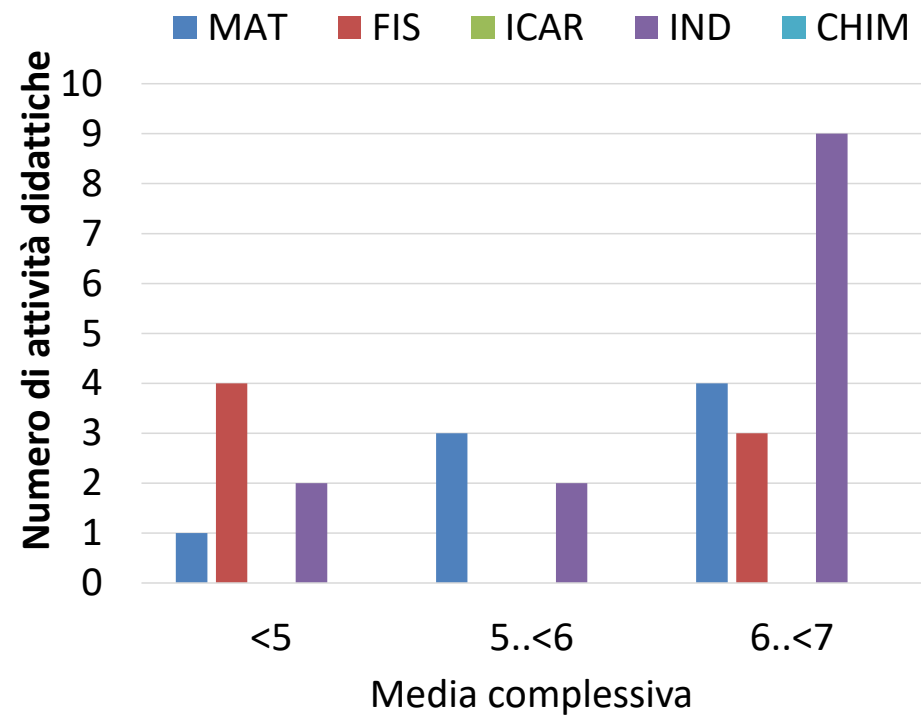




A.A. 2020/21



A.A. 2021/22





50 attività didattiche; **in grassetto: insegnamenti obbligatori**

| Docente | Attività didattica | Ore2 | N. quest. comp. (II) | MEDIA complessiv | Media voto esami a.s. 2021 |
|-------------------|---|-----------|----------------------|------------------|----------------------------|
| BENINI | MOTORI AERONAUTICI | 48 | 12 | 9.32 | 27.6 |
| BENINI | ADVANCED METHODS FOR OPTIMIZATION OF MACHINE THERMOFLUIDODYNAMICS | 48 | 10 | 9.00 | 28.4 |
| DI BELLA | APPLIED ACOUSTIC AND DESIGN FOR PRODUCT SOUND QUALITY | 48 | 6 | 8.96 | 30.0 |
| DEL COL | REFRIGERATION AND HEAT PUMP TECHNOLOGY - TECNICA DEL FREDDO | 56 | 8 | 8.94 | 27.8 |
| DAL MONTE | MOTORI AERONAUTICI | 24 | 12 | 8.86 | |
| CAVAZZINI | MOTORI A COMBUSTIONE INTERNA | 48 | 34 | 8.85 | 27.1 |
| DAL MONTE | ADVANCED METHODS FOR OPTIMIZATION OF MACHINE THERMOFLUIDODYNAMICS | 24 | 10 | 8.78 | |
| PANIZZOLO | ORGANIZZAZIONE DELLA PRODUZIONE E DEI SISTEMI LOGISTICI | 72 | 40 | 8.77 | 26.9 |
| BERNARDO | MATERIALI NON METALLICI E CRITERI DI SELEZIONE DEI MATERIALI | 72 | 145 | 8.60 | 26.3 |
| AZZOLIN | REFRIGERATION AND HEAT PUMP TECHNOLOGY - TECNICA DEL FREDDO | 16 | 7 | 8.57 | |
| CAMPAGNOLO | COSTRUZIONE DI MACCHINE 2 | 24 | 141 | 8.55 | |
| ROSATI | ROBOTICA INDUSTRIALE | 72 | 38 | 8.54 | 27.1 |
| BIAZZO | GESTIONE DELL'INNOVAZIONE DI PRODOTTO | 48 | 66 | 8.52 | 27.1 |
| DEL COL | RENEWABLE ENERGY TECHNOLOGIES | 72 | 5 | 8.50 | 22.3 |

50 attività didattiche; **in grassetto: insegnamenti obbligatori**

| Docente | Attività didattica | Ore2 | N. quest. comp. (Il | MEDIA complessiv | Media voto esami a.s. 2021 |
|-------------------|--|-----------|---------------------|------------------|----------------------------|
| MENEGHETTI | CALCOLO E PROGETTO DI SISTEMI MECCANICI | 64 | 67 | 8.50 | 27.0 |
| MENEGHETTI | COSTRUZIONE DI MACCHINE 2 | 48 | 156 | 8.46 | 24.5 |
| PICANO | FLUIDODINAMICA APPLICATA | 72 | 9 | 8.42 | 27.3 |
| SORGATO | LABORATORY OF ADVANCED PRODUCT AND PROCESS ENGINEERING | 48 | 13 | 8.33 | 28.0 |
| MASSARO | DINAMICA DEL VEICOLO | 72 | 29 | 8.26 | 26.6 |
| MANZOLARO | CALCOLO E PROGETTO DI SISTEMI MECCANICI | 8 | 55 | 8.25 | |
| RICOTTA | PROGETTO DEL PRODOTTO IN MATERIALE POLIMERICO PER IMPIEGHI STRUTTURALI | 72 | 36 | 8.14 | 27.6 |
| PETRONE | SPORTS ENGINEERINGS AND REHABILITATION DEVICES - COSTRUZIONI MECCANICHE PER LO SPORT E LA RIABILITAZIONE | 48 | 31 | 8.09 | 27.9 |
| SORGATO | DIGITAL MANUFACTURING | 24 | 125 | 7.93 | |
| ZENNARO | IMPIANTI INDUSTRIALI | 16 | 136 | 7.90 | |
| CONCHERI | LABORATORIO DI MODELLAZIONE GEOMETRICA | 24 | 113 | 7.82 | |
| SAVIO | DIGITAL MANUFACTURING | 48 | 132 | 7.80 | 26.2 |
| BOTTIN | DINAMICA DEGLI AZIONAMENTI | 48 | 51 | 7.69 | |
| LUCCHETTA | TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE DEI MATERIALI POLIMERICI | 56 | 19 | 7.56 | 28.4 |



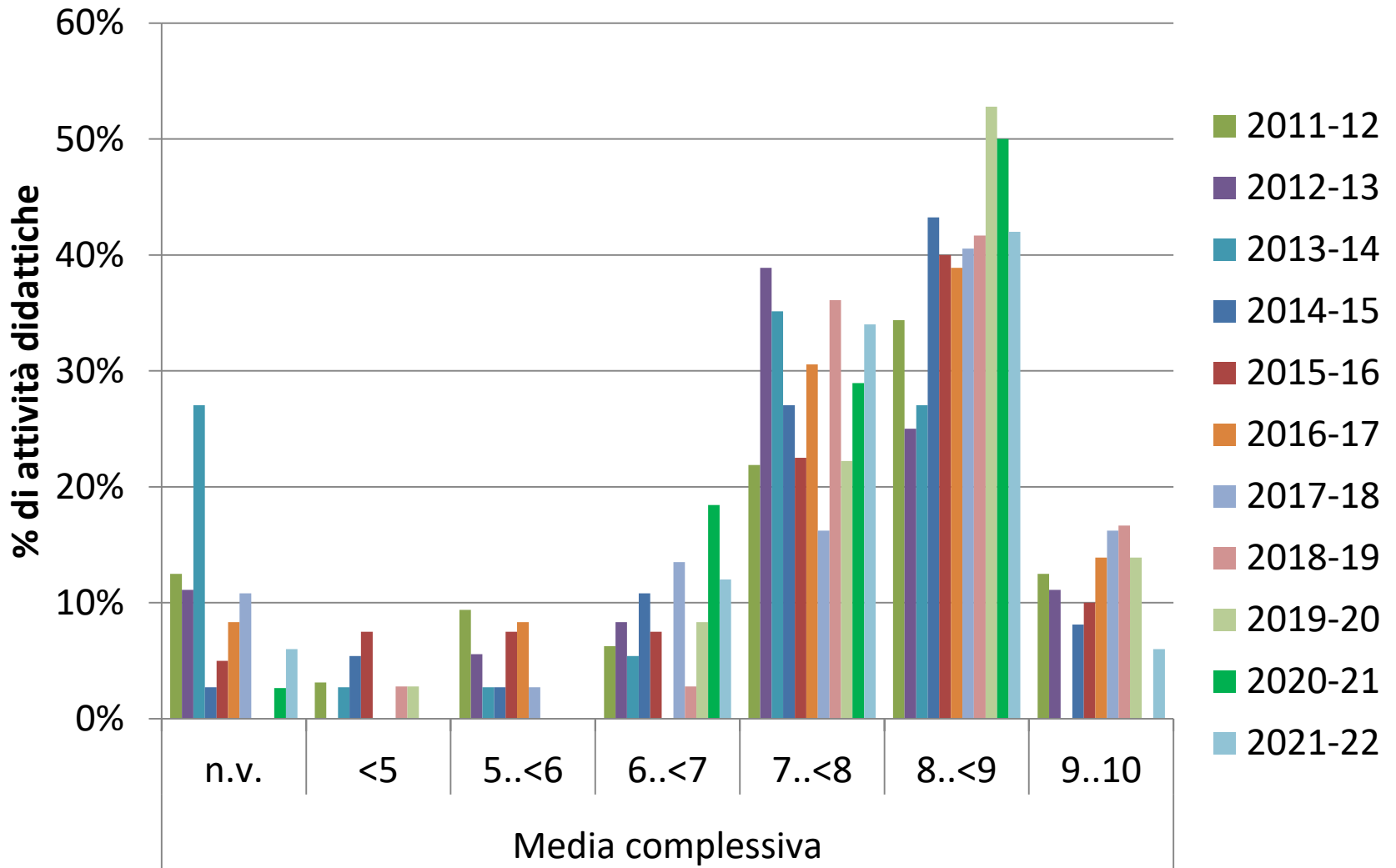
50 attività didattiche; **in grassetto: insegnamenti obbligatori**

| Docente | Attività didattica | Ore2 | N. quest. comp. (II) | MEDIA complessiv | Media voto esami a.s. 2021 |
|-----------------|--|-----------|----------------------|------------------|----------------------------|
| GHIOTTI | PROGETTO E PROTOTIPAZIONE VIRTUALE DEL PROCESSO PRODUTTIVO | 48 | 10 | 7.50 | 28.3 |
| SORGATO | TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE DEI MATERIALI POLIMERICI | 16 | 18 | 7.49 | |
| BATTINI | LOGISTICA INDUSTRIALE | 48 | 33 | 7.40 | 29.5 |
| MUFFATTO | GESTIONE STRATEGICA D'IMPRESA | 48 | 112 | 7.30 | 27.9 |
| COCUZZA | MODELING AND SIMULATION OF MECHANICAL SYSTEMS - MODELLISTICA E SIMULAZIONE DEI SISTEMI MECCANICI | 48 | 24 | 7.26 | 27.6 |
| DORIA | MECCANICA DELLE VIBRAZIONI | 72 | 133 | 7.14 | 24.5 |



Consiglio di Corso di Laurea aggregato in Ingegneria Meccanica

Analisi opinione studenti e studentesse: LM-IM, confronto AA precedenti





Risultati del progetto Drop-out

Tasso di abbandono (da ultima Relazione Ufficio Servizio agli Studenti – dicembre 2021)

| coorte 2019-20 | tasso di abbandono esplicito | tasso di abbandono implicito | tasso di abbandono totale | Corso di studio | coorte 20-21 | tasso di abbandono esplicito | tasso di abbandono implicito | tasso di abbandono totale |
|----------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|---|--------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| 279 | 26,16% | 3,94% | 30,11% | INGEGNERIA AEROSPAZIALE | 322 | 24,53% | 7,14% | 31,68% |
| 261 | 20,31% | 2,30% | 22,61% | INGEGNERIA BIOMEDICA | 254 | 18,50% | 2,36% | 20,87% |
| 271 | 26,94% | 3,32% | 30,26% | INGEGNERIA CHIMICA E DEI MATERIALI | 303 | 34,98% | 5,94% | 40,92% |
| 99 | 46,46% | 3,03% | 49,49% | INGEGNERIA CIVILE | 128 | 25,78% | 13,28% | 39,06% |
| 264 | 21,97% | 3,03% | 25,00% | INGEGNERIA DELL'ENERGIA | 214 | 26,17% | 10,28% | 36,45% |
| 163 | 28,22% | 1,23% | 29,45% | INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE | 129 | 23,26% | 3,88% | 27,13% |
| 66 | 42,42% | 7,58% | 50,00% | INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE DEL PRODOTTO | 71 | 35,21% | 8,45% | 43,66% |
| 74 | 17,57% | 1,35% | 18,92% | INGEGNERIA ELETTRONICA | 76 | 11,84% | 3,95% | 15,79% |
| 497 | 38,43% | 2,21% | 40,64% | INGEGNERIA GESTIONALE | 468 | 31,84% | 5,34% | 37,18% |
| 223 | 15,70% | 5,83% | 21,52% | INGEGNERIA INFORMATICA | 213 | 19,25% | 5,63% | 24,88% |
| 409 | 35,70% | 2,93% | 38,63% | INGEGNERIA MECCANICA | 372 | 27,42% | 4,57% | 31,99% |
| 207 | 38,16% | 5,31% | 43,48% | INGEGNERIA MECCATRONICA | 173 | 30,64% | 6,94% | 37,57% |
| 86 | 38,37% | 4,65% | 43,02% | INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO | 85 | 35,29% | 7,06% | 42,35% |



Risultati del progetto Drop-out

Scheda CORSO DI LAUREA: INGEGNERIA MECCANICA – coorte 2021/22 (dati 07/22)

CORSO DI LAUREA: INGEGNERIA MECCANICA

Scuola: Scuola di Ingegneria

Sede: Padova



| Immatricolati totali 2021-22 | Rinunce | Sospesi (trasf. in uscita) | Studenti inattivi totali: (A+B) | Studenti inattivi SENZA tentativi A | Studenti inattivi CON tentativi <u>DA CONTATTARE</u> B | Studenti contattati finale |
|---------------------------------|---------|----------------------------------|---------------------------------------|--|---|----------------------------------|
| Dati di partenza: 17 marzo 2022 | | | | | | al 24 giugno |
| 487 | 32 | 0 | 165 | 40 | 125 | 99 |

SINTESI COLLOQUI E OSSERVAZIONI

Quadro generale

Gli studenti rispondenti al colloquio telefonico sono stati **99** sul totale di 125.

Fra gli studenti contattati **66** si dichiarano soddisfatti nel complesso del Corso di Laurea.

10 studenti pensano di cambiare corso di laurea e intendono iscriversi ad altro corso di laurea.

9 studenti pensano di ritirarsi e non intendono iscriversi ad un altro corso di laurea.

Fra gli studenti contattati:

- 31 sono lavoratori
- 54 sono pendolari



Criticità

- ***-Dal punto di vista personale:***

- 23 studenti segnalano una mancanza di motivazione
- 35 studenti affermano di non possedere un adeguato metodo di studio
- 17 studenti riportano di non disporre di abbastanza tempo da dedicare allo studio a causa di impegni personali (es. lavoro, sport agonistico...)
-

- ***Dal punto di vista didattico:***

- 39 studenti riportano di non avere tutti i prerequisiti necessari (scuola superiore, poca preparazione, ...)
- 24 studenti hanno difficoltà legate ai contenuti delle materie di base

- ***-Dal punto di vista organizzativo:***

- 14 studenti segnalano orari di lezione e dei laboratori mal distribuiti o eccessivi
- 40 studenti lamentano un carico didattico eccessivo
- 26 studenti segnalano malfunzionamento o difficoltà a reperire informazioni sul sito / Uniweb
- 10 studenti hanno avuto difficoltà con la didattica a distanza
- 2 studenti hanno fatto fatica a contattare i docenti
- 1 studente segnala problemi nel reperire il materiale didattico
- 5 studenti hanno riscontrato disagi nelle aule/aule studio



- **Tipologie di supporto richieste**

60 studenti segnalano l'intenzione di rivolgersi ad un servizio di supporto.

In particolare:

- 7 studenti sono interessati al servizio di *Tutorato Informativo*
- 16 studenti avrebbero necessità di frequentare nuovi *Gruppi di studio*
- 40 studenti sono interessati al servizio di *Supporto al metodo di studio*
- 11 studenti sono interessati al servizio di *Supporto riorientamento*

- **Particolarità/Note aggiuntive**

Numerosi studenti hanno riportato difficoltà nel superare gli esami, ma molti di loro lo considerano “normale”.

- Schede di monitoraggio da <https://ava.miur.it/>

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

| Indicatore | Anno | CdS | | | Media Ateneo | | | Media Area Geografica non telematici | | | Media Atenei NON Telematici | | |
|--|------|-----|-------|-------|--------------|-------|-------|--------------------------------------|-------|-------|-----------------------------|-------|-------|
| | | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind | Num | Den | Ind |
| iC01 Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. | 2016 | 420 | 874 | 48,1% | 303,8 | 619,8 | 49,0% | 205,3 | 429,7 | 47,8% | 199,2 | 426,2 | 46,7% |
| | 2017 | 517 | 1.007 | 51,3% | 232,7 | 450,5 | 51,6% | 206,6 | 423,0 | 48,9% | 205,2 | 431,5 | 47,6% |
| | 2018 | 509 | 1.045 | 48,7% | 255,2 | 513,2 | 49,7% | 209,3 | 434,3 | 48,2% | 207,5 | 428,6 | 48,4% |
| | 2019 | 528 | 1.083 | 48,8% | 320,0 | 585,2 | 54,7% | 237,1 | 464,3 | 51,1% | 209,1 | 431,2 | 48,5% |
| | 2020 | 472 | 1.016 | 46,5% | 307,2 | 611,7 | 50,2% | 216,5 | 458,0 | 47,3% | 194,0 | 422,9 | 45,9% |
| iC02 Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso* | 2016 | 67 | 186 | 36,0% | 69,3 | 157,8 | 43,9% | 42,0 | 88,3 | 47,6% | 36,1 | 85,8 | 42,0% |
| | 2017 | 60 | 204 | 29,4% | 63,8 | 142,8 | 44,7% | 45,0 | 91,1 | 49,4% | 38,9 | 91,2 | 42,6% |
| | 2018 | 83 | 218 | 38,1% | 70,0 | 146,3 | 47,9% | 49,8 | 96,7 | 51,5% | 46,5 | 100,2 | 46,4% |
| | 2019 | 107 | 221 | 48,4% | 81,8 | 160,0 | 51,1% | 57,7 | 106,9 | 54,0% | 49,9 | 105,9 | 47,1% |
| | 2020 | 118 | 270 | 43,7% | 69,0 | 130,2 | 53,0% | 57,6 | 105,9 | 54,4% | 49,6 | 104,9 | 47,3% |
| | 2021 | 86 | 236 | 36,4% | 67,0 | 141,0 | 47,5% | 57,0 | 106,3 | 53,6% | 50,3 | 104,9 | 47,9% |
| iC03 Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni* | 2016 | 36 | 432 | 8,3% | 29,3 | 296,8 | 9,9% | 56,2 | 190,0 | 29,6% | 39,0 | 180,3 | 21,6% |

- Diversi Gruppi di Indicatori (es: A=didattica; B= internazionalizzazione; E=ulteriore approfondimento)
- Linee guida fornite da CPQD:
 - ✓ Commenti ad alcuni indicatori iCxx e confronto con CdS stessa classe nell'area geografica e in Italia
 - ✓ Formulazione dei commenti e analisi nel GAV
 - ✓ Presentazione e discussione commenti in CCLA



- **Gli avvisi di carriera al primo anno**, dopo la flessione registrata nel 2020/21, sono risaliti a 488 unità nel 2021/22, pari a una crescita del 15,6% rispetto all'anno accademico precedente e a un allineamento con il dato del 2019/20.
- **Regolarità nella progressione di carriera:** la percentuale degli immatricolati puri nel 2018/19 che si sono laureati entro la durata normale del corso – entro aprile 2022 (iC22) è 24,1% e risulta inferiore ai CdSAG (33,6%) e CdSI (31,5%) e inferiore al dato registrato per le quattro coorti precedenti (27,5-33,9%).
- **Attrattività:** La percentuale di iscritti al primo anno nell'AA 2021/22 provenienti da altre regioni (iC03) è 12,7% nel 2021 e risulta sensibilmente inferiore sia a quella dei CdSAG (31,2%) che dei CdSI (22,8%). Tuttavia l'indicatore è in leggero e costante aumento negli ultimi 5 anni (era 8.3% nell'AA 2016/17).
- **Job placement:** La percentuale di Laureati nel 2020 che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa a un anno dal Titolo (iC06) è pari al 25,3% degli intervistati da Almalaurea nel 2021 e risulta:
 - ✓ in diminuzione rispetto all'indicatore registrato nel 2020 (30,7%) e nel 2019 (33,9%);
 - ✓ in linea con quella dei CdSAG (24,8%) e superiore a quella dei CdSI (21,6%).
- **Consistenza docenza:** Il rapporto tra studenti iscritti al CdS nel 2021/22 e numero di “docenti equivalenti” impegnati (iC27, dove “docenti equivalenti” è la somma delle ore di docenza erogata nel 2021/22 divisa per 120) rimane elevato (48,5), stabile negli ultimi tre accademici precedenti (44,4-49,1), superiore ai CdSAG (42,6) e sensibilmente superiore ai CdSI (35,9), indice di una criticità nelle risorse di docenza.



- **Gli avvii di carriera al primo anno** risultano 149 nel 2021/22, in diminuzione rispetto all'anno precedente (180) e in linea con i due anni accademici ancora precedenti (139-146). Il numero di iscritti è sensibilmente superiore a quello dei 15 Corsi di Studio della stessa classe nella stessa area geografica (che saranno nel seguito indicati come CdSAG, 82 iscritti) e dei 55 Corsi di Studio nella stessa classe in Italia (indicati in seguito come CdSI, 68 iscritti).
- **Regolarità progressione di carriera:** la percentuale degli immatricolati puri nel 2019/20 che si sono laureati entro la durata normale del corso – entro aprile 2022 - è 52,7% (iC22) in linea con le quattro coorti precedenti (45,7-59,1%) e superiori ai CdSAG (44,2%) e ai CdSI (41,3%).
- **Attrattività:** La percentuale di iscritti al primo anno nel 2021/22 laureati in altro Ateneo (iC04) è pari al 18,1%, in forte aumento rispetto alle quattro rilevazioni precedenti (4,3-9,4%), ma decisamente inferiore sia a quella dei CdSAG (43,7%) che dei CdSI (28,3%); questo dato conferma la limitata attrattività da fuori regione.
- **Job placement.** La percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (iC07, dato Almalaurea anno 2021) (97,4%) presenta un andamento stabilmente elevato negli ultimi 5 anni (tra 94,3% e 100%) ed è in linea con i CdSAG (97,6%) e i CdSI (96,5%).
- **Consistenza docenza:** Il rapporto tra studenti iscritti al CdS nel 2021/22 e numero di “docenti equivalenti” impegnati (iC27, dove “docenti equivalenti” è la somma delle ore di docenza erogata nel 2021/22 divisa per 120) è aumentato negli ultimi quattro anni da 25 a 32,8 - con ultimo dato stabile negli ultimi due anni accademici - ed è molto superiore rispetto ai CdSAG (21) e ai CdSI (17), indice di una forte criticità nelle risorse di docenza.



Il Presidente chiede al Consiglio la delega per formulare il testo finale del “Commento ai dati sugli indicatori per il monitoraggio annuale”, sulla base dei punti definiti nella presentazione e della discussione durante la seduta.

Il Consiglio



Il Presidente comunica di aver autorizzato due missioni di Docenti del CCS:

Il prof. Andrea Marion ha chiesto autorizzazione per missione superiore a 15 gg.
Nel periodo della missione il prof. Marion non ha attività didattiche.

Destinazione missione: Università di Sheffield (Regno Unito)

Periodo: 25.10-26.11 2022

Il Presidente sottopone al Consiglio per la ratifica l'autorizzazione alla missione del prof. Andrea Marion

Il Consiglio



GRAZIE PER L'ATTENZIONE