

**Linee Guida QUACING  
per l'Assicurazione della Qualità  
dei Corsi di Studio universitari in Ingegneria  
in coerenza con gli approcci AVA ed EUR-ACE  
(Modello QUACING)**

**Andrea Bagno – 31 agosto 2017**

QUALITÀ ACCREDITAMENTO  
INGEGNERIA QUACING  
ACCREDITAMENTO  
INGEGNERIA QUALITÀ  
ACCREDITAMENTO  
INGEGNERIA

# Agenzia Quacing

Agenzia per la certificazione della qualità e l'accreditamento  
EUR-ACE dei corsi di studio in Ingegneria

[Home](#)
[Agenzia QUACING](#)
[Organi e Struttura](#)
[Albo Valutatori](#)
[Documenti](#)
[Contattaci](#)
[Link utili](#)
[Home](#)
[Sistema EUR-ACE](#)
[Risultati di apprendimento  
per l'accreditamento EUR-ACE](#)
[Benefici del Label EUR-ACE](#)
[Certificazione della Qualità  
QUACING / Accredimento  
EUR-ACE](#)
[Modello QUACING](#)
[Chi può  
certificarsi/accreditarsi](#)
[Accesso al processo di  
certificazione/accreditamento](#)
[Processo di  
certificazione/accreditamento](#)
[Decisioni di certificazione /  
accreditamento](#)
[CdS Accreditati/Certificati](#)
[Costi dei processi di  
certificazione /  
accreditamento](#)

## Albo dei valutatori

### DOCENTI UNIVERSITARI

Nominativo	Ente/Università
Augusti Giuliano	Università La Sapienza di Roma (in pensione)
Bagno Andrea	Università di Padova
Borri Claudio	Università di Firenze
Carbone Paolo	Università di Perugia
Catelani Marcantonio	Università di Firenze
Colajanni Michele	Università di Modena e Reggio Emilia
Duò Lamberto	Politecnico di Milano
Failli Franco	Università di Pisa
Falcone Domenico	Università di Cassino
Fantini Fausto	Università di Modena e Reggio Emilia
Gola Muzio	Politecnico di Torino
Lo Nostro Giuseppe	Università di Perugia
Manfrida Giampaolo	Università di Firenze
Massacci Giorgio	Università di Cagliari
Melloni Riccardo	Università di Modena e Reggio Emilia
Mirandola Roberto	Università di Pisa (in pensione)
Noé Carlo	LIUC
Pozzetto Dario	Università di Trieste
Regazzoni Carlo	Università di Genova
Russo Mario	Università di Cassino
Squarzonzi Alfredo	Università di Genova (in pensione)
Tronci Massimo	Università La Sapienza di Roma



**assicurazione della qualità (AQ):** assicurazione della qualità della formazione e l'insieme delle attività (o processi) per la gestione del servizio di formazione offerto finalizzate al raggiungimento degli obiettivi formativi stabiliti e, quindi, a dare fiducia a tutte le parti interessate che i requisiti per la qualità stabiliti saranno soddisfatti



Le attività di assicurazione della qualità si concentrano pertanto sulle attività necessarie a fornire **evidenza oggettiva della qualità raggiunta** (dati che supportano l'evidenza o la veridicità di qualcosa)



Secondo l'ANVUR:

- ✓ l'AQ costituisce la base del sistema di **autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA)**;
- ✓ la mancanza di un sistema di AQ o la sua inadeguatezza renderebbe inefficace qualunque sistema di valutazione finalizzato al miglioramento della qualità e di accreditamento dei CdS



Secondo l'ANVUR:

- ✓ l'AQ costituisce la base del sistema di **autovalutazione, valutazione e accreditamento (AVA)**;
- ✓ la mancanza di un sistema di AQ o la sua inadeguatezza renderebbe inefficace qualunque sistema di valutazione finalizzato al **miglioramento della qualità** e di **accredimento dei CdS**

L'AQ della formazione richiede:

- a) la definizione degli **obiettivi** da raggiungere;
- b) l'individuazione e la messa in opera delle **azioni** che permettono di raggiungere gli obiettivi;
- c) l'utilizzo di modalità credibili di **verifica** del loro effettivo raggiungimento.

Le informazioni per l'AQ da documentare nella Sezione Qualità della SUA-CdS sono suddivise in quattro sezioni:

- 1. Obiettivi formativi**
- 2. Esperienza dello studente**
- 3. Risultati della formazione**
- 4. Organizzazione e gestione della qualità**



La Certificazione della Qualità QUACING e l'Accreditamento EUR-ACE riguardano tutte le specializzazioni e tutti i profili dell'ingegneria.



Le **Linee Guida QUACING** per l'AQ dei CdS universitari in coerenza con l'approccio AVA (LG QUACING/AVA) presentano gli **standard** per l'AQ dei CdS associati alle sezioni della Sezione Qualità della SUA-CdS e, per ogni quadro della SUA-CdS, i **processi** dell'AQ, che dovrebbero essere gestiti da ogni CdS ai fini dell'assicurazione della propria qualità.



Per ogni processo dell'AQ, le Linee Guida presentano, sempre in coerenza con quanto suggerito dal documento AVA, i **requisiti per la qualità**, e cioè le **necessità** e le **aspettative** per la qualità associate al processo in considerazione



Sezioni della Sezione Qualità della SUA-CdS	Standard per l'AQ
A - Obiettivi formativi	<p>A - Obiettivi formativi</p> <p>Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire obiettivi formativi specifici coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti, e risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.</p>





Sezioni della Sezione Qualità della SUA-CdS	Standard per l'AQ
B - Esperienza dello studente	<p>B - Esperienza dello studente</p> <p>Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere gli obiettivi di apprendimento nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.</p>



Sezioni della Sezione Qualità della SUA-CdS	Standard per l'AQ
C - Risultati della formazione	<p>C - Risultati della formazione</p> <p>Il Corso di Studio deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza, l'efficacia e l'efficienza del servizio di formazione offerto.</p>
D - Organizzazione e gestione della qualità	<p>D - Organizzazione e gestione della qualità</p> <p>L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.</p>

Processi dell'AQ	Requisiti per la qualità
Sezione A - Obiettivi della formazione	
A1 - Consultazione del mondo del lavoro	A1 - Consultazione del mondo del lavoro Il CdS deve identificare i fabbisogni formativi del mondo del lavoro di riferimento.
A2 - Definizione del profilo professionale e degli sbocchi professionali e occupazionali	A2 - Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento.
A3 - Definizione dei requisiti di ammissione	A3 - Requisiti di ammissione I requisiti di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.
A4a - Definizione degli obiettivi formativi specifici del Corso	A4a - Obiettivi formativi specifici Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti.
A4b-A4c - Definizione dei risultati di apprendimento attesi	A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti.
A5 - Definizione delle caratteristiche della prova finale	A5 - Prova finale Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con gli sbocchi professionali stabiliti.

## Sezione B - Esperienza dello studente

B1 - Progettazione del percorso formativo e definizione dei metodi di accertamento	<p>B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento</p> <p>Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative<sup>2</sup> devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.</p>
B2 - Pianificazione dello svolgimento del percorso formativo	<p>B2 - Svolgimento del percorso formativo</p> <p>Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.</p>
B3 - Individuazione e messa a disposizione del personale docente	<p>B3 - Personale docente</p> <p>Il personale docente deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.</p>
B4 - Individuazione e messa a disposizione delle infrastrutture	<p>B4 - Infrastrutture</p> <p>Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, devono essere adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.</p>
B5 - Organizzazione e gestione dei servizi di contesto	<p>B5 - Servizi di contesto</p> <p>I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.</p>
B6 - Monitoraggio delle opinioni degli studenti	<p>B6 - Opinioni degli studenti</p> <p>Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sul processo formativo, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.</p>
B7 - Monitoraggio delle opinioni dei laureati	<p>B7 - Opinioni dei laureati</p> <p>Il CdS deve monitorare l'opinione dei laureati sulla formazione ricevuta, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.</p>

	verificando l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.
<b>Sezione C - Risultati della formazione</b>	
C1 - Monitoraggio dei dati di ingresso, di percorso e di uscita	<p>C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita</p> <p>Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia e l'efficienza del processo formativo.</p>
C2 - Monitoraggio della collocazione nel mondo del lavoro e della prosecuzione degli studi in altri CdS dei laureati	<p>C2 - Efficacia esterna</p> <p>Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.</p>
C3 - Monitoraggio delle opinioni del mondo del lavoro	<p>C3 - Opinioni del mondo del lavoro</p> <p>Il CdS deve monitorare le opinioni dei datori di lavoro sulla preparazione degli studenti, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.</p>

**Sezione D - Organizzazione e gestione della qualità**

D1 - Definizione dell'organizzazione e delle responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo	D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo L'Ateneo deve definire la propria politica per l'AQ e adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ dei CdS a livello di Ateneo.
D2 - Definizione dell'organizzazione e delle responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio	D2 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.
D3 - Programmazione dei lavori e delle scadenze di attuazione delle iniziative	D3 - Programmazione dell'AQ L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.
D4 - Riesame annuale	D4 - Riesame annuale Il CdS deve effettuare il riesame annuale delle attività di formazione e dei relativi esiti.





**Per ogni requisito** per la qualità identificato, le Linee Guida indicano **le attività per l'AQ**, cioè **le attività che dovrebbero essere gestite dai CdS** ai fini del soddisfacimento del requisito per la qualità in considerazione.

L'insieme delle attività per l'AQ dei CdS costituisce uno **schema di sistema di AQ**, coerente con gli standard e le linee guida europei per l'AQ e con le indicazioni del sistema AVA.

*E' importante osservare che le Linee Guida qui proposte assumono che la gestione dei processi associati ai Quadri della SUA-CdS sia sempre nella responsabilità dei CdS. In realtà, tali processi potrebbero essere gestiti non da chi opera all'interno del CdS, ma, come tipicamente avviene per alcuni di essi nel nostro sistema universitario, dalla sua struttura di appartenenza (Dipartimento, Scuola/Facoltà, Ateneo). Questo non comporta alcuna modifica alle Linee Guida proposte.*

Le Linee Guida indicano la documentazione per l'AQ dei CdS, che dovrebbe essere riportata nei Quadri della SUA-CdS ai fini della assicurazione della loro qualità.



**documentazione:** facilmente consultabile in rete, possedere una struttura semplice e una redazione concisa ed essenziale → tabelle





## **Processo di certificazione / accreditamento**

Le attività del processo di Certificazione della Qualità QUACING /Accreditamento EUR-ACE dei Corsi di Studio in Ingegneria possono essere suddivise in

- ✓ **attività precedenti alla visita di valutazione**
- ✓ **visita di valutazione**
- ✓ **attività successive alla visita di valutazione.**



## Attività precedenti alla visita di valutazione

### 1) Nomina del Gruppo di valutazione

La nomina del Gruppo di valutazione e del relativo Responsabile (Team Leader) è effettuata dal Direttore, di norma almeno otto settimane prima del periodo previsto per la visita di valutazione.

I Gruppi di valutazione sono costituiti da **almeno tre componenti**: un **docente universitario** e un **esperto del mondo esterno all'Università**, inseriti nell'Albo dei valutatori dell'Agenzia o di altra Agenzia autorizzata EUR-ACE, e un **laureato di primo livello** iscritto a un Corso di Laurea Magistrale o un **dottorando laureato in Ingegneria**, membro di organi o strutture universitarie e/o con esperienze pregresse di valutazione esterna di CdS universitari.



## **2) Indicazione del Referente interno del Corso di Studio**

Almeno quattro settimane prima della data prevista per la visita di valutazione, il CdS da valutare comunica alla Segreteria tecnica, e questa al Gruppo di valutazione, il nominativo del **Referente interno del CdS**, il quale costituirà il riferimento per i rapporti con il Gruppo di valutazione e, nel corso della visita, fungerà da portavoce del CdS e da collegamento col Gruppo di valutazione stesso.

## **3) Data della visita di valutazione e Agenda di visita**

La Segreteria tecnica, sentito il Gruppo di valutazione e il Coordinatore dell'attività di certificazione/accreditamento, stabilisce, nel rispetto delle scadenze definite nella Convenzione, la data della visita di valutazione e la comunica al CdS almeno quattro settimane prima della data prevista.

Il Responsabile del Gruppo di valutazione ha il compito di definire, sentiti gli altri componenti del Gruppo, l'Agenda di visita. L'Agenda di visita deve essere trasmessa alla Segreteria tecnica, che a sua volta provvederà a trasmetterla al CdS da valutare. In particolare l'Agenda di visita deve pervenire al CdS da valutare di norma con almeno tre settimane d'anticipo rispetto alla data fissata per la visita di valutazione, al fine di permettere un'adeguata organizzazione della stessa da parte del CdS.



## Visita di valutazione

La visita di valutazione ha lo scopo di:

- **verificare il soddisfacimento da parte del CdS valutato dei Requisiti per la qualità** definiti nel Modello QUACING;
- **promuovere il miglioramento della qualità del CdS.**

Di norma, **la visita dura almeno due giorni** e deve essere effettuata nel rispetto delle indicazioni riportate nel documento 'Linee Guida QUACING per la Valutazione esterna dei Corsi di Studio universitari in Ingegneria'.



## Attività successive alla visita di valutazione

### 1) Rapporto di Valutazione

Entro quattro settimane dal completamento della visita di valutazione, il Responsabile del Gruppo di valutazione trasmette alla Segreteria tecnica il Rapporto di valutazione (RV).

### 2) Esame del Rapporto di Valutazione

Prima di essere sottoposto all'approvazione da parte della **Cabina di regia**, il RV è esaminato da almeno un componente della Cabina di regia e dalla Segreteria tecnica per verificarne la completezza e l'adeguatezza. Tale esame deve concludersi di norma entro tre settimane dal suo ricevimento. Se il RV viene valutato non completo o inadeguato, la Segreteria tecnica provvede a richiedere al Gruppo di valutazione il suo completamento o la sua revisione. Il Gruppo di valutazione ha tempo due settimane dalla data di ricevimento della richiesta per effettuare il completamento o la revisione.

Il **RV viene quindi trasmesso al CdS valutato**, che ha due settimane di tempo, a partire dalla data di trasmissione del RV, per fare osservazioni sulle valutazioni e/o sui rilievi formulati nel RV. Eventuali osservazioni sono trasmesse dalla Segreteria tecnica al Gruppo di valutazione, che ha due settimane di tempo per la revisione del RV e/o la formulazione di contro-osservazioni.



### **3) Approvazione del Rapporto di valutazione e formulazione della proposta di decisione di certificazione/accreditamento**

La Segreteria tecnica trasmette il RV e le eventuali osservazioni del CdS interessato e contro-osservazioni del Gruppo di valutazione alla Cabina di regia di norma entro al massimo dieci settimane dal primo ricevimento del RV.

**La valutazione del CdS si conclude di norma entro sei settimane dalla trasmissione alla Cabina di regia del RV e della eventuale altra documentazione**, con l'approvazione del RV e con la formulazione da parte della Cabina di regia della proposta di decisione di certificazione/accreditamento da trasmettere al Consiglio Direttivo.



#### **4) Decisione di certificazione/accreditamento**

**Le decisioni di certificazione/accreditamento sono competenza del Consiglio Direttivo**, che ratifica le proposte della Cabina di regia, e sono assunte di norma entro dodici settimane dalla formulazione delle relative proposte da parte della Cabina di regia.

#### **5) Informazione e Ricorsi**

La decisione di certificazione/accreditamento è comunicata dalla Segreteria tecnica all'Università richiedente di norma entro due settimane dalla sua assunzione da parte del Consiglio Direttivo. Contestualmente la Segreteria tecnica trasmette all'Università richiedente anche il RV approvato dalla Cabina di regia. Nel caso di certificazione/accreditamento soddisfacente, parzialmente soddisfacente o non concessa/o, l'Università di appartenenza del CdS può ricorrere contro la decisione del Consiglio Direttivo entro due settimane dal ricevimento della comunicazione.



## **6) Attestato di certificazione/accreditamento e Pubblicazione della decisione di certificazione/accreditamento**

Trascorso il termine per la presentazione di un eventuale ricorso da parte dell'Università interessata, la **Segreteria tecnica provvede ad emettere l'Attestato di certificazione/accreditamento pienamente soddisfacente, soddisfacente o parzialmente soddisfacente**, firmato dal Presidente dell'Agenzia e dal Direttore, e **alla pubblicazione della decisione di certificazione/accreditamento**, con l'indicazione della durata della validità della certificazione/dell'accreditamento, sul sito Internet dell'Agenzia. Nel caso di accreditamento, la relativa decisione è pubblicata anche sul data base dell'ENAAE, con l'indicazione della durata della validità dell'accreditamento.





## **Decisioni di certificazione/accreditamento**

### **1) Valutazione del livello di soddisfacimento dei Requisiti per la qualità**

A seguito della visita di valutazione, **il Gruppo di valutazione attribuisce ad ogni Requisito per la qualità una valutazione** espressa secondo la seguente scala:

- 4-pienamente soddisfatto;
- 3- soddisfatto;
- 2-parzialmente soddisfatto
- 1-non soddisfatto.



## 2) Decisioni di certificazione/accreditamento

a) Sono possibili le seguenti decisioni di certificazione/accreditamento:

- certificazione/accreditamento **pienamente soddisfacente**;
- certificazione/accreditamento **soddisfacente**;
- certificazione/accreditamento **parzialmente soddisfacente**;
- certificazione/accreditamento **non concessa/o**.

b) Le decisioni di certificazione/accreditamento sono assunte coerentemente ai seguenti criteri:

- la decisione di certificazione/accreditamento pienamente soddisfacente è assunta se ad almeno uno Standard è stata attribuita la valutazione 4-pienamente soddisfatto e a tutti gli altri è stata attribuita una valutazione 3-soddisfatto.
- la decisione di certificazione/accreditamento soddisfacente è assunta se a non più di uno Standard è stata attribuita la valutazione 2-parzialmente soddisfatto e a tutti gli altri è stata attribuita una valutazione 3-soddisfatto o 4-pienamente soddisfatto.
- la decisione di certificazione/accreditamento parzialmente soddisfacente è assunta se a non più di due Standard è stata attribuita la valutazione 2-parzialmente soddisfatto e a tutti gli altri è stata attribuita una valutazione 3-soddisfatto o 4-pienamente soddisfatto.
- la decisione di certificazione/accreditamento non concesso è assunta in tutti gli altri casi.



### 3) Validità della certificazione/dell'accreditamento e visita di sorveglianza

a) Le certificazioni/gli accreditamenti pienamente soddisfacenti e soddisfacenti sono rilasciate/i per **sei anni** a decorrere dalla data della visita in loco, ma sottoposte ad una verifica, attraverso una **visita di sorveglianza**.

Le certificazioni/gli accreditamenti parzialmente soddisfacenti sono rilasciate/i per **tre anni** a decorrere dalla data della visita in loco.

b) I CdS ai quali è stata/o concessa/o la certificazione/l'accreditamento pienamente soddisfacente o soddisfacente sono sottoposti ad una **visita di sorveglianza dopo tre anni** (di norma, non prima di 30 mesi e non dopo 40 mesi dalla data di decorrenza della certificazione /dell'accreditamento).

La **visita di sorveglianza** ha lo scopo di **verificare il soddisfacimento** da parte del CdS valutato **dei Requisiti per la qualità** definiti nel documento LG QUACING/EUR-ACE, **con particolare attenzione alla risoluzione delle segnalazioni e, soprattutto, delle raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione**, oltre che quello di promuovere il miglioramento della qualità del CdS.



Sulla base dell'esito della visita di sorveglianza, la Cabina di regia può proporre la conferma della decisione di certificazione/accreditamento assunta a seguito della visita di valutazione o proporre una diversa decisione di certificazione/accreditamento tra quelle previste dal presente Regolamento, compresa quella di certificazione/accreditamento non concessa/o o revocata/o.

In particolare, in caso di permanenza di eventuali raccomandazioni formulate a seguito della visita di valutazione, le proposte di certificazione/accreditamento potranno, di norma, essere solo quelle di certificazione/accreditamento parzialmente soddisfacente o di certificazione/accreditamento non concessa/o.




## Valutazione esterna: obiettivi

- ✓ è la valutazione del Corso di Studio (CdS) condotta da un Gruppo di valutazione (GV), e cioè da più esperti o “pari” (*peer review*), *esterni al CdS da valutare*.
- ✓ ha il duplice scopo di **verificare il soddisfacimento dei requisiti** per la qualità definiti nel documento LG QUACING/EUR-ACE (Modello QUACING), ai fini della certificazione della qualità / dell’accreditamento EUR-ACE, e di **aiutare il CdS ad individuare e prendere coscienza dei propri punti di forza e aree da migliorare** e dare quindi conto della qualità complessiva del CdS stesso



## Valutazione esterna: obiettivi

- ✓ comporta la stesura di un rapporto, il “**Rapporto di valutazione**”, redatto dal GV, che deve riportare la **valutazione del livello di soddisfacimento dei requisiti per la qualità**, sulla base dei risultati dell’analisi critica di quanto descritto ed evidenziato nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, e cioè:
- **le ultime due SUA-CdS e la Documentazione aggiuntiva** , 
  - **gli ultimi due Rapporti di riesame annuali**,
  - **il Rapporto di riesame ciclico o gli ultimi due Rapporti di riesame ciclici**, in coerenza con quanto richiesto dall’ANVUR ai fini dell’accreditamento periodico dei CdS,
- oltre a:
- **le ultime due Relazioni del Nucleo di Valutazione**,
  - **le ultime due Relazioni della Commissione Paritetica Docenti-Studenti**,
- e dei riscontri effettuati nel corso della visita di valutazione.



## Valutazione esterna: obiettivi

✓ **deve riguardare tutti i quesiti della *check list associata ad ogni Requisito per la qualità del Modello QUACING e riportati nel QVP*, tranne i seguenti:**

- A5.2 (solo ne caso in cui il CdS non abbia ancora rilasciato titoli di studio);
- i quesiti associati al Requisito per la qualità B7;
- C1.5(solo ne caso in cui il CdS non abbia ancora rilasciato titoli di studio);
- i quesiti associati al Requisito per la qualità C2;
- C3.1 (solo ne caso in cui gli studenti del CdS non abbiano ancora svolto tirocini all'esterno) e C3.2.



## Valutazione esterna: giudizi

### **4-pienamente soddisfatto.**

***Un quesito è pienamente soddisfatto quando sono presenti una o più buone pratiche.***

Le ‘buone pratiche’ devono corrispondere a **prassi eccellenti**, che possono essere **proposte ad altri Atenei/CdS come esempi** capaci di produrre migliori risultati.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *4-pienamente soddisfatto* il QVP deve associare la/e buona/e pratica/he individuata/e con ragionevole certezza.

### **3-soddisfatto.**

***Un quesito è soddisfatto quando non sono presenti né buone pratiche né raccomandazioni o condizioni, anche se possono essere presenti segnalazioni.***

Le ‘segnalazioni’ devono corrispondere a **possibili azioni di miglioramento** nella gestione dei processi dell’assicurazione della qualità (AQ) previsti e/o nella documentazione richiesta dal Modello QUACING, comunque **in un contesto di processi già adeguatamente gestiti e di documentazione già adeguata**.

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *3-soddisfatto* il QVP può *non associare alcuna segnalazione, mentre deve associare la/e segnalazione/i eventualmente individuata/e con ragionevole certezza.*





## Valutazione esterna: giudizi

### ***2-parzialmente soddisfatto.***

***Un quesito è parzialmente soddisfatto quando sono presenti una o più raccomandazioni.***

Le ‘raccomandazioni’ devono corrispondere a **inadempienze o carenze nella gestione dei processi** dell’AQ previsti dal Modello QUACING, tali comunque da non impedire un’adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a **inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta** dal Modello, **comunque rimediabili – tenuto anche conto della loro numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.**

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo *2-parzialmente soddisfatto* il QVP deve associare la/e raccomandazione/i individuata/e con ragionevole certezza.



## Valutazione esterna: giudizi

### ***1-non soddisfatto.***

***Un quesito è non soddisfatto quando sono presenti una o più condizioni.***

Le 'condizioni' devono corrispondere a **processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS e/o a inadempienze o carenze nella gestione dei processi, che possono pregiudicare un'adeguata conduzione del processo formativo da parte del CdS, e/o a inadeguatezza dei loro risultati e/o a inadempienze o carenze nella documentazione espressamente richiesta dal Modello, comunque difficilmente rimediabili – tenuto anche conto della loro gravità e/o numerosità – in occasione di una procedura di riesame annuale.**

Ai quesiti ai quali è stata attribuita una valutazione di tentativo 1-non soddisfatto il QVP deve associare la/e condizione/i individuata/e con ragionevole certezza. In particolare, nel caso di condizione per processi dell'AQ previsti dal Modello QUACING non ancora gestiti dal CdS, la condizione deve richiedere la gestione del processo coerentemente con quanto previsto dal Modello QUACING.



## Valutazione esterna: agenda di visita

Deve specificare:

- la composizione del GV;
- le date della visita;
- il programma dettagliato delle attività da svolgere nel corso della visita, con i relativi orari;
- per ogni incontro programmato, l'indicazione delle "parti interessate" (PI), interne ed esterne al CdS, che si desiderano intervistare;
- le infrastrutture che il gruppo desidera visitare;
- la documentazione da rendere disponibile al GV all'inizio della visita, con particolare riferimento a quella elencata alle voci *Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati del QVP di gruppo, agli elaborati degli studenti (prove d'esame scritte, elaborati progettuali, elaborati per la prova finale/tesi di laurea, ...) e agli elenchi di domande per le prove orali*

## Valutazione esterna: agenda di visita



Deve prevedere:

- **un incontro preliminare con il responsabile della struttura di appartenenza del CdS** (il Preside/Presidente della Scuola/della Facoltà, il Direttore del Dipartimento, ...), **il responsabile del CdS e il GR;**
- **almeno un incontro con il GR;**
- un momento per **l'esame della documentazione resa disponibile nel corso della visita;**
- un incontro con **rappresentanti degli studenti del CdS**, tra i quali dovrebbero essere presenti almeno studenti dell'ultimo anno di corso e, possibilmente, neolaureati;
- un incontro con **rappresentanti del personale docente;**
- possibilmente, una riunione con **rappresentanti dei laureati da 1-5 anni** inseriti nel mondo del lavoro (o, per i corsi di laurea, iscritti ad altri corsi di studio);
- un incontro con **rappresentanti delle PI del mondo del lavoro** (datori di lavoro, rappresentanti di enti ed aziende, rappresentanti di associazioni professionali) interessati ai laureati in ingegneria o, se istituito, con componenti esterni del Comitato di Indirizzo;
- un incontro con i **responsabili dei servizi di contesto (orientamento, assistenza e supporto);**
- un incontro con i **responsabili della/la CPDS;**
- una **visita alle infrastrutture** (in particolare aule per lezioni ed esercitazioni, sale studio, laboratori e aule informatiche, biblioteche), nel corso della quale incontrare anche il personale tecnico-amministrativo addetto (in alternativa, prevedere un incontro ad hoc);
- un **incontro finale con il GR** e, eventualmente, con i responsabili del CdS e altro personale interessato.



## Valutazione esterna: agenda di visita

### Incontro finale con il GR

Gli esiti dell'attività di valutazione esterna devono essere presentati verbalmente al GR nel corso dell'incontro finale.

In particolare, **è compito del team leader del GV anticipare verbalmente**, per ogni requisito per la qualità, **le buone pratiche e le aree da migliorare**, che saranno riportate sul RV, individuate dal GV durante tutta l'attività di peer-review, anche al fine di consentire al GR di convenire, chiedere chiarimenti, dissentire, subito o in un momento successivo.

Eventuali osservazioni del CdS sulle aree da migliorare individuate dal GV dovranno essere registrate nel RV, in corrispondenza delle aree da migliorare stesse.

Al GR non deve essere consegnato né il QVP, né l'eventuale bozza di RV che il GV può aver predisposto nella riunione finale tra i componenti del GV.



# Checklist

# Sezione A

## Obiettivi della formazione

### Standard A - Obiettivi della formazione

Il Corso di Studio deve stabilire sbocchi professionali e occupazionali coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento. Inoltre, il Corso di Studio deve stabilire obiettivi formativi specifici coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti, e risultati di apprendimenti attesi negli studenti alla fine del percorso formativo coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

### Requisito per la qualità A1 - Consultazione del mondo del lavoro

Il CdS deve identificare le parti interessate del mondo del lavoro da consultare e documentare gli esiti delle consultazioni.

Check list	Elementi da evidenziare
A1.1 - La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.A.1)	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

<p>A1.2 - Le modalità e i tempi della consultazione sono adeguati ai fini della identificazione della domanda di formazione?</p> <p><i>(corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.A.2)</i></p>	
<p>A1.3 - La domanda di formazione è stata identificata in modo utile ai fini della definizione degli sbocchi per i quali preparare i laureati (e cioè in termini di profili professionali e/o funzioni/ruoli/attività e delle associate competenze richieste)?</p>	



## Requisito per la qualità A2 - **Profilo professionale e sbocchi professionali e occupazionali**

Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati devono essere coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro di riferimento.

Check list	Elementi da evidenziare
A2.1 - Gli sbocchi professionali sono stati definiti in termini di profili professionali e/o di funzioni/ruoli/attività previsti per i laureati e delle associate competenze che gli studenti devono sviluppare e acquisire durante il processo formativo? (corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.A.3)	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

<p>A2.2 - Gli sbocchi professionali e occupazionali per i quali preparare i laureati sono coerenti con la missione della struttura di appartenenza e con la domanda di formazione espressa dal mondo del lavoro? <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.A.3)</i></p>	
---	--

## Requisito per la qualità A3 - **Requisiti di ammissione**

I requisiti di ammissione al CdS devono essere adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare nel primo anno di corso.

Check list	Elementi da evidenziare
A3.1 CL&CLMCU - I requisiti di ammissione e le eventuali attività formative propedeutiche sono adeguati ai fini, rispettivamente, di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso, e della promozione del possesso dei requisiti di ammissione? <i>(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)</i> <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.1)</i>	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
A3.1 CLM - I requisiti curriculari sono adeguati ai fini di una proficua partecipazione degli studenti alle attività formative previste, in particolare del primo anno di corso <i>(solo per i CLM)</i> <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.1)</i>	

<p>A3.2 CL&amp;CLMCU - Sono state previste idonee modalità di verifica del possesso dei requisiti di ammissione?  <i>(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)</i>  <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.1)</i></p>	
<p>A3.2 CLM - Sono state previste idonee modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione personale?  <i>(solo per i CLM)</i>  <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.1)</i></p>	
<p>A3.3 CL&amp;CLMCU - Sono stati previsti idonei criteri per l'attribuzione di specifici obblighi formativi aggiuntivi da soddisfare nel primo anno di corso, con le relative attività formative di recupero e modalità di verifica del loro soddisfacimento? <i>(solo per i CL e i CLM a ciclo unico)</i>  <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.1)</i></p>	
<p>A3.4 CL&amp;CLMCU / A3.3 CLM - I criteri di ammissione al CdS, se a numero programmato, sono oggettivi?</p>	
<p>A3.5 CL&amp;CLMCU / A3.4 CLM - Sono state definite idonee regole per il riconoscimento di titoli di istruzione superiore, periodi di studio e apprendimenti pregressi?</p>	

## Requisito per la qualità A4a - Obiettivi formativi specifici

Gli obiettivi formativi specifici devono essere coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza del CdS e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti.

Check list	Elementi da evidenziare
<p>A4a.1 - Il CdS ha prioritariamente stabilito se il suo obiettivo è quello di assicurare agli studenti solo un'adeguata padronanza di metodi e contenuti scientifici generali, o se è anche orientato all'acquisizione di specifiche conoscenze professionali? (solo per i CL)</p> <p>Gli obiettivi formativi specifici del CdS, le eventuali aree di apprendimento previste dal percorso formativo in relazione agli sbocchi professionali, la struttura/l'organizzazione del percorso di studio, gli eventuali orientamenti a disposizione degli studenti sono coerenti con gli obiettivi formativi qualificanti della/e classe/i di appartenenza e con gli sbocchi professionali e occupazionali stabiliti?</p>	<p>Fonti documentali ...</p> <p>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati ...</p> <p>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere ...</p> <p>Giudizio motivato ...</p> <p>Valutazione di tentativo ...</p>

## Requisito per la qualità A4b-A4c - Risultati di apprendimento attesi

I risultati di apprendimento attesi devono essere coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti e (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE) con i risultati di apprendimento per l'accreditamento EUR-ACE.

Check list	Elementi da evidenziare
A4b-A4c.1 - I risultati di apprendimento attesi sono stati definiti in termini di quello che ci si aspetta uno studente conosca, abbia compreso e sia in grado di dimostrare alla fine del percorso formativo? (corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.2)	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
A4b-A4c.2 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con gli obiettivi formativi specifici e con gli sbocchi professionali stabiliti? (corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.2)	
A4b-A4c.3 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con quelli condivisi a livello internazionale o con quelli di altri CdS della stessa tipologia, offerti nel contesto nazionale e internazionale? (solo ai fini della certificazione della qualità)	
A4b-A4c.4 - I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con i risultati di apprendimento QUACING per l'accreditamento EUR-ACE? (solo ai fini dell'accreditamento EUR-ACE)	

## Requisito per la qualità A5 - Prova finale

Le caratteristiche della prova finale devono essere coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Check list	Elementi da evidenziare
A5.1 - Le caratteristiche della prova finale sono adeguate ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
A5.2 - Gli elaborati per la prova finale/delle tesi corrispondono alle caratteristiche della prova finale stabilite?	

## Sezione B

### *Esperienza dello studente*

#### **Standard B - Esperienza dello studente**

Il Corso di Studio deve mettere a disposizione degli studenti un ambiente di apprendimento (percorso formativo, risorse di docenza e di infrastrutture, servizi) che permetta loro di raggiungere i risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti e stabilire metodi di accertamento che permettano di valutare il grado di apprendimento degli studenti in modo credibile. Inoltre il Corso di Studio deve monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dell'ambiente di apprendimento percepite da studenti e laureati.

#### **Requisito per la qualità B1 - Percorso formativo e metodi di accertamento**

Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative<sup>7</sup> devono essere coerenti con i requisiti nazionali e i risultati di apprendimento attesi, e le modalità di verifica dell'apprendimento devono garantire un corretto accertamento dell'apprendimento degli studenti.

Check list	Elementi da evidenziare
B1.1 - Il piano di studio e le caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative (prova finale compresa) sono coerenti con i requisiti nazionali e adeguati ai fini del raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.3)	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...



<p>B1.2 - Il curriculum favorisce un approccio all'apprendimento e all'insegnamento centrato sullo studente, prevedendo percorsi di apprendimento flessibili e incoraggiando gli studenti ad assumere un ruolo attivo nella definizione del processo di apprendimento?</p> <p>Il piano di studio è approvato da un ulteriore organo oltre a quello costituito dai soli docenti del CdS?</p>	
<p>B1.3 - Le informazioni sulle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative corrispondono a quelle attese, con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- risultati di apprendimento specifici,</li> <li>- programma (articolazione dei contenuti),</li> <li>- tipologie di attività didattiche previste,</li> <li>- modalità di valutazione dell'apprendimento.</li> </ul>	
<p>B1.4 - Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono documentate in modo da dare evidenza della loro capacità di verificare l'effettivo apprendimento da parte degli studenti e produrre fiducia che il grado di raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi sia valutato in modo credibile?</p> <p><i>(corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.B.4)</i></p>	

B1.5 - Sono state previste formalità di coordinamento didattico per la definizione delle caratteristiche degli insegnamenti e delle altre attività formative?	
---	--

## Requisito per la qualità B2 - **Svolgimento del percorso formativo**

Lo svolgimento del percorso formativo deve essere pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate.

Inoltre il CdS deve stabilire le regole per la progressione negli studi degli studenti e tenere sotto controllo la corrispondenza dello svolgimento delle attività formative con quanto progettato e pianificato, l'adeguatezza delle prove di verifica dell'apprendimento alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti.

Infine il CdS deve stabilire le modalità di attestazione degli studi compiuti.

Check list	Elementi da evidenziare
B2.1 - Lo svolgimento del percorso formativo è stato pianificato in modo da favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi nei tempi previsti, secondo un processo graduale e attività tra loro coerenti e coordinate?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

<p>B2.2 - Le regole per la progressione negli studi degli studenti sono adeguate ai fini di un efficace apprendimento degli studenti? Il CdS ha stabilito regole adeguate per la progressione negli studi di studenti in particolare situazioni (part time, lavoratori, ecc.)?</p>	
<p>B2.3 - Il CdS tiene sotto controllo lo svolgimento delle attività formative, al fine di verificarne la corrispondenza con quanto progettato e pianificato e risolvere con prontezza i problemi che dovessero sorgere, e documenta i risultati del controllo?</p>	
<p>B2.4 - Il CdS tiene sotto controllo le prove di verifica dell'apprendimento e la prova finale, al fine di verificare la loro adeguatezza alla verifica del raggiungimento dei risultati di apprendimento e la correttezza della valutazione dell'apprendimento degli studenti, e documenta i risultati del controllo?</p>	
<p>B2.5 - Il CdS fornisce ai laureati il Diploma Supplement?</p>	

## Requisito per la qualità B3 - **Personale docente**

Il personale docente **e di supporto alla didattica** deve essere adeguato, in quantità e qualificazione, a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi.

Check list	Elementi da evidenziare
B3.1 - Il personale docente è adeguato, in quantità e qualificazione (anche con riferimento al CV), a favorire il conseguimento dei risultati di apprendimento attesi?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
B3.2 - Sono stati definiti adeguati criteri di selezione o di scelta del personale docente esterno? Sono organizzate adeguate attività di potenziamento delle capacità di insegnamento dei docenti?	
B3.3 - Il personale di supporto alla didattica è qualitativamente adeguato ai fini del conseguimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti?	

## Requisito per la qualità B4 - Infrastrutture

Le infrastrutture, con le relative dotazioni e/o attrezzature, e il personale tecnico-amministrativo responsabile della loro gestione devono essere adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste e devono consentire di mettere in atto i metodi didattici stabiliti.

Check list	Elementi da evidenziare
B4.1 - Le aule, con le relative dotazioni e/o attrezzature e l'eventuale personale ausiliario disponibili, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
B4.2 - I laboratori e le aule informatiche, con le relative dotazioni e/o attrezzature e il personale tecnico disponibili, sono adeguati, quantitativamente e qualitativamente, allo svolgimento delle attività formative previste con i metodi didattici stabiliti?	

B4.3 - Le sale studio, con le relative dotazioni e/o attrezzature e l'eventuale personale ausiliario disponibili, sono quantitativamente e qualitativamente adeguate?

B4.4 - Le biblioteche, con le relative dotazioni e/o attrezzature e il personale di biblioteca disponibili, sono adeguate, quantitativamente e qualitativamente, alle esigenze di studio e documentazione degli studenti?

## Requisito per la qualità B5 - Servizi di contesto

I servizi di orientamento, tutorato e assistenza devono essere tali da facilitare l'apprendimento e la progressione negli studi degli studenti e l'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati.

Check list	Elementi da evidenziare
B5.1 - Il servizio di orientamento in ingresso è adeguatamente organizzato e gestito?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
B5.2 - Il servizio di orientamento e tutorato in itinere è adeguatamente organizzato e gestito?	
B5.3 - Il servizio di assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage) è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Enti pubblici e/o privati per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?	



<p>B5.4 - Il servizio di assistenza per la mobilità internazionale degli studenti è adeguatamente organizzato e gestito? Gli accordi con Atenei di altri Paesi per la mobilità internazionale degli studenti sono adeguati quantitativamente e ai fini del conseguimento dei risultati di apprendimento da parte degli studenti?</p>	
<p>B5.5 - Il servizio di accompagnamento al lavoro è adeguatamente organizzato e gestito? <i>(corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.E.2)</i></p>	
<p>B5.6 - Il CdS dispone o usufruisce di eventuali altre risorse e/o iniziative utili all'efficacia del processo formativo?</p>	

## Requisito per la qualità B6 - Opinioni degli studenti

Il CdS deve monitorare le opinioni degli studenti sul processo formativo, al fine di rilevarne l'adeguatezza e l'efficacia percepite.

Check list	Elementi da evidenziare
B6.1 - Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sugli insegnamenti (anche con riferimento alla partecipazione degli studenti) è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
B6.2 - Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sui periodi di formazione svolti all'esterno ( tirocini e stage) è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite? Il monitoraggio dell'opinione degli studenti sui periodi di mobilità internazionale è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	

<p>B6.3 - Il monitoraggio dell'opinione dei laureandi sul CdS è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?</p>	
<p>B6.4 - Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate? <i>(corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.D.1)</i></p>	
<p>B6.5 - Il CdS è attivo nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dalla rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi? <i>(corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.D.2)</i></p>	
<p>B6.6 - Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni di studenti/ e laureandi, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? <i>(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.D.3)</i></p>	

## Requisito per la qualità B7 - Opinioni dei laureati

Il CdS deve monitorare l'opinione dei laureati sul CdS, ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite, e sulla formazione ricevuta, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Elementi da evidenziare
<i>(sospeso)</i> B7.1 - Il monitoraggio dell'opinione dei laureati sul CdS è adeguato ai fini della rilevazione dell'adeguatezza e dell'efficacia percepite?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

*(sospeso)*

B7.2 -

Il CdS è attivo nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dalla rilevazione delle opinioni dei laureati sul CdS?

Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni dei laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti?

*(corrisponde a parte del Punto di attenzione ANVUR AQ5.D.3)*

*(sospeso)*

B7.3 - Il monitoraggio dell'opinione dei laureati sulla formazione ricevuta, è adeguato al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?

## Requisito per la qualità B8 - Risorse finanziarie

Il CdS deve disporre di risorse finanziarie adeguate ai fini dello svolgimento del processo formativo secondo quanto progettato e pianificato.

Check list	Elementi da evidenziare
B8.1 - Le risorse finanziarie a disposizione del CdS sono adeguate alle esigenze per le voci di spesa nella diretta responsabilità del CdS?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

## Sezione C

### **Risultati della formazione**

#### **Standard C - Risultati della formazione**

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti e gli esiti lavorativi dei laureati, al fine di verificare l'adeguatezza, l'efficacia e l'efficienza del servizio di formazione offerto.

#### **Requisito per la qualità C1 - Dati di ingresso, di percorso e di uscita**

Il CdS deve monitorare i dati di ingresso, di percorso e di uscita degli studenti, al fine di verificare la capacità di attrazione del Corso e l'efficacia e l'efficienza del processo formativo.

Check list	Elementi da evidenziare
C1.1 - Il monitoraggio del possesso dei requisiti di ammissione è adeguato ai fini della verifica della capacità di attrazione del CdS? (solo per i CL e i CLM a ciclo unico) Il monitoraggio degli iscritti al primo anno di corso è adeguato ai fini della verifica della capacità di attrazione del CdS?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

C1.2 - Il monitoraggio della progressione negli studi degli studenti (in particolare: passaggi da un anno di corso al successivo e relative dispersioni; numero di crediti acquisiti dagli studenti che passano da un anno di corso al successivo) è adeguato ai fini della verifica dell'efficacia del processo formativo?	
C1.3 - Il monitoraggio dei risultati delle prove di verifica dell'apprendimento è adeguato ai fini della verifica dell'efficacia degli insegnamenti e delle altre attività formative?	
C1.4 - I periodi di formazione svolti all'esterno ( tirocini e stage) sono adeguatamente monitorati? I periodi di mobilità internazionale svolti dagli studenti sono adeguatamente monitorati?	
C1.5 - Il monitoraggio dei tempi per il conseguimento del titolo di studio e del livello di apprendimento complessivo dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'efficacia del processo formativo?	



## Requisito per la qualità C2 - Efficacia esterna

Il CdS deve monitorare la collocazione nel mondo del lavoro dei laureati, al fine di verificare la spendibilità del titolo di studio rilasciato e la corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali del CdS ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Elementi da evidenziare
C2.1 - Il monitoraggio della collocazione dei laureati nel mondo del lavoro, della prosecuzione degli studi nei CLM ( <i>per i CL</i> ) e nei Corsi di Dottorato ( <i>per i CLM</i> ) è adeguato ai fini della verifica spendibilità del titolo di studio rilasciato e della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali e dei risultati di apprendimento stabiliti ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro e alla prosecuzione degli studi?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

## Requisito per la qualità C3 - Opinioni del mondo del lavoro

Il CdS deve monitorare l'opinione dei datori di lavoro sulla preparazione degli studenti e dei laureati, al fine di verificarne l'adeguatezza ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro.

Check list	Elementi da evidenziare
C3.1 - Il monitoraggio dell'opinione di enti e aziende che hanno ospitato almeno uno studente/laureato per stage/tirocinio sulla preparazione degli studenti/dei laureati è adeguato ai fini della verifica dell'adeguatezza della preparazione degli studenti/dei laureati ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
C3.2 - Il monitoraggio dell'opinione dei datori di lavoro sulla preparazione dei laureati che si sono inseriti nel mondo del lavoro è adeguato ai fini della verifica della corrispondenza degli sbocchi professionali e occupazionali e dei risultati di apprendimento stabiliti ai fabbisogni formativi del mondo del lavoro?	

## Sezione D

### Organizzazione e gestione della qualità

#### Standard D - Organizzazione e gestione della qualità

L'Ateneo e il Corso di Studio devono adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'assicurazione della qualità. Inoltre il Corso di Studio deve riesaminare periodicamente il servizio di formazione offerto.

#### Requisito per la qualità D1 - Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello di Ateneo

L'Ateneo deve definire la propria politica e adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo.

Check list	Elementi da evidenziare
D1.1 - L'Ateneo ha definito un'adeguata politica per l'AQ dei CdS e l'ha resa pubblica?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
D1.2 - L'Ateneo ha definite un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ dei CdS a livello di Ateneo?	

## Requisito per la qualità D2 - **Organizzazione e responsabilità dell'AQ a livello del Corso di Studio**

Il CdS deve adottare un'efficace organizzazione e stabilire adeguate responsabilità dell'AQ del servizio di formazione offerto.

Check list	Elementi da evidenziare
D2.1 - Il CdS ha definito un'efficace organizzazione e stabilito adeguate responsabilità per l'AQ del servizio di formazione offerto?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...

## Requisito per la qualità D3 - Programmazione dell'AQ

L'Ateneo e il CdS devono stabilire un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ.

Check list	Elementi da evidenziare
D3.1 - L'Ateneo ha definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	<i>Fonti documentali</i> ...  <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ...  <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ...  <i>Giudizio motivato</i> ...  <i>Valutazione di tentativo</i> ...
D3.2 - Il CdS ha definito un'efficace programmazione delle attività e delle scadenze dell'AQ di propria competenza?	

## Requisito per la qualità D4 - **Riesame**

Il CdS deve effettuare il riesame annuale delle attività di formazione e dei relativi esiti e il riesame ciclico degli obiettivi e del percorso formativi e dell'organizzazione e delle responsabilità dell'AQ.

Check list	Elementi da evidenziare
D4.1 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame annuale, con il coinvolgimento di docenti, studenti e parti interessate del mondo del lavoro? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.E.1)	<i>Fonti documentali</i> ... <i>Eventuali informazioni e/o dati mancanti o insufficienti/inadeguati</i> ... <i>Eventuali elementi/aspetti da verificare/chiarire/discutere</i> ... <i>Giudizio motivato</i> ... <i>Valutazione di tentativo</i> ...
D4.2 - Nel Rapporto di riesame annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.C.1)	

<p>D4.3 - Nel Rapporto di riesame annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.C.2)</p>	
<p>D4.4 - Nel Rapporto di riesame annuale sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.C.3)</p>	
<p>D4.5 - Le soluzioni riportate nel Rapporto di riesame annuale per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di riesame annuale successivo ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi sono rimodulati? (corrisponde al Punto di attenzione ANVUR AQ5.C.4)</p>	
<p>D4.6 - Il Rapporto di riesame annuale segnala se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo e dei tempi, individuando le responsabilità? Il Rapporto di riesame annuale segnala inoltre se esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti?</p>	

D4.7 - Il CdS ha definito efficaci modalità di gestione del riesame ciclico?	
D4.8 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono evidenziate le esigenze di ridefinizione o di revisione di obiettivi della formazione, percorso formativo e sistema di AQ?	
D4.9 - Nel Rapporto di riesame ciclico sono individuate azioni da attuare per il soddisfacimento delle esigenze individuate, compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS?	
(sospeso) D4.10 - Le azioni da attuare riportate nel Rapporto di riesame ciclico per il soddisfacimento delle esigenze individuate sono in seguito concretamente attuate? Il Rapporto di riesame e ciclico successivo ne valuta l'efficacia?	