

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA A.A. 2018/2019  
 Verbale della riunione del 04 dicembre 2018  
**Consiglio del Corso di Studi della**  
**LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA**

Il giorno 04 dicembre 2018 alle ore 14.30, nella Sala Riunioni L. Merigliano del Dipartimento di Ingegneria Industriale, sita al primo piano di via Gradenigo 6a - Padova, si è riunito il Consiglio del Corso di Studi della Laurea Magistrale in Ingegneria dell'Energia Elettrica, dell'Università degli Studi di Padova.

La posizione degli invitati è la seguente:

		PRESENZE		
RIF		P	AG	A
<b>R.O.</b>	<b>Piergiorgio Alotto</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Mauro Andriollo</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Roberto Benato</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Manuele Bertoluzzo</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Paolo Bettini</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Nicola Bianchi</b>			<b>x</b>
<b>R.C.</b>	<b>Fabio Bignucolo</b>		<b>x</b>	
<b>R.O.</b>	<b>Silverio Bolognani</b>		<b>x</b>	
<b>R.td</b>	<b>Massimiliano Coppo</b>		<b>x</b>	
<b>R.A.</b>	<b>Daniele Desideri</b>		<b>x</b>	
<b>R.O.</b>	<b>Fabrizio Dughiero</b>			<b>x</b>
<b>R.A.</b>	<b>Pietro Fiorentin</b>	<b>x</b>		

<b>R.A.</b>	<b>Patrizia Garengo</b>		<b>x</b>	
<b>R.C.</b>	<b>Renato Gobbo</b>	<b>x</b>		
<b>R.O.</b>	<b>Massimo Guarnieri</b>		<b>x</b>	
<b>R.O.</b>	<b>Moreno Muffatto</b>			<b>x</b>
<b>R.A.</b>	<b>Giancarlo Pesavento</b>			<b>x</b>
<b>R.O.</b>	<b>Piergiorgio Sonato</b>		<b>x</b>	
<b>R.A.</b>	<b>Anna Stoppato</b>		<b>x</b>	
<b>R.A.</b>	<b>Andrea Tortella</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Roberto Turri</b>	<b>x</b>		
<b>R.A.</b>	<b>Giuseppe Zollino</b>			<b>x</b>
<b>S.T.</b>	<b>Mattia Bruscin</b>	<b>x</b>		
<b>S.T.</b>	<b>Matteo Marabello</b>	<b>x</b>		
<b>S.T.</b>	<b>Carlo Piccoli</b>			<b>x</b>
<b>S.T.</b>	<b>Andrea Pisani</b>	<b>x</b>		

RIFERIMENTI

RO	Professore di ruolo Ordinario	RC	Ricercatore Confermato
ROS	Professore di ruolo Straordinario	RU	Ricercatore Non Confermato
FRO	Professore fuori ruolo	Rtd	Ricercatore a tempo determinato
PTA	Rapp. Personale tecnico amm.vo	ST	Rappresentante studenti

Presiede la seduta il Presidente Prof. Roberto Turri, funge da segretario il prof Manuele Bertoluzzo.

Il Prof. Roberto Turri alle 14.35, verificato il raggiungimento del numero legale, apre la riunione per discutere l'ordine del giorno come da convocazione:

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	1
--	---	---

**Ordine del giorno**

1. **Approvazione verbale precedente**
2. **Comunicazioni**
3. **Settimana per il miglioramento della didattica: l'Opinione degli studenti**
4. **Approvazione "Scheda di monitoraggio annuale del CdS"**
5. **Pratiche studenti**
6. **Viaggi studio**

Integrazione all'Ordine del Giorno:

7. **Riconoscimento attività competitive studentesche**
8. **Nomina del referente T4L per il CCS**

<b>FIRMA DEL PRESIDENTE</b> (prof Roberto Turri)	<b>FIRMA DEL SEGRETARIO</b> (prof Manuele Bertoluzzo)	1

### 1. Approvazione verbali precedenti

Il Presidente saluta i nuovi rappresentanti degli studenti e illustra brevemente gli argomenti in discussione all'odierno CCS. Spiega che sono stati aggiunti i punti 7 e 8 all'ordine del giorno, la cui modifica viene posta in approvazione.

Il CCS approva all'unanimità.

Il Presidente ricorda che i verbali delle sedute precedenti sono stati redatti e posti in visione nel sito del CdS all'indirizzo <https://elearning.unipd.it/dii/mod/page/view.php?id=10374>. Non essendovi osservazioni da parte dei componenti del CCS, il Presidente pone pertanto in approvazione il verbale del 29/03/2018, l'ultimo svoltosi in presenza.

Il CCS approva all'unanimità.

Il verbale dell'incontro telematico del 11/05/2018.

Il CCS approva all'unanimità.

E il verbale dell'incontro telematico del 16/10/2018.

Il CCS approva all'unanimità.

### 2. Comunicazioni

Il Presidente prosegue con le comunicazioni.

#### **Lauree al Centro Papa Luciani**

Come già comunicato, da oggi e sino a presumibilmente il 30 settembre 2019, le discussioni di laurea avverranno al Centro Papa Luciani.

Con le Proclamazioni triennali non sono sorti problemi e la consegna contestuale del diploma di laurea pare molto gradita.

#### **Seminario sulla Didattica Innovativa**

Lo scorso 29 novembre presso la Scuola di Ingegneria si è svolto un seminario con la dott.ssa Beate Brede, Head del Training Center del Fraunhofer Institute di Brema.

Tema dell'incontro è stato "Innovative experience in learning tutoring, professional training". Per il Corso di laurea in Energia Elettrica era presente il Prof. Alotto.

Il Prof. Alotto fornisce alcune informazioni relative al corso. Egli riferisce che il Fraunhofer Institute è uno dei due più grandi istituti di ricerca tedeschi e che viene finanziato al 70% da privati. Il Fraunhofer si occupa principalmente di ricerca applicata e di training professionali. I vari istituti del Fraunhofer offrono corsi di durata e costi diversi; quello presentato dalla dott.ssa Brede è dedicato all'industria e quindi è previsto un piccolo numero di partecipanti che svolgono molta attività di laboratorio. Il Prof. Alotto fa notare che gli esami sono

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	2
--	---	---

somministrati secondo una norma DIN che anche in Germania viene adottata ancora da pochi enti.

### **Assegnazione aule secondo semestre**

Per problemi di numerosità sorti il primo semestre, a seguito richiesta l'ateneo ha assegnato alla Scuola di Ingegneria 4 aule in più, collocate al complesso Vallisneri. La capienza delle suddette aule varia da 55 a 117 posti

### **Scegli con noi il tuo domani**

L'iniziativa di orientamento ad Agripolis quest'anno si svolgerà nei giorni 21 e 22 febbraio.

Il Prof. Benato conferma la sua disponibilità a partecipare, come le precedenti edizioni, all'iniziativa di orientamento presso Agripolis.

Anche quest'anno l'ITIS Benedetto Castelli di Brescia ha presentato richiesta di presenziare ad alcune lezioni e di visitare i laboratori del Dipartimento. Il Presidente chiede al Prof. Andriollo di tentare di organizzare la visita da parte dell'ITIS Castelli in contemporanea con l'Open Day, che si terrà a Maggio. Il Prof. Fiorentin esprime perplessità nell'organizzare concomitante dei due eventi in quanto i responsabili dei laboratori sarebbero impegnati per una intera giornata per gestire le visite. Verrà comunque valutata tale possibilità

### **Bando borsa di Studio alla memoria di Luca Russo**

Bando concluso con 15 partecipanti (laureati del DII), vincitrice Lisa Calearo della nostra LM.

### **Bando Erasmus**

Il Presidente informa che è stato pubblicato il nuovo bando Erasmus e proietta una slide con la principale scadenze; inoltre invita i responsabili di flusso a partecipare alla presentazione programmata per gli studenti dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento.

### **Insegnamento "Electrochemical energy storage technologies"**

l'insegnamento "Electrochemical energy storage technologies" risulta senza copertura in quanto l'unica domanda in risposta al bando è stata quella del prof Di Noto, docente del corso negli anni precedenti, il quale l'ha però ritirata poco prima della scadenza del bando; pertanto in base al regolamento di dipartimento, trattandosi di un insegnamento non obbligatorio senza copertura gratuita, il corso per quest'anno tace.

### **3. Settimana per il miglioramento della didattica: l'Opinione degli studenti**

Il Presidente introduce i risultati della indagine sulla opinione degli studenti sulla didattica. Il Prof. Alotto chiede al Presidente di spiegare ai nuovi rappresentanti degli studenti che cosa sia il GAV; il Presidente fornisce quindi un breve descrizione della composizione e dei compiti del GAV.

Viene quindi presentata l'opinione degli studenti relativa gli insegnamenti del corso erogati nell'a.a.2017/2018. Il Presidente illustra innanzitutto tre slides che mostrano come si posiziona il nostro CCS all'interno delle Scuola di Ingegneria negli ambiti della "soddisfazione", della "azione didattica" e degli "aspetti organizzativi". Il risultato ottenuto per la "soddisfazione" corrisponde come media e mediana a quello della Scuola e anche la

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	3
--	---	---

valutazione sulla "azione didattica" è buona. Si rileva che la valutazione sugli aspetti organizzativi cade nel terzo inferiore di quelle ottenute dagli altri CCS.

Sono poi proiettate le slides relative alla valutazione dei singoli insegnamenti del CCS, nelle quali sono riportati i risultati ottenuti negli ultimi tre anni. Per la "azione didattica" tutti gli insegnamenti hanno ottenuto valutazioni superiori a 6 con un solo caso di criticità; la media ottenuta è superiore a quella della Scuola e praticamente uguale a quella di Ateneo. Per gli "aspetti organizzativi" la media è vicina a quelle della Scuola e dell'Ateneo e solo un corso ha ottenuto una valutazione insufficiente. Nella "soddisfazione generale" i risultati sono vicini alla media della Scuola e dell'Ateneo, non c'è nessun corso con valutazione insufficiente ma due sono al limite della sufficienza.

Vengono poi analizzati in dettaglio le valutazioni ottenute per i vari aspetti che contribuiscono a formare i tre macro-campi analizzati fino ad ora. Il Presidente riporta brevemente le valutazioni ottenute fornendo qualche dettaglio aggiuntivo nei casi che mostrano criticità.

Obiettivi e contenuti: un corso non ha ottenuto la sufficienza e alcuni sono in condizione di criticità; si tratta di corsi nuovi o di corsi sdoppiati. Per alcuni corsi non è riportata la valutazione: il Prof. Alotto spiega che sono quelli per cui non è stato compilato un numero sufficiente di questionari.

Chiarezza sulle modalità di esame: si rileva che due corsi non hanno avuto una valutazione sufficiente.

Rispetto dell'orario delle lezioni: c'è un corso con valutazione insufficiente ma mediamente i risultati ottenuti sono buoni. Il Presidente ricorda che è comunque importante osservare la puntualità.

Materiale didattico: quattro corsi sono risultati insufficienti e 2 sono appena sufficienti. I corsi con valutazione insufficiente sono corsi sdoppiati per cui in realtà i corsi problematici sono soltanto 2. I docenti sono stati contattati per far presente il problema.

Chiarezza espositiva: ci sono due casi critici sotto la media. E' necessario considerare le motivazioni. La materia trattata potrebbe essere oggettivamente di difficile comprensione.

Adeguatezza laboratori/seminari: i pareri espressi dagli studenti destano qualche perplessità dal momento che sono state date valutazioni positive o negative anche a corsi che non prevedono un laboratorio.

Coerenza con quanto dichiarato: il Prof. Benato si chiede se la valutazione riguarda la coerenza dei contenuti del corso con quanto riportato sul syllabus oppure con quanto dichiarato dal docente nelle prime lezioni. Il Prof. Fiorentin evidenzia che quanto dichiarato a lezione dovrebbe in ogni caso essere coerente con quanto riportato sul syllabus. Il Presidente e il Prof. Benato concordano che il quesito dovrebbe essere più specifico per cui il Prof. Benato propone di segnalare la sua poca chiarezza. Il Prof. Andriollo ricorda che la descrizione ufficiale del corso si trova sul sito dedicato alla didattica del corso di laurea; Moodle va considerato solo come un archivio. Il Presidente esprime l'opinione che gli studenti consultino Moodle piuttosto che il syllabus e rimarca che è comunque necessario compilare con cura il

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	4
--	---	---

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA A.A. 2018/2019  
Verbale della riunione del 04 dicembre 2018  
**Consiglio del Corso di Studi della**  
**LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA**

syllabus. Il Presidente e il Prof. Benato concordano sul fatto che sarebbe necessario uniformare il formato usato per descrivere i corsi.

Interesse per i contenuti: nessun corso ha valutazione insufficiente.

Conoscenze preliminari: c'è un corso con una insufficienza grave. E' necessario intervenire poiché non deve accadere che ad uno studente manchino le basi per poter seguire un corso.

Carico didattico: c'è un caso in cui il carico didattico è risultato eccessivo per tre anni consecutivi. Il docente è stato contattato. Anche in questo caso i corsi con voti più bassi sono corsi sdoppiati. Alcuni sono corsi a scelta e altri sono tenuti da docenti in quiescenza.

Al termine della presentazione il Prof. Tortella rileva che per alcuni corsi sarebbe necessario un intervento più deciso del Presidente per concordare interventi migliorativi, soprattutto quando sono presenti diversi aspetti critici. Il Presidente conferma che alcuni corsi hanno più di una insufficienza. Il Prof. Tortella ribadisce appunto che non si tratta di una sola insufficienza che quindi il docente dovrebbe essere contattato. Il Presidente conferma che ciò è stato fatto; ribadisce che i casi più gravi riguardano corsi sdoppiati, che i docenti sono stati contattati e sono state proposte azioni correttive per cui alcuni casi si risolveranno.

Il Prof. Alotto conferma che caso per caso, ove possibile, sono stati studiati dei rimedi. In alcuni casi il problema non si pone perché il corso non verrà ripetuto. D'altra parte si può operare con incisività nella azione di miglioramento, ma non si possono garantire risultati. Se continueranno a presentarsi dei problemi si esploreranno altre soluzioni.

Il Presidente conclude ribadendo l'importanza della azione svolta nel GAV dai rappresentanti degli studenti.

*Presentazione del Prof. Alotto riguardo la "Best Practice" del corso di "Computational electrical Engineering – Elettrotecnica Computazionale"*

A seguito della ottima valutazione ottenuta dal corso di sopra menzionato, il Prof. Alotto, invitato a presentare le modalità seguite nel tenere le lezioni, illustra al CCS quanto segue.

Il corso è tenuto in inglese; tuttavia, al fine di permettere agli studenti di verificare se hanno compreso correttamente, ad ogni 15 minuti di spiegazione in inglese sono intervallati 2 minuti di riassunto in italiano; inoltre le risposte alle domande degli studenti sono fornite in italiano. Le lezioni sono tenute in aula informatica e per l'80% sono svolte alla lavagna mentre il rimanente 20% prevede la proiezione di slides. Per entrambe le modalità viene seguita la didattica frontale classica. Il Prof. Alotto informa che ha compiuto un esperimento sull'impiego del tablet a lezione: all'inizio del corso ha somministrato un questionario agli studenti riguardo questo argomento dal quale è risultato che il 60% degli studenti era contrario all'impiego del tablet e il 40% favorevole. Alla fine del corso un nuovo questionario ha rivelato che l'85% degli studenti era contrario e solo il 15% favorevole. Il Prof. Alotto ritiene che questo risultato sia dovuto al fatto che con l'uso del tablet le lezioni risultano molto statiche mentre gli studenti mantengono un passo di apprendimento più naturale seguendo alla lavagna. All'inizio di ogni lezione due studenti espongono in inglese un riassunto dei contenuti della lezione precedente. Questa attività risulta gradita agli studenti. L'esame è

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	5
--	---	---

orale; in opzione è possibile presentare un progetto che copre parte del programma e il sostenere una prova orale resto del programma, oppure presentare un progetto più completo che copre l'intero programma. Il Prof. Alotto rileva alcune criticità nell'uso delle aule informatiche dato che vengono usate da molti corsi; aveva esplorato la possibilità di risolvere questo problema invitando gli studenti a usare il proprio portatile per le esercitazioni, ma ciò non è risultato fattibile in quanto sarebbe stato necessario fornire un portatile agli studenti che ne sono sprovvisti e stipulare apposite polizze assicurative a copertura di eventuali danni.

Il Prof. Tortella apprezza la presentazione del Prof. Alotto e a sua volta evidenzia il problema inerente l'utilizzo della aule informatiche. Cita a tale proposito il fatto che all'inizio del semestre gli era stata assegnata un'aula troppo piccola rispetto al numero degli studenti e che quindi durante il corso è stato necessario cambiarla con conseguente spostamento di orario. Ciò è accaduto nonostante il Prof. Tortella avesse tempestivamente segnalato agli addetti all'orario che l'aula assegnata era troppo piccola. Il Presidente ricorda che il CCS non può agire più di tanto riguardo questo argomento e che è necessario interfacciarsi con gli "orari". Il Prof. Alotto conferma che le pratiche di assegnare il 70% del tempo delle aule informatiche ai corsi di Meccanica o al primo che le chiede non sono corrette. Il Prof. Andriollo conferma che non è possibile che alcuni corsi occupino l'aula per due giorni interi. Il Presidente conclude suggerendo che in commissione didattica vengano valutate le esigenze dei vari CCS nel definire i criteri di assegnazione delle aule informatiche.

#### **4. Approvazione "Scheda di monitoraggio annuale del CdS"**

Come ogni anno il Consiglio di Corso di Studio è chiamato a deliberare in merito all'analisi degli indicatori ANVUR effettuata dal GAV durante l'incontro del 28 Novembre 2018, incontro a sua volta preceduto da una visita della Commissione Paritetica della Scuola di Ingegneria il giorno 24 Ottobre durante la quale si è parlato dei risultati degli indicatori ANVUR, dati AlmaLaurea e opinioni degli studenti relativi alla LM.

Il Presidente illustra gli indicatori ritenuti più significativi per il CdS, la scheda che verrà caricata nella SUA-CdS costituirà anche allegato del presente verbale.

In dettaglio, il Presidente riferisce che il GAV ha confrontato gli indicatori relativi al nostro CdS con quelli ottenuti da corsi di studio della stessa classe a livello nazionale e nella stessa area geografica; prosegue poi con l'analisi dei singoli indicatori.

Gli avvisi di carriera sono in crescita, sono più del doppio della media nazionale e quasi il doppio di quella di area geografica. Questo dimostra che c'è interesse per il CdS ma anche che esso presenta delle criticità riguardo il numero di docenti. Effettivamente si è oltre il limite di criticità per cui è giustificata la richiesta di ulteriori risorse. Come è avvenuto anche l'anno scorso, il rapporto tra il numero di studenti regolari e il numero di docenti continua ad aumentare, anche esso è indice di criticità. L'indicatore riguardante l'internazionalizzazione risulta superiore alla media nazionale e a quella di area geografica; è da notare che questo indice considera i crediti conseguiti all'estero per il superamento di esami mentre la maggioranza dei nostri studenti si reca all'estero con il programma Erasmus per svolgere la tesi.

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	6
--	---	---

Riguardo la valutazione della didattica, è da notare che gran parte degli studenti si laurea entro un anno dallo scadere della durata normale del corso di studi. Si evidenzia che in realtà la durata degli studi è maggiore perché alcuni studenti sostengono durante il CdS della laurea triennale alcuni esami che vengono poi riconosciuti dopo l'iscrizione al CdS magistrale. Altri studenti ritardano l'iscrizione al CdS magistrale e sostengono esami singoli che vengono riconosciuti successivamente. Queste pratiche falsano la rilevazione della durata degli studi e avvantaggiano nelle graduatorie gli studenti che le adottano visto che essi così facendo risultano in regola con gli esami al pari di chi li ha sostenuti dopo l'iscrizione. Bisognerebbe disincentivare queste pratiche coordinandoci con i CCS dei corsi triennali in modo che vengano penalizzati gli studenti che impiegano troppo tempo a conseguire la laurea triennale.

Il Prof. Andriollo suggerisce che si potrebbe incentivare il rapporto crediti/anno, ma comunque tale criterio deve essere introdotto dai CCS delle lauree triennali. Il Prof. Alotto ribadisce che bisogna incentivare gli studenti a fare presto. Il Prof. Andriollo aggiunge che andrebbe disincentivata anche la pratica di ripetere gli esami. Il Prof. Tortella riferisce che alcuni docenti permettono a studenti non iscritti di sostenere gli esami per registrare successivamente i voti, dopo l'iscrizione. Il Presidente ricorda che già l'anno scorso era stato detto che questa procedura è irregolare e potrebbe anche configurare un danno erariale per l'Ateneo. Solo gli studenti che si iscrivono tramite Uniweb possono sostenere gli esami. La Dott.ssa Alippi spiega che gli studenti hanno iniziato a sostenere gli esami prima di iscriversi alla laurea magistrale da quando è stato concesso loro di laurearsi a Dicembre pur essendo iscritti al precedente anno accademico, ma impedendo loro di iscriversi ai corsi di laurea magistrali fino al successivo mese di Ottobre. Il Presidente conclude illustrando i commenti finali riportati nella Scheda di Valutazione che mettono in evidenza la criticità del rapporto studenti/docenti.

Presidente pone in approvazione la Scheda di Valutazione.

Il CCS approva all'unanimità.

Il Presidente presenta poi i risultati di un sondaggio anonimo organizzato dai rappresentanti degli studenti e al quale hanno risposto 62 partecipanti. Segue una breve discussione riguardo la richiesta degli studenti usare la lingua italiana per sostenere gli esami dei corsi tenuti in inglese. Il Prof. Alotto e il Presidente suggeriscono ai rappresentanti degli studenti interpellare il Senato Accademico a questo proposito. Il Prof. Andriollo si chiede se sia effettivamente vantaggioso per gli studenti sostenere gli esami in italiano: ad un colloquio di lavoro una maggiore padronanza della lingua inglese sarebbe apprezzata. Il Prof. Alotto ritiene comunque ragionevole che sia possibile usare l'italiano durante l'esame di un corso tenuto in inglese. Il Presidente propone agli studenti di presentare la loro richiesta in CCS perché poi possa essere portata in commissione didattica.

Il Prof. Tortella chiede come siano state selezionate le domande da proporre nel questionario e perché esso tratti di alcuni argomenti e non di altri. Il Prof. Alotto risponde che nel corso della riunione del GAV erano stati discussi molti argomenti riguardanti il miglioramento della didattica, alcuni dei quali sono stati citati anche nel questionario. Il Prof. Andriollo chiarisce che indipendentemente dai risultati del questionario, non sono gli studenti a prendere le decisioni inerenti il corso di studi.

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	7
--	---	---



### 5. Pratiche Studenti

Poiché gli ultimi CCS si sono svolti in modalità telematica anche i piani cartacei approvati son un po' datati.

1106849	Bogoni Damiano	Approvato maggio 2018
1159867	Giacomazzo Marco	Approvato maggio 2018
1160020	Martinello Andrea	Approvato maggio 2018
1156670	Moretto Tommaso	Approvato maggio 2018
1139721	Bertoncello Filippo	Approvato maggio 2018
1042271	Mori Michele	Approvato luglio 2018
1050694	Fara Isacco	Approvato luglio 2018
1134273	Cappello Daniele	Approvato luglio 2018
1152954	Giarola Vittorio	Approvato luglio 2018
1134075	Munaron Tommaso	Approvato agosto 2018
1149374	Zanatta Francesco	Approvato ottobre 2018
1139722	Dissegna Filippo	Approvato novembre 2018
1150012	Conte Filippo	Approvato novembre 2018

Il Consiglio ratifica i piani di studio illustrati

### 6. Viaggi studio

Nessuna richiesta di viaggi studio per questo semestre è stata caricata nel gestionale dedicato.

Il Presidente ricorda l'importanza formativa delle visite aziendali.

### 7. Riconoscimento attività competitive studentesche

Durante l'ultimo Consiglio di Dipartimento si è discusso di come riconoscere in termini di cfu le attività competitive studentesche organizzate dai docenti del dipartimento e che danno un valore aggiunto alla formazione.

Per le LM è stata posta un tetto di 6 cfu massimi riconoscibili però ogni corso di studio dovrà, in base alle proprie peculiarità, definire quali attività sono riconoscibili, con quanti cfu e se questi devono essere in piano o oltre i 120 cfu per laurearsi.

E' pertanto necessario iniziare una discussione per approfondire e giungere alla definizione di una regola.

In una breve discussione i Proff. Alotto e Fiorentin si chiedono a che cosa serva assegnare dei crediti extracurricolari e in che modo si possa decidere in merito all'assegnazione. Propongono che dovrebbe essere il docente responsabile del progetto a certificare l'attività svolta dagli studenti.

FIRMA DEL PRESIDENTE (prof Roberto Turri)	FIRMA DEL SEGRETARIO (prof Manuele Bertoluzzo)	8
--	---	---

### **8. Nomina del referente T4L per il CCS**

Già all'inizio si è accennato al Seminario del 29/11 presso la Scuola, annoverato tra le iniziative del progetto Teaching for Learning che ha lo scopo di migliorare e modernizzare la didattica.

La Commissione Didattica ha proposto di formare un gruppo T4L di docenti del dipartimento, chiedendo ad ogni CCS di segnalare una persona disponibile.

L'Ing Massimiliano Coppo ha dato la sua disponibilità e pertanto si chiede al Consiglio di votare la sua nomina a referente T4L

Il Consiglio approva all'unanimità la nomina dell'Ing Coppo quale referente per il T4L per il CdS.

Alle ore 16.30, esauriti i punti dell'ordine del giorno, il Presidente ringrazia i presenti e dichiara chiusa la seduta.

<b>FIRMA DEL PRESIDENTE</b> (prof Roberto Turri)	<b>FIRMA DEL SEGRETARIO</b> (prof Manuele Bertoluzzo)	<b>9</b>