

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

SCIENZE STATISTICHE

Metodologie e determinazioni quantitative d'azienda

Anno accademico 2025/2026

Lecture 8 – 03 Dicembre, 2025

Dr. Camilla Ciappei, PhD

Concepts in Action!

Discussione in Aula:
il caso di Subway
il caso GM

Arla Corp.

Arla Corp.

- Arla Corp. ha deciso di introdurre un nuovo prodotto che può essere fabbricato con due metodi alternativi. Il metodo produttivo non influirà sulla qualità del prodotto. I costi di produzione stimati dei due metodi sono i seguenti:

	Method A	*Method B*
Raw materials	€5.00	€5.60
Direct labor	6.00	7.20
Variable overhead	3.00	4.80
Directly traceable incremental fixed manufacturing costs per year	€2,440,000	€1,320,000

- Il reparto ricerche di mercato di Arla ha raccomandato un prezzo di lancio per unità di 30 €. Le spese di vendita incrementali sono stimate in 500.000 € all'anno più 2 € per ogni unità venduta, indipendentemente dal metodo di produzione.

Arla Corp.

Da fare:

1. Calcola il punto di pareggio stimato, in termini di unità annue vendute del nuovo prodotto di Arla Corp.
2. Quale tecnologia di produzione dovrebbe usare l'azienda e perché?

Arla Corp. – soluzione (1)

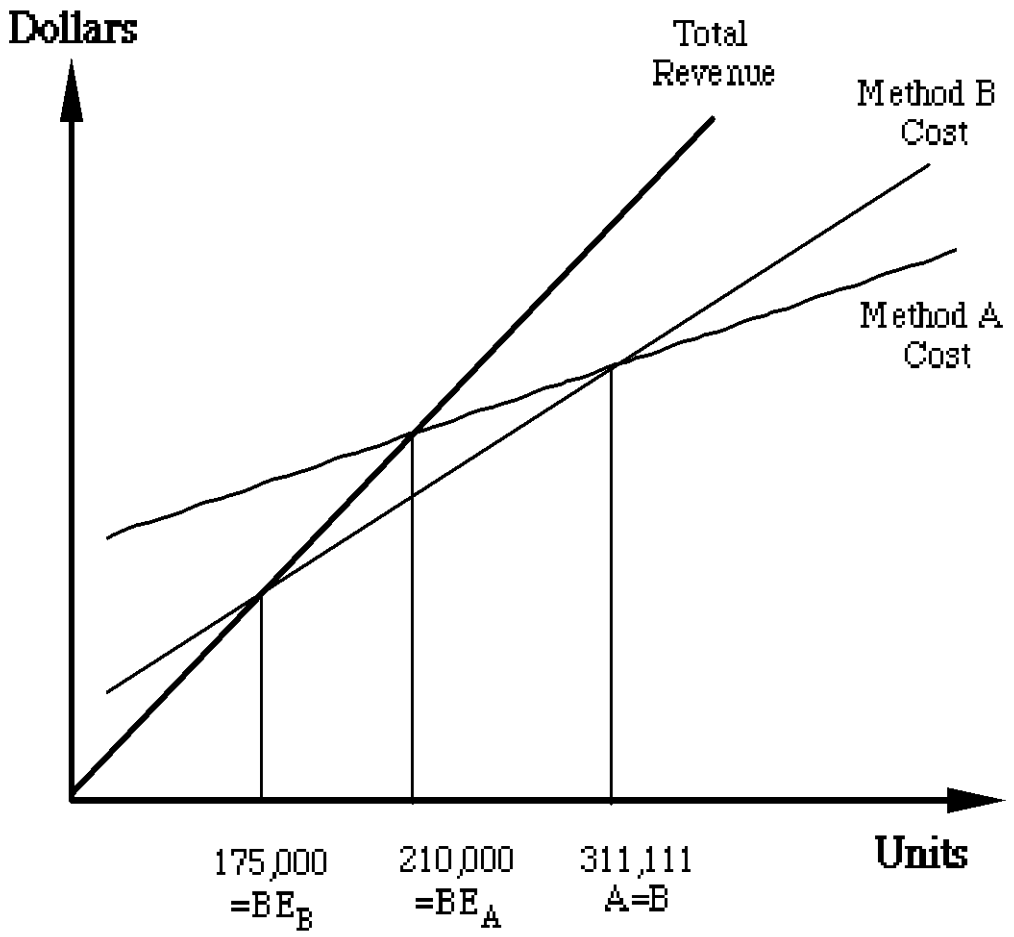
	Method A		Method B	
Selling price		$30.00		$30.00
Variable costs:				
Raw materials	$5.00		$5.60	
Direct labor	6.00		7.20	
Variable overhead	3.00		4.80	
Variable selling	2.00	16.00	2.00	19.60
Contribution margin		$14.00		$10.40
Traceable fixed manufacturing costs		$2,440,000		$1,320,000
Incremental selling expenses		500,000		500,000
Total fixed costs		$2,940,000		$1,820,000
Divided by:				
Contribution margin		$ 14.00		$ 10.40
Break-even units		210,000		175,000

Arla Corp. – soluzione (2)

- La scelta del metodo di produzione dipende dal livello di vendite attese.ù

- In un contesto di certezza, se la direzione prevede di produrre meno di 311.111 unità sceglierebbe il metodo B; al di sopra di 311.111 unità, preferirebbe il metodo A.
- Tuttavia, in presenza di incertezza, è preferibile un punto di pareggio più basso (opzione B).

Arla Corp. – soluzione (3)



Esercizio: Raumer

Esercizio: Raumer (I)

- Sei un nuovo consulente della Boston Consulting Group e sei stato inviato a consigliare i dirigenti di Raumer & F.lli SpA. L'azienda ha recentemente acquisito la linea di prodotto L da uno stabilimento fuori stato e ora prevede di produrla, insieme al suo prodotto storico K, sotto lo stesso tetto in un impianto recentemente rinnovato. Il management è piuttosto orgoglioso dell'acquisizione, sostenendo che l'aumento di dimensione e i risparmi di costo correlati renderanno l'azienda molto più redditizia.

Esercizio: Raumer (II)

- I risultati pianificati per un mese di attività, basati sulle migliori stime del management circa la quantità massima di prodotto richiesta ai prezzi di vendita odierni, sono i seguenti:

	Line K		Line L		
	Amount	*Per Unit*	*Amount*	*Per Unit*	*Combined Amount*
Sales revenue	€120,000	€1.20	€80,000	€0.80	€200,000
Variable expense	60,000	0.60	60,000	0.60	120,000
Contribution margin	€ 60,000	€0.60	€20,000	€0.20	80,000
Fixed expense					50,000
Net income					€ 30,000

Esercizio: Raumer (III)

1) Sulla base delle operazioni storiche, K da solo sosteneva costi fissi pari a €40.000, e L da solo €20.000. Trova il punto di pareggio (break-even) in euro di vendita e in unità per ciascun prodotto separatamente.
2) Motiva perché i costi fissi dei due prodotti combinati ci si aspetta siano inferiori alla somma dei costi fissi di ciascuna linea di prodotto operante come attività separata.
3) Assumendo che per ogni unità di K venduta si venda un'unità di L, trova il punto di pareggio (in euro di vendita e in unità) per ciascun prodotto.

Esercizio: Raumer – soluzione (1)

- Il BEP quando I prodotti hanno costi fissi diretti:

	Line K	Line L
Fixed costs	$40,000	$20,000
Divided by contribution margin	$0.60	$0.20
Breakeven in units	66,667 units	100,000 units
Times sales price	$1.20	$0.80
Breakeven in sales revenue	$80,000	$80,000

Esercizio: Raumer – soluzione (2)

- Condivisione dei costi di strutture, funzioni, sistemi e management. In altre parole, la presenza di economie di scopo consente di condividere risorse comuni. Ad esempio, se K e L sono prodotti nello stesso stabilimento e utilizzano un unico ufficio acquisti, è necessario un reparto acquisti più piccolo rispetto al caso in cui vengano prodotti separatamente, ciascuno con un proprio ufficio acquisti.

Esercizio: Raumer – soluzione (3)

- BEP quando i prodotti hanno costi fissi indiretti e vengono attribuiti in egual misura:

At breakeven we expect:

Contribution from K + Contribution from L = Fixed costs

$0.60 Q + $0.20 Q = $50,000

where Q = number of units sold of K = number of units sold of L

$0.80 Q = $50,000
Q = 62,500 units

Product	Break-even Units	Price	Break-even Sales
K	62,500	$1.20	$75,000
L	62,500	$0.80	$50,000



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

SCIENZE STATISTICHE

Metodologie e determinazioni quantitative d'azienda

Anno accademico 2025/2026

Lecture 8 – 03 Dicembre, 2025

Dr. Camilla Ciappei, PhD