

Esercizio

Si supponga di calcolare l'altezza di un albero T di n nodi invocando l'algoritmo $\text{depth}(v)$ da ciascuna foglia v di T e restituendo come altezza la massima profondità ottenuta. Dimostrare che tale strategia ha una complessità al caso peggio $\Omega(n^2)$. (È l'algoritmo `heightBad` descritto in [GTG14]. Si veda anche l'esercizio C-8.27 del testo.)

Ricorda che $\text{altezza}(T) = \max_{\text{foglia } v \in T} \text{profondità}(v)$

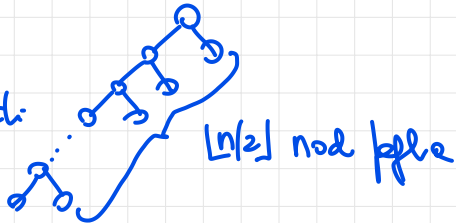
Complessità di $\text{depth}(v) \in \Theta(d_v + 1)$

$d_v = \text{profondità}(v)$

È sufficiente dimostrare che invocando depth da ogni foglia $v \in T$ si eseguono $\Omega(n^2)$ operazioni.

Istesse cellule

T albero con n nodi



Le profondità delle foglie sono $\lfloor n/2 \rfloor, \lfloor n/2 \rfloor - 1, \dots, 1, 0$

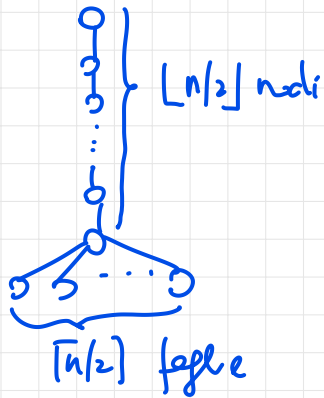
$$\Rightarrow \sum_{\substack{v \in T \\ v \text{ foglia}}} (d_v + 1) \in \Omega\left(\sum_{i=0}^{\lfloor n/2 \rfloor} \right) = \Omega(n^2)$$

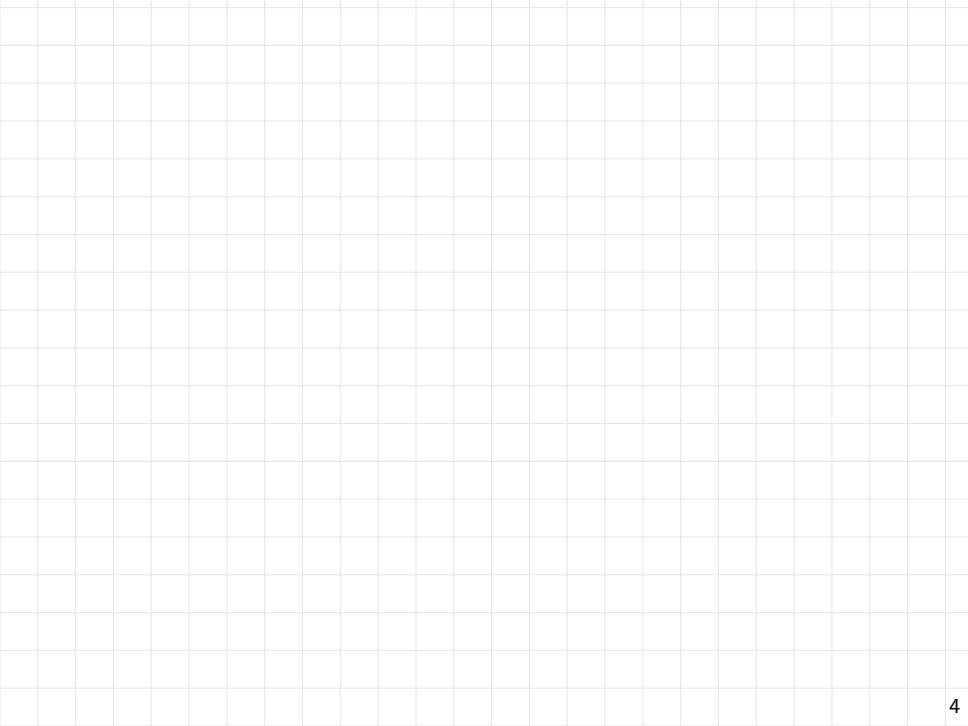
Istessa cella o strutture

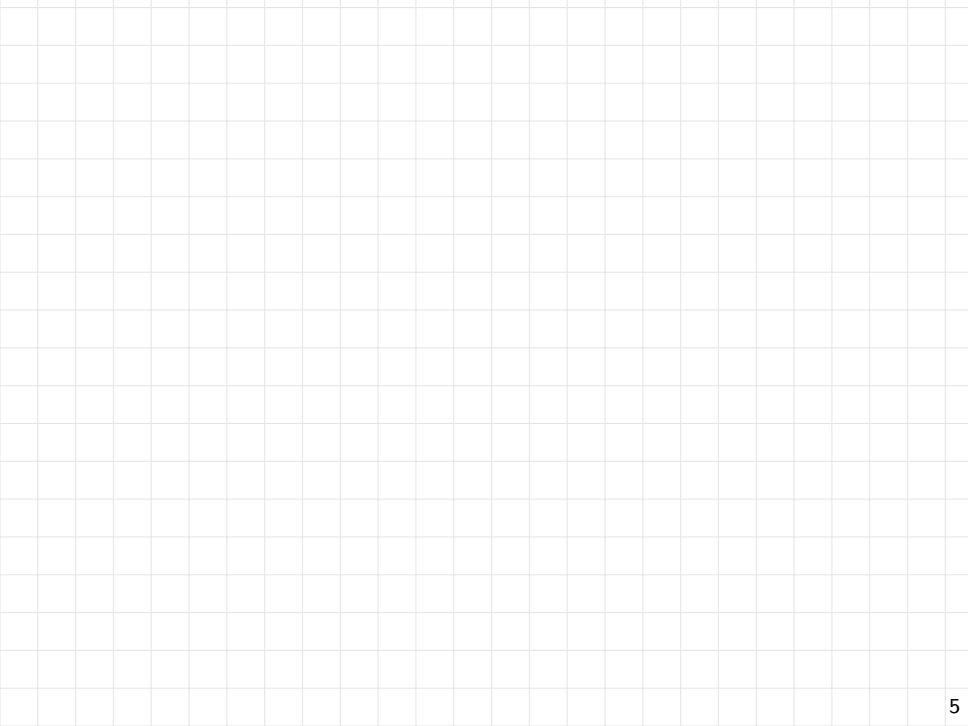
T albero con n nodi

che ha $\lceil n/2 \rceil$ foglie a
profondità $\lceil n/2 \rceil$ ciascuna

$$\Rightarrow \sum_{\substack{v \in T \\ v \text{ foglia}}} (d_v + 1) \geq \lceil n/2 \rceil \cdot \lceil n/2 \rceil \\ \in \Omega(n^2)$$





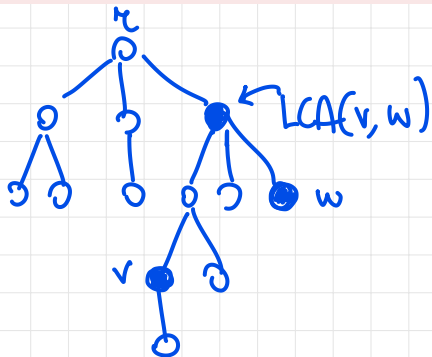


Esercizio (C-8.50 [GTG14])

Sia T un albero. Dati due nodi $v, w \in T$ si definisce il *Lowest Common Ancestor* di v e w ($LCA(v, w)$) come l'antenato comune più profondo. Progettare un algoritmo efficiente per trovare $LCA(v, w)$, analizzandone la complessità.

Si osservi che un antenato comune esiste sempre, ed è la radice.

Esempio



Algorithm $LCA(T, v, w)$

input $v, w \in T$

output $LCA(v, w)$

$d_v \leftarrow T.depth(v); d_w \leftarrow T.depth(w)$

if $(d_v > d_w)$ then {

for $i \leftarrow 1$ to $d_v - d_w$ do $v \leftarrow T.parent(v)$

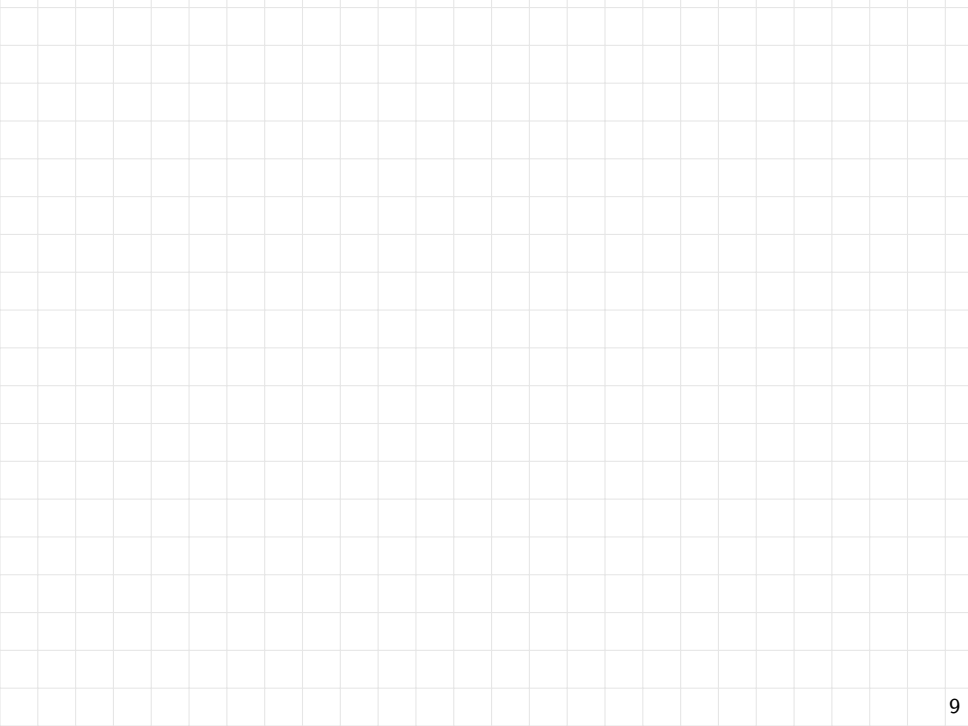
if $(d_w > d_v)$ then {

for $i \leftarrow 1$ to $d_w - d_v$ do $w \leftarrow T.parent(w)$

```
while (v ≠ w) do {  
    v ← T.parent(v)  
    w ← T.parent(w)  
}
```

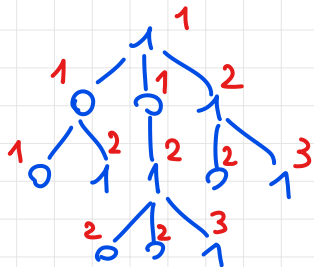
return v

Complexità $\in \Theta(d_v + d_w)$ ESERCIZIO



Esercizio

Si consideri un albero T in cui ogni nodo v contiene un valore binario, restituito da $v.\text{getElement}()$, e si dice *alive* se tale valore è **1**, e *dead* se esso è **0**. Progettare un algoritmo *ricorsivo* `allLiveAncestors` che per ogni nodo $v \in T$ memorizzi in un campo $v.\text{LA}$ il numero di antenati *alive* di v , e analizzarne la complessità.



in tutti i campi LA

Idea: adattare all Depths

Algorithm allLiveAncestors(T, v)

input }
output } execution

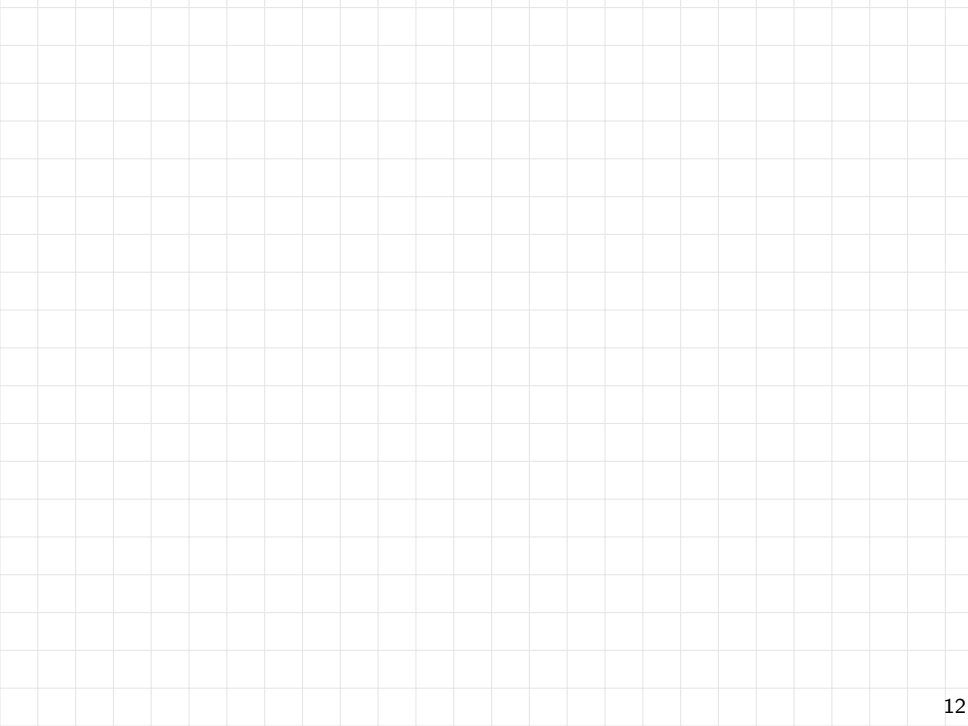
if ($T.isRoot(v)$) then $v.LA \leftarrow v.getElement()$

else $v.LA \leftarrow v.getElement() + T.parent(v).LA$

foreach ($w \in T.children(v)$) do allLiveAncestors(T, w)

Prime invocation: $v = T.root()$

Complexity: execution



Esercizio

Si consideri un albero binario proprio T dove ciascun nodo v contiene un intero $v.val \geq 0$. Un nodo $v \in T$ si dice *massimale* se $v.val \geq u.val$ per ogni u antenato di v ($\Rightarrow$ la radice è sempre massimale).

- 1 Progettare in pseudocodice un algoritmo ricorsivo `MaximalSet` che, per ogni nodo v , imposta un flag binario $v.maximal$ a 1 se v è massimale, a 0 altrimenti. Alla fine dell'algoritmo il campo `maximal` di tutti i nodi deve risultare impostato.
- 2 Analizzare la complessità dell'algoritmo progettato.



Algoritmo Mex: maxSet (T, v, m)

input: $v \in T$, $m \equiv \max \{u.val : u \text{ antenato di } v \text{ in } T\}$
 $u \neq v$

output: u .maximal impostato

consistentemente per tutti i $u \in T_v$

prima invocazione: $v = T.root()$, $m = -1$

if $(T.isRoot(v))$ then $v.maximal \leftarrow 1$;

else {

if $(v.val \geq m)$ then $v.maximal \leftarrow 1$;

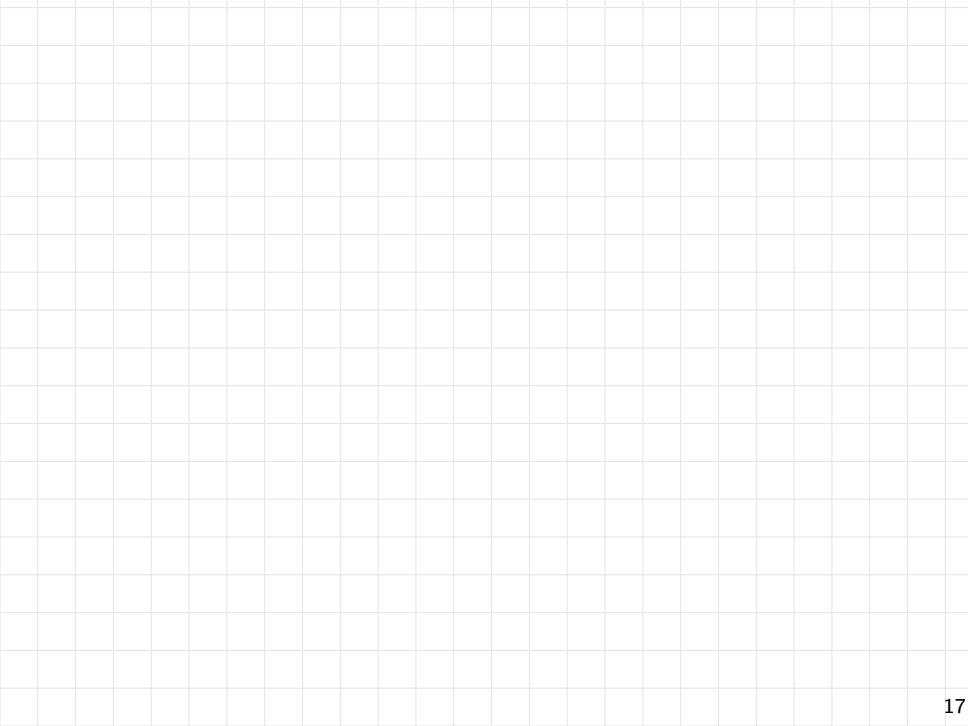
} else $v.maximal \leftarrow 0$

NSITA
d.
v

if $(T.\text{isInternal}(v))$ then {
 $m' \leftarrow \max\{m, v.\text{val}\}$
 $\text{MaximalSet}(T, T.\text{left}(v), m')$
 $\text{MaximalSet}(T, T.\text{right}(v), m')$
 }

Complessità: stesse strutture delle
 visita in preorder, e le visite di
 un qualunque $v \in T$ costa $t_v \in \Theta(1)$

$\Rightarrow \text{Complexity} \in \Theta(n) \quad n = \# \text{ nodes in } T$

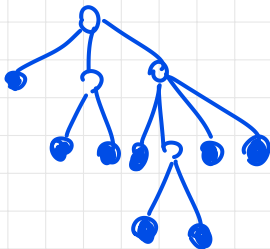


Esercizio

Dimostrare che in un albero non vuoto T con n nodi di cui m foglie, dove ogni nodo interno ha almeno 2 figli, si ha che $m \geq n - m + 1$.

Oss. Se T è bivenario semplice si pre' che $m = n - m + 1$

Esempio



$$m = 8$$

$$n = 12$$

$$n - m = 4$$

$$\Rightarrow m \geq n - m + 1$$

Indichiamo le foglie pre' vista per il caso bivenario, e procediamo per induzione su $h \geq 0$

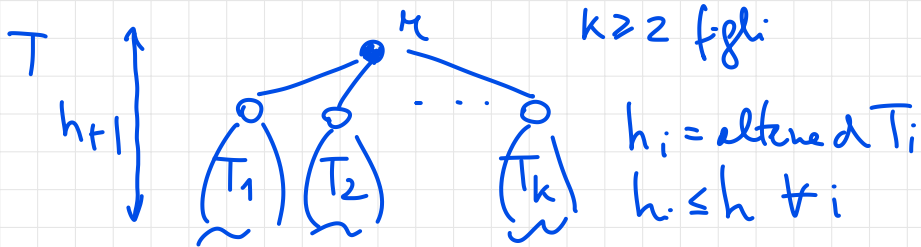
$h = \text{altezza di } T$

BASE: $h=0 \Rightarrow T \equiv \bullet \Rightarrow m=1 \quad n=1 \Rightarrow m \geq n-m+1$

PASSO INDUTTIVO: $\forall h \geq 0$

Hip. induttiva le proprietà vale per tutt.
gli alberi che soddisfano le ipotesi e d.
altezza $\leq h$.

Sia T un albero che soddisfa le ipotesi
e d. altezza $h+1 \geq 1$



$\Rightarrow \forall T_i$ vale l'ipotesi induttiva

$$m_i = \# \text{ foglie di } T_i \quad n_i = \# \text{ nodi in } T_i$$

$$m = \# \text{ foglie di } T \quad n = \# \text{ nodi in } T$$

$$m = \sum_{i=1}^k m_i \quad n = \left(\sum_{i=1}^k n_i \right) + 1$$

$$m = \sum_{i=1}^k m_i.$$

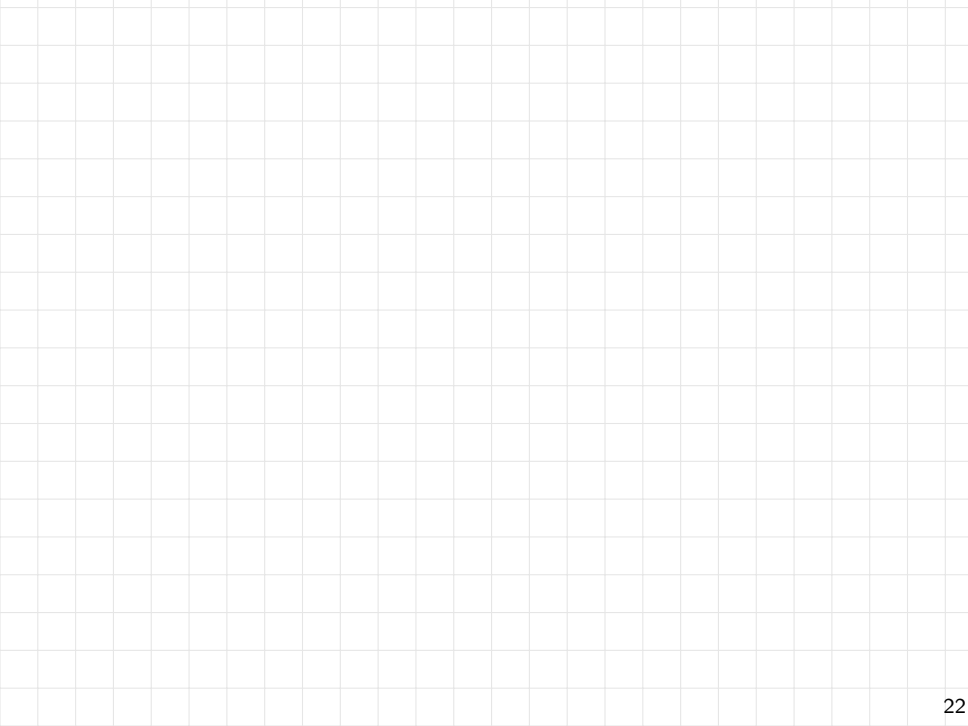
$$\geq \sum_{i=1}^k (n_i - m_i + 1) \quad \text{per Hp. induttivo}$$

$$= \left(\sum_{i=1}^k n_i \right) - \sum_{i=1}^k m_i + k$$

$$= n - m + (k - 1)$$

$$\geq n - m + 1 \quad \text{deb che } k \geq 2$$

□

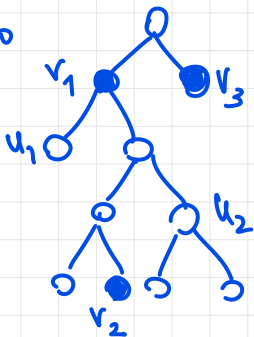


Esercizio C-8.41 in [GTG14]

Progettare tre algoritmi *iterativi* $\text{preorderNext}(v)$, $\text{inorderNext}(v)$ e $\text{postorderNext}(v)$ che dato un nodo v di un albero binario proprio T restituiscano il nodo visitato dopo v nella visita di T rispettivamente in preorder, inorder e postorder, o null, se v è l'ultimo nodo visitato, analizzandone la complessità.

Facciamo $\text{preorderNext}(v)$

Esempio



$v_1 \rightarrow u_1$

$v_2 \rightarrow u_2$

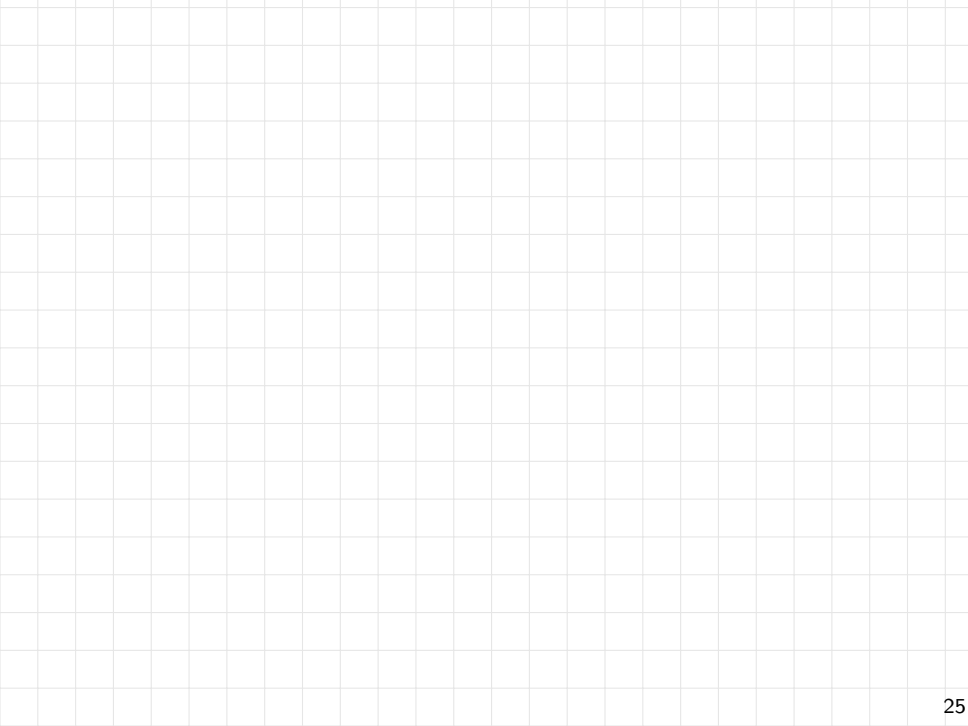
$v_3 \rightarrow \text{null}$

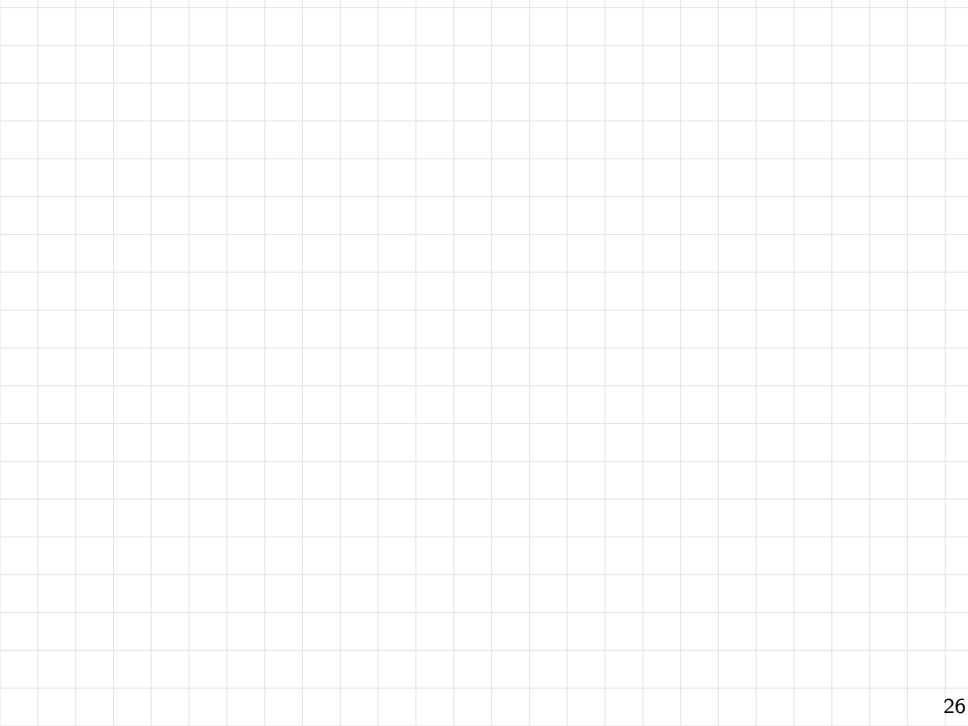
Regole

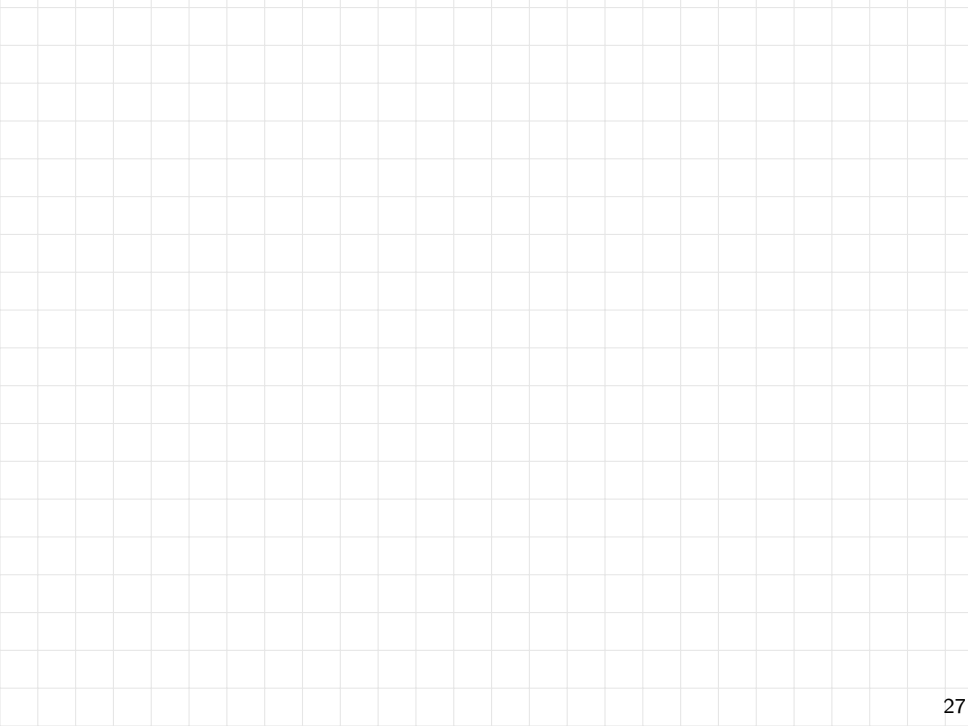
* v interno $\rightarrow$ figlio x

* v foglia $\rightarrow$ fratello dx dell'antenato
più prossimo che ha un fratello dx
se esiste, altrimenti null

Completare per esercizio

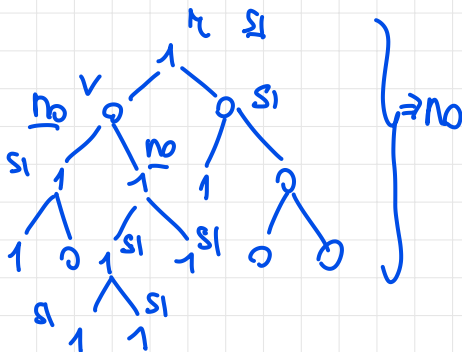


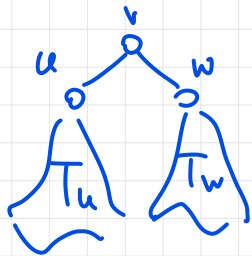




Esercizio

Sia T un albero binario proprio dove ogni nodo $v \in T$ contiene un valore binario. Un nodo $v \in T$ si dice *3-balanced*, se $|n_0(v) - n_1(v)| \leq 3$, dove $n_0(v)$ e $n_1(v)$ denotano il numero di 0 ($n_0(v)$) e 1 ($n_1(v)$) nel sottoalbero T_v . Si progetti in pseudocodice un algoritmo ricorsivo All3Balanced per determinare se *tutti i nodi di T sono 3-balanced*, con complessità lineare nel numero di nodi di T .





Per determinare se tutti i nodi di T_v sono 3-balanced devo:

- * determinare se tutti i nodi in T_u e T_w lo sono (ricorsivamente)

- * determinare se anche v lo è

e quindi calcolare $|n_0(v) - n_1(v)|$

e i valori di $n_0(v)$ e $n_1(v)$ per

ricaverli da quelli dei 2 figli e dal
bit in v

↓
(ricorsivamente)

Algorithm All3Balanced(T, v)

input: $v \in T$ (prune character: $v = T.\text{root}()$)

output: $(\text{flag}, n_0(v), n_1(v))$ $\in \mathbb{R}$ flag is true/false
is v root/non root char full: is node v of T_v sub 3-balanced

if $(v.\text{getElem}() = 0)$ then $\{n_v(0) \leftarrow 1; n_v(1) \leftarrow 0\}$

else $\{n_v(0) \leftarrow 0; n_v(1) \leftarrow 1\}$

if $(T.\text{isExternal}(v))$ then return $(\text{true}, n_0(v), n_1(v))$

$(f_L, n_{0,L}, n_{1,L}) \leftarrow \text{All3Balanced}(T, T.\text{left}(v))$

$(f_R, n_{0,R}, n_{1,R}) \leftarrow \text{All3Balanced}(T, T.\text{right}(v))$

$$n_0(v) \leftarrow n_0(v) + n_{0,L} + n_{0,R}$$

$$n_1(v) \leftarrow n_1(v) + n_{1,L} + n_{1,R}$$

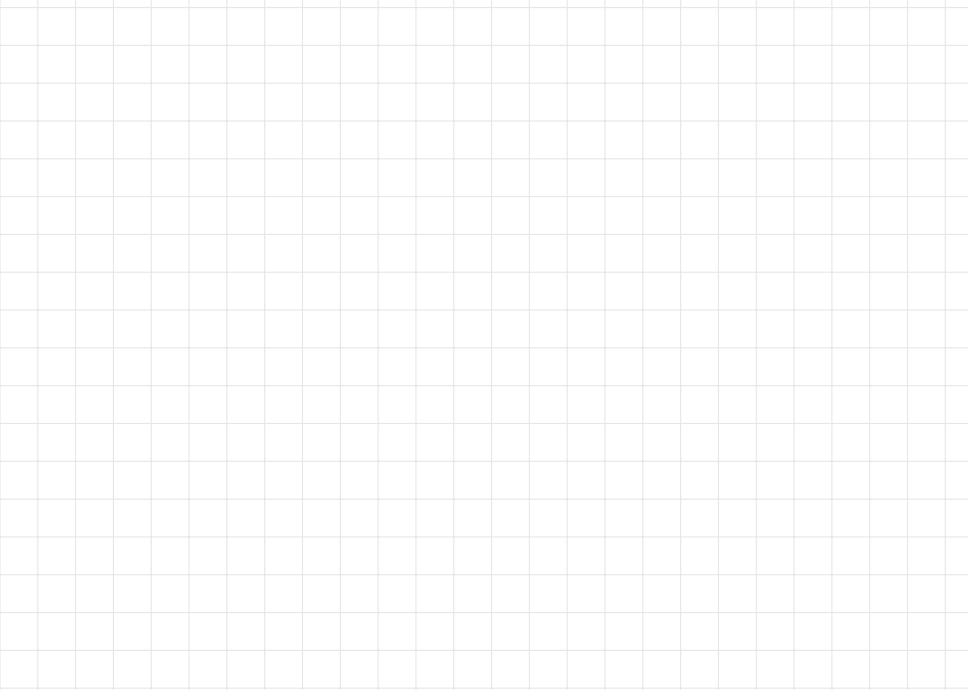
if $(|n_0(v) - n_1(v)| \leq 3)$ then return $(f_L \text{ AND } f_R, n_0(v), n_1(v))$

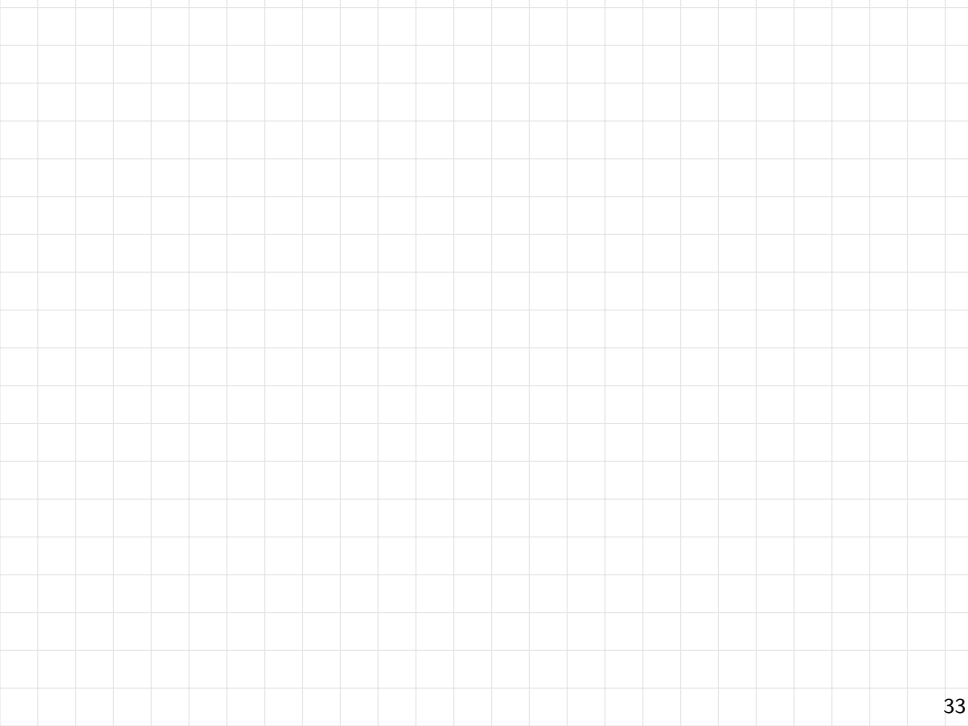
else return $(\text{false}, n_0(v), n_1(v))$

Complexità d. Algoritmo $(T, T.\text{root}())$:

$$\Theta(n) \text{ con } n = |T|$$

Stesse analisi d. heightSum





Esercizio

Un *albero di sensori* è un albero binario proprio T i cui nodi rappresentano *sensori*. Ciascun sensore $v \in T$ ha un flag $v.ON$ che vale 1 se il sensore è acceso, e 0 se è spento. Si vuole progettare un algoritmo ricorsivo `maxOnHeight` che, dato un albero di sensori T , restituisca la *massima altezza di un sensore acceso*. Se tutti i sensori sono spenti, l'algoritmo restituisce -1.

- 1 Descrivere tramite pseudocodice la generica invocazione di `maxOnHeight`, specificandone con attenzione l'input e l'output.
- 2 Analizzare la complessità di `maxOnHeight`.

Algoritmo `maxOnHeight(T, v)`

input $v \in T$

output (m, h) dove m = massima altezza di un sensore acceso in T_v , h = altezza di v

Completare l'algoritmo e l'analisi per
esercizio

Oss. Stack structure & heightsum

