

27/05/2026

$f: V \rightarrow V$ ,  $V$  spazio vettoriale di dimensione  $n$  su  $k$ .  
lineare

Esiste una base  $\mathcal{B}$  di  $V$  per cui  ${}_{\mathcal{B}}M_{\mathcal{B}}(f)$  sia diagonale?

Definizione.  $\lambda \in k$  si dice un autovalore di  $f$  se esiste  $v \neq 0$  per cui  $f(v) = \lambda v$ .

- Per ogni autovalore  $\lambda$  di  $f$ , un vettore  $v$  si dice un autovettore associato a  $\lambda$  se  $f(v) = \lambda v$

Come determinare autovalori e autovettori?

Passo 1 Scegliere una base  $\mathcal{C}$  di  $V$  e scrivere  ${}_{\mathcal{C}}M_{\mathcal{C}}(f)$ .

Passo 2 Tradurre la definizione di autovalore e autovettore in linguaggio matriciale. Cosa vuole dire che  $\lambda$  è un autovalore di  $f$ ? Si ha un vettore  $v \neq 0$  per cui  $f(v) = \lambda v$ . Scriviamo  $v$  in coordinate rispetto alla base  $\mathcal{C}$ , cioè

$$v = \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}_{\mathcal{C}} \quad f(v) = \begin{pmatrix} \lambda a_1 \\ \vdots \\ \lambda a_n \end{pmatrix}_{\mathcal{C}}$$

Però, ho anche  $f(v) = {}_{\mathcal{C}}M_{\mathcal{C}}(f) \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}_{\mathcal{C}}$

Quindi ottengo  ${}_{\mathcal{C}}M_{\mathcal{C}}(f) \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}_{\mathcal{C}} = \begin{pmatrix} \lambda a_1 \\ \vdots \\ \lambda a_n \end{pmatrix}_{\mathcal{C}} = \lambda \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}_{\mathcal{C}}$

Quindi il nostro problema viene tradotto in trovare  $\lambda \in k$  e vettori colonna  $x$  per cui il prodotto di una matrice

quadrata  $A$   $n \times n$  per  $X$  e  $\lambda X$ , ovvero:

Data la matrice  $A$   $n \times n$   
Chi sono i valori di  $\lambda$  e i vettori  $x$  per cui

$$Ax = \lambda x ?$$

$$Ax = \lambda x \Leftrightarrow Ax - \lambda x = 0 \Leftrightarrow Ax - (\lambda I_n)x = 0$$

Attenzione  $\lambda \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} \lambda & & 0 \\ & \lambda & \\ 0 & & \lambda \end{pmatrix}}_{\lambda I_n} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$

$$\Leftrightarrow (A - \lambda I_n)x = 0$$

Se  $\lambda$  è un autovalore, ovvero  $Ax = \lambda x$  per un certo  $x \neq 0$ , allora il sistema omogeneo  $(A - \lambda I_n)x = 0$  ha infinite soluzioni (non solo la soluzione nulla ma anche almeno una - e quindi infinite - soluzioni non-nulle). Siccome  $(A - \lambda I_n)x = 0$  non ha un'unica soluzione (ma più di una!) allora  $A - \lambda I_n$  non è invertibile.

Allora si ha che  $\lambda$  è autovalore di  $A$  se e solo se  $\det(A - \lambda I_n) = 0$

Arriviamo alla seguente definizione:

Definizione: A matrice  $n \times n$  su  $\mathbb{k}$  ( $\mathbb{k} = \mathbb{R}$  o  $\mathbb{k} = \mathbb{C}$ ).

$p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I_n)$  è detto il polinomio caratteristico di  $A$ .

Da quello che abbiamo visto, le radici del polinomio caratteristico saranno precisamente gli autovalori di  $A$ .

Esempio  $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix}$  già diagonale.

$$\begin{aligned} p_A(\lambda) &= \det(A - \lambda I_2) = \det\left(\begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix}\right) \\ &= \det\left(\begin{pmatrix} a-\lambda & 0 \\ 0 & b-\lambda \end{pmatrix}\right) \\ &= (a-\lambda)(b-\lambda) \end{aligned}$$

$$p_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda = a \vee \lambda = b.$$

autovalori di  $A$ .

Lo sapevamo già perché

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ 0 \end{pmatrix} = a \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$\leadsto a$  è autovalore

e  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  è autovettore associato ad  $a$ .

$$A \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & b \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ b \end{pmatrix} = b \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

allora  $b$  è autovalore e  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  è autovettore associato a  $b$ .

Esempio : A matrice di rotazione in  $\mathbb{R}^2$  per  $\pi/3$

$$\begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$$
$$A = \begin{pmatrix} \cos \pi/3 & -\sin \pi/3 \\ \sin \pi/3 & \cos \pi/3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix}$$

polinomio caratteristico:  $P_A(\lambda) = \det \left( \begin{pmatrix} 1/2 & -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 & 1/2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \lambda \end{pmatrix} \right)$

$$= \det \begin{pmatrix} 1/2 - \lambda & -\sqrt{3}/2 \\ \sqrt{3}/2 & 1/2 - \lambda \end{pmatrix}$$

$$= \left( \frac{1}{2} - \lambda \right)^2 + \frac{3}{4}$$

$$= \frac{1}{4} - \lambda + \lambda^2 + \frac{3}{4} =$$

$$= \lambda^2 - \lambda + 1$$

radici del polinomio caratteristico

$$P_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow \lambda^2 - \lambda + 1 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda = \frac{1 \pm \sqrt{1 - 4 \cdot 1 \cdot 1}}{2}$$

non ci sono radici reali.

Allora non ci sono autovalori per  $A$ !

Lo sapevamo già perchè una rotazione di  $\pi/3$   
non riscalda nessun vettore non-nullo.

Esempio matrice di rotazione di angolo  $\pi$

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \rightsquigarrow A \text{ è diagonale,} \\ -1 \text{ è autovalore di } A.$$

Entrambi  $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$  e  $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  sono autovettori associati al autovalore  $-1$ .

Esempio  $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  autovalori di  $A$ ?

polinomio caratteristico:  $P_A(\lambda) = \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & -1 & 2 \\ 0 & 3-\lambda & 0 \\ 1 & 0 & 1-\lambda \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & -1 & 2 \\ 0 & 3-\lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$

$$= \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & -1 & 2 \\ 0 & 3-\lambda & 0 \\ 1 & 0 & 1-\lambda \end{pmatrix} =$$

$$= (-1)^{2+2} \cdot (3-\lambda) \cdot \det \begin{pmatrix} 2-\lambda & 2 \\ 1 & 1-\lambda \end{pmatrix}$$

↓  
sviluppo di Laplace  
lungo riga 2

$$= (3-\lambda) \left( (2-\lambda)(1-\lambda) - 2 \right)$$

$$= (3-\lambda) \left( 2 - 2\lambda - \lambda + \lambda^2 - 2 \right)$$

$$= (3-\lambda) \left( \lambda^2 - 3\lambda \right) = (3-\lambda) \lambda (\lambda - 3)$$

$$P_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow 3-\lambda = 0 \vee \lambda = 0 \vee \lambda - 3 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda = 3 \vee \lambda = 0 \vee \lambda = 3.$$

Quindi 0 e 3 sono autovalori di  $A$ .

Una volta calcolato un autovalore  $\lambda$  di una matrice  $A$ , come calcolare gli autovettori associati a  $\lambda$ ?

Se  $\lambda$  è un autovalore di  $A$ , gli autovettori associati a  $\lambda$  sono tutti i vettori  $v$  per cui

$$Av = \lambda v.$$

$$\Leftrightarrow Av - \lambda v = 0$$

$$\Leftrightarrow (A - \lambda I_n)v = 0$$

Quindi si ha che gli autovettori associati ad un autovalore  $\lambda$  sono le soluzioni del sistema omogeneo

$$(A - \lambda I_n)x = 0.$$

Si come questo sistema è omogeneo, le soluzioni costituiscono un sottospazio di  $\mathbb{K}^n$ , e questo sottospazio si dice l'autospazio associato a  $\lambda$  e scriviamo  $E_A(\lambda)$ .

Attenzione: Se  $\lambda$  è un autovalore  $E_A(\lambda) \neq \{0\}$ , per definizione di autovalore.

Esempio  $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  autovalori: 3, 0

$$E_A(3) : (A - 3I_3)x = 0 \quad A - 3I = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 & 0 & 0 \\ 0 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

$$A - 3I_3 = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -2 \end{pmatrix}$$

Matrice completa del sistema omogeneo:

$$\left( \begin{array}{ccc|c} -1 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{R_1 \rightarrow -R_1 \\ R_2 \leftrightarrow R_3}} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - R_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow -R_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$x, y$   $z$  libera  
dominanti

Mettendo  $z=1$ , abbiamo  $\begin{cases} x+y-2=0 \\ y=0 \end{cases}$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x=2 \\ y=0 \end{cases}$$

Una base per lo spazio delle soluzioni è  $\{(2, 0, 1)\}$

$$\text{Allora } E_A(3) = \langle (2, 0, 1) \rangle$$

$$E_A(0): (A - 0I_3)x = 0 \Leftrightarrow Ax = 0$$

$$\text{matrice completa} \quad \left( \begin{array}{ccc|c} 2 & -1 & 2 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_1 \leftrightarrow R_3} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 2 & -1 & 2 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - 2R_1} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_2 \rightarrow \frac{R_2}{3}} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 + R_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \quad z \text{ variabile libera}$$

Base per  $E_A(0)$ : Mettendo  $z=1$

$$\begin{cases} x+1=0 \\ y=0 \end{cases} \rightsquigarrow \begin{cases} x=-1 \\ y=0 \end{cases}$$

$$E_A(0) = \langle (-1, 0, 1) \rangle$$

Verifica  $A \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6 \\ 0 \\ 3 \end{pmatrix} = 3 \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$

$$A \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0 \cdot \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \checkmark$$

Si osservi che per questa matrice  $A$  non si riuscirà a trovare una base di  $\mathbb{R}^3$  fatta di autovettori poiché ci sono soltanto al massimo due autovettori l.i. ✓

Definizione A matrice  $n \times n$  su  $\mathbb{K}$  ( $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  o  $\mathbb{K} = \mathbb{C}$ ).

Prendiamo  $p_A(\lambda)$  il polinomio caratteristico di  $A$ .  
Supponiamo  $\lambda_0$  è una radice del polinomio caratteristico (ovvero un'autovalore di  $A$ ).

(1) la moltiplicità algebrica di  $\lambda_0$  (scriviamo  $m_a(\lambda_0)$ ) è la moltiplicità di  $\lambda_0$  come radici del polinomio  $p_A(\lambda)$ , ovvero il numero di volte per cui  $\lambda_0$  compare come radice di  $p_A(\lambda)$ . Rigorosamente, la moltiplicità algebrica è il numero  $m_a(\lambda)$  per cui

$$p_A(\lambda) = (\lambda - \lambda_0)^{m_a(\lambda)} \cdot f(\lambda) \text{ dove } f(\lambda_0) \neq 0$$

(2) la molteplicità geometrica di  $\lambda_0$  (scriviamo  $m_g(\lambda_0)$ ) è la dimensione dell'autospazio  $E_A(\lambda_0)$ .

Esempio  $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

autovalori	3	0
$m_a$	2	1
$m_g$	1	1

$$P_A(\lambda) = -\lambda(\lambda - 3)^2$$

$$E_A(3) = \langle (2, 0, 1) \rangle$$

$$E_A(0) = \langle (-1, 0, 1) \rangle$$

Teorema Sia  $A$  una matrice  $n \times n$  su  $k$ . Le seguenti affermazioni sono equivalenti:

- (1) Esiste una base  $\mathcal{B}$  di  $k^n$  fatta di autovettori di  $A$ .
- (2) La somma delle molteplicità geometriche degli autovalori è uguale a  $n$ .
- (3) Per ogni autovalore  $\lambda$ , si ha  $m_a(\lambda) = m_g(\lambda)$ .
- (4) Esiste una matrice  $S$  invertibile per cui  $SAS^{-1}$  è una matrice diagonale.

Dimostrazione parziale: Partendo dalla affermazione (2), dimostriamo (1), ovvero dimostriamo che

prendendo l'unione di basi degli autospazi otteniamo una base di  $\mathbb{K}^n$ . Il numero di vettori è, per ipotesi, corretto: è uguale a  $n$ .  
 Manca vedere che questi vettori sono l.i.

Prendiamo, per esempio,  $v \neq 0$  e  $w \neq 0$  autovettori associati a due autovalori diversi, diciamo  $\lambda$  e  $\mu$  rispettivamente. Vediamo che  $v$  e  $w$  sono l.i.

$$\alpha v + \beta w = 0$$

$$A(\alpha v + \beta w) = A \cdot 0 = 0$$

$$\alpha (Av) + \beta (Aw) = 0 \quad \text{perché moltiplicare per } A \text{ è una}$$

$$\alpha (\lambda v) + \beta (\mu w) = 0 \quad \text{operazione lineare}$$

perché  $v \in E_A(\lambda)$   
 e  $w \in E_A(\mu)$

Questo ci dà

$$\begin{cases} \alpha v + \beta w = 0 & \leadsto \alpha v = -\beta w \\ \alpha \lambda v + \beta \mu w = 0 \end{cases}$$

sostituendo  
 nella seconda  
 equazione ottengo

$$\lambda(-\beta w) + \mu(\beta w) = 0$$

$$\beta \omega (\mu - \lambda) = 0$$

$\omega \neq 0$   $\neq 0$  perchè  $\mu$  e  $\lambda$  erano autovaleori diversi per ipotesi

$$\implies \beta = 0 \implies \alpha \nu = 0 \implies \alpha = 0,$$

Allora  $\nu$  e  $\omega$  sono l.i.

Supponiamo adesso che  $B$  è una base fatta di autovettori. Supponiamo che  $A = M_{\text{can}}(f)$  ovvero  $f(a_1, \dots, a_n) = A \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_n \end{pmatrix}$ . Cambiando dalla base canonica alla base  $B$ , so che


$$\underbrace{M_B(f)}_{\text{diagonale}} = \underbrace{A_{\text{can}}}_B \cdot \underbrace{A}_{M_{\text{can}}(f)} \cdot \underbrace{A_{\text{can}}}_B \rightarrow S^{-1}$$

$$M_B(f) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}_B = \begin{pmatrix} \lambda_1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}_B \rightarrow S$$

$f(v_1) = \lambda_1 v_1$   
perchè  $v_1$  è autovettore  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$



Definizione: Una matrice  $A$  che soddisfa le condizioni del teorema si dice diagonalizzabile.

Osservazione  Se una matrice  $A$   $n \times n$  ha  $n$  autovalori diversi, allora la molteplicità geometrica di ognuno di loro deve per forza essere uguale a 1 e quindi la loro somma è  $n$ . Quindi in tale caso, la matrice è diagonalizzabile!

Esempio La matrice  $A = \begin{pmatrix} 2 & -1 & 2 \\ 0 & 3 & 0 \\ 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  non è diagonalizzabile poiché  $m_g(3) + m_g(0) = 2 \neq 3$  oppure  $m_a(3) \neq m_g(3)$ .

Esempio : si consideri la funzione lineare

$$f: \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$$

$$f(x, y, z) = (y+z, x+z, x+y)$$

a) Esiste una base di  $\mathbb{R}^3$  fatta di autovettori di  $f$ ?

b) Sia  $A = {}_{\text{can}} M_{\text{can}}(f)$ . Si trovi una matrice  $S$  tale che  $SAS^{-1}$  sia diagonale (se tale matrice esiste).

a) Cominciamo calcolando  ${}_{\text{can}} M_{\text{can}}^A(f) = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}$

La domanda è equivalente a sapere se la matrice è diagonalizzabile.

$$p_A(\lambda) = \det \left( \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix} \right)$$

polinomio  
caratteristico

$$= \det \begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 1 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \stackrel{\substack{\downarrow \\ \text{sviluppo} \\ \text{lungo riga 1}}}{=} (-1)^{1+1} \cdot (-\lambda) \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} + (-1)^{1+2} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -\lambda \end{pmatrix} + (-1)^{1+3} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & -\lambda \\ 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$= -\lambda(\lambda^2 - 1) - (-\lambda - 1) + (1 + \lambda)$$

$$= -\lambda(\lambda - 1)(\lambda + 1) + (\lambda + 1) + (\lambda + 1)$$

$$= (\lambda + 1)(-\lambda(\lambda - 1) + 1 + 1)$$

$$= (\lambda + 1)(-\lambda^2 + \lambda + 2) \quad p_A(\lambda) = 0 \Leftrightarrow$$

$$\Leftrightarrow \lambda + 1 = 0 \vee -\lambda^2 + \lambda + 2 = 0$$

$$\Leftrightarrow \lambda = -1 \vee \lambda = \frac{-1 \pm \sqrt{1 + 4 \cdot 2}}{-2}$$

$$\Leftrightarrow \lambda = -1 \vee \lambda = 2 \vee \lambda = -1$$

Osservazione: Posso usare eliminazione Gaussiana per calcolare questo determinante, tenendo in conto però come viene cambiato il determinante dalle operazioni elementari!

$$\begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 1 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{R_1 \rightarrow R_1 + \lambda R_3 \\ R_2 \rightarrow R_2 - R_3}} \begin{pmatrix} 0 & 1 + \lambda & 1 - \lambda^2 \\ 0 & -\lambda - 1 & 1 + \lambda \\ 1 & 1 & -\lambda \end{pmatrix}$$

↓  
operazioni del terzo tipo non  
cambiano il determinante,  
e quindi

$$\det \begin{pmatrix} -\lambda & 1 & 1 \\ 1 & -\lambda & 1 \\ 1 & 1 & -\lambda \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 0 & 1+\lambda & 1-\lambda^2 \\ 0 & -\lambda-1 & 1+\lambda \\ 1 & 1 & -\lambda \end{pmatrix}$$

lungo  
colonna 1

$$= (-1)^{3+1} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1+\lambda & 1-\lambda^2 \\ -\lambda-1 & 1+\lambda \end{pmatrix}$$

$$= (1+\lambda)(1+\lambda) - (1-\lambda^2)(-\lambda-1)$$

$$= (1+\lambda)^2 + (\lambda+1)(1-\lambda^2)$$

$$= (\lambda+1)((1+\lambda) + (1-\lambda^2))$$

$$= (\lambda+1)(-\lambda^2 + \lambda + 2)$$

Autovalori:  $-1$  e  $2$

$$m_a(-1) = 2$$

$$m_a(2) = 1$$

Autospazi:  $E_A(-1): (A - (-1)I_3)X = 0$  (\*)

$E_A(2): (A - 2I_3)X = 0$  (\*\*)

(\*)  $(A + I_3)x = 0 \rightsquigarrow$  matrice completa:

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{R_2 \rightarrow R_2 - R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 - R_1}}$$

$$\left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

Base di  $E_A(-1)$ :

$$\begin{array}{l} y=1 \\ z=0 \end{array} \rightsquigarrow \begin{array}{l} x+1+0=0 \rightsquigarrow x=-1 \\ (-1, 1, 0) \end{array}$$

*y e z  
variabili  
libere!*

$$\begin{array}{l} y=0 \\ z=1 \end{array} \rightsquigarrow \begin{array}{l} x+0+1=0 \rightsquigarrow x=-1 \\ (-1, 0, 1) \end{array}$$

$$m_g(-1) = 2$$

$$E_A(-1) = \langle (-1, 1, 0), (-1, 0, 1) \rangle$$

(\*\*)  $(A - 2I_3)x = 0 \rightsquigarrow$  matrice completa

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{R_1 \leftrightarrow R_3} \\ \xrightarrow{R_2 \rightarrow R_2 - R_1} \\ \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 + 2R_1} \end{array} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \\ -2 & 1 & 1 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{\substack{R_2 \rightarrow R_2 - R_1 \\ R_3 \rightarrow R_3 + 2R_1}} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & -3 & 3 & 0 \\ 0 & 3 & -3 & 0 \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{R_2 \rightarrow \frac{R_2}{-3}} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 3 & -3 & 0 \end{array} \right) \xrightarrow{R_3 \rightarrow R_3 - 3R_2} \left( \begin{array}{ccc|c} 1 & 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

*z variabile  
libera*

Base di  $E_A(2)$

$$z=1 \rightsquigarrow \begin{cases} x+y-2=0 \\ y-1=0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x=1 \\ y=1 \end{cases}$$

$$E_A(2) = \langle (1, 1, 1) \rangle \quad m_g(2) = 1$$

Si come  $m_g(-1) + m_g(2) = 2 + 1 = 3$  allora la matrice

A è diagonalizzabile e quindi esiste una base fatta di autovettori:

$$B = \{(-1, 1, 0), (-1, 0, 1), (1, 1, 1)\}$$

b) Dalla dimostrazione parziale del teorema la matrice S che cerchiamo è  $B^{-1} A B$

$$\parallel$$

$$\left( {}_{\text{can}} A_B \right)^{-1}$$

$${}_{\text{can}} A_B = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

$\left( {}_{\text{can}} A_B \right)^{-1}$ : usiamo il metodo dei cofattori:

$$C_{11} = (-1)^{1+1} \det \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = -1$$

$$C_{21} = (-1)^{2+1} \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 2$$

$$C_{31} = (-1)^{3+1} \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = -1$$

$$C_{12} = (-1)^{1+2} \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = -1$$

$$C_{22} = (-1)^{2+2} \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = -1$$

$$C_{32} = (-1)^{3+2} \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = 2$$

$$C_{13} = (-1)^{1+3} \det \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$C_{23} = (-1)^{2+3} \det \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$C_{33} = (-1)^{3+3} \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = 1$$

$$\det \left( {}_{\text{can}} A_B \right) = (-1)^{2+1} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} + (-1)^{2+3} \det \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$$

sviluppo  
lungo riga 2

$$= -(-2) + -(-1) = 3$$

$${}_B A_{\text{can}} = ({}_{\text{can}} A_B)^{-1} = \begin{pmatrix} -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

Dal teorema avremmo:

$$\begin{pmatrix} -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix}}_A \begin{pmatrix} -1 & -1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

è diagonale.

Infatti il prodotto ci dà

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$