

19/05/2026

$k = \mathbb{R}$ o $k = \mathbb{C}$

$\det : \underbrace{M_{n \times n}(k)}_{\substack{\text{matrici } n \times n \\ \text{su } k}} \longrightarrow k$ definita ricorsivamente:

- $\det((a_{ij})) = a_{11}$ per matrici 1×1
- $\det \left(\begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \right) = (-1)^{1+1} a_{11} \det(A_{11}) + (-1)^{1+2} a_{12} \det(A_{12}) + \dots + (-1)^{1+n} a_{1n} \det(A_{1n})$
dove A_{ij} sono matrici $(n-1) \times (n-1)$ ottenute da A eliminando riga i e colonna j .

Esempio $\det \begin{pmatrix} 3 & 2 & -1 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & -1 & 3 \end{pmatrix} = (-1)^{1+1} \cdot 3 \cdot \det \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} + (-1)^{1+2} \cdot 2 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} + (-1)^{1+3} \cdot (-1) \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & -1 \end{pmatrix}$

$$= 3 \cdot (2 \cdot 3 - (-1) \cdot (-1)) + (-1) \cdot 2 \cdot (1 \cdot 3 - 1 \cdot 0) + (-1) \cdot (1 \cdot (-1) - 2 \cdot 0)$$
$$= 3 \cdot 7 - 2 \cdot 3 + 1 = 16$$

Teorema Sia A una matrice $n \times n$ su k ($k = \mathbb{R}$ o $k = \mathbb{C}$)

(1) Se A' è ottenuta da A tramite l'operazione elementare di scambio di righe, allora $\det(A') = -\det(A)$

(2) Se A' è ottenuta da A tramite l'operazione elementare che moltiplica una riga per uno scalare $\alpha \neq 0$, allora

$$A \xrightarrow{R_i \rightarrow \alpha R_i} A' \quad \det(A') = \alpha \det(A)$$

(3) Se A' è ottenuta da A tramite l'operazione elementare che sostituisce una riga per se stessa sommata al multiplo di un'altra, allora $\det(A') = \det(A)$.

$$A \xrightarrow{R_i \rightarrow R_i + \alpha R_j} A'$$

(4) Se A è una matrice triangolare superiore, ovvero,

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & & & * \\ & a_{22} & & \\ & & \dots & \\ 0 & & & a_{nn} \end{pmatrix}, \text{ allora}$$

$$\det(A) = a_{11} a_{22} \dots a_{nn}.$$

Dimostrazione omissa.

Supponiamo che A è invertibile, ovvero $\text{rk} A = n$. Allora una forma ridotta di A avrà la forma

$$U = \begin{pmatrix} 1 & & & * \\ 0 & 1 & & \\ 0 & 0 & 1 & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ ovvero la}$$

forma ridotta è una matrice triangolare superiore.
 $\det U = 1$.

$$\begin{array}{c} A \\ \downarrow \\ \text{operazioni elementari} \end{array} \xrightarrow{\dots} U \quad 1 = \det U$$

Cosa sappiamo su $\det A$? Partendo con operazioni inverse da quelle riportate sopra dal $\det U$, si può ottenere tutti scalari in \mathbb{k} tranne il zero, ovvero $\det A \neq 0$.

Teorema A è invertibile se e solo se $\det A \neq 0$.
 matrice
 $n \times n$

Dimostrazione: Abbiamo appena visto che αA è invertibile, allora $\det A \neq 0$. Supponiamo adesso che $\det A \neq 0$. Se U è forma ridotta di A , $\det U \neq 0$. Siccome U è una matrice triangolare superiore, U non può avere 0 sulla diagonale e quindi U non ha righe nulle, ovvero il rango è n e A è invertibile. \square

Teorema (Sviluppo di Laplace) Il determinante di una matrice $n \times n$ su k ($k = \mathbb{R}$ o \mathbb{C}) può essere calcolato percorrendo una qualsiasi riga o una qualsiasi colonna come segue:

$$\det A = (-1)^{i+1} a_{i1} \det(A_{i1}) + (-1)^{i+2} a_{i2} \det(A_{i2}) + \dots + (-1)^{i+n} a_{in} \det(A_{in})$$

↳ sviluppo di Laplace lungo riga i

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{ni} & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

oppure

$$\det A = (-1)^{1+j} a_{1j} \det(A_{1j}) + (-1)^{2+j} a_{2j} \det(A_{2j}) + \dots + (-1)^{n+j} a_{nj} \det(A_{nj})$$

↳ sviluppo di Laplace lungo colonna j

Dimostrazione omissa.

Esempio $\det \begin{pmatrix} 3 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} = (-1)^{3+3} \cdot 2 \cdot \det \begin{pmatrix} 3 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$

↓
sviluppo lungo colonna 3

$= (-1)^{3+3} \cdot 2 \left((-1)^{2+2} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \right) = 2 \cdot (3) = 6$

↓
sviluppo lungo riga 2

Prano delle lezioni mancanti:

25/05 11:30 - 13:30

27/05 10:30 - 13:30

08/06 11:30 - 13:30 (anche su zoom).

Osservazione

$$A = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & * \\ \circ & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

$$\det A = (-1)^{1+1} \cdot a_{11} \det \begin{pmatrix} a_{22} & \dots & * \\ \circ & \dots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

↓
lungo 1^a colonna

$$= (-1)^{1+1} \cdot a_{11} \left((-1)^{1+1} \cdot a_{22} \cdot \det \begin{pmatrix} a_{33} & \dots & * \\ \circ & \dots & a_{nn} \end{pmatrix} \right)$$

↓
lungo 1^a colonna

$$= \dots = a_{11} a_{22} \dots a_{nn}$$

Proposizione (Calcolo della matrice inversa)

Se A è una matrice $n \times n$ su k (dove $k = \mathbb{R}$ o $k = \mathbb{C}$) e $\det(A) \neq 0$ (ovvero A è invertibile) allora si ha:

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{c_{11}}{\det(A)} & \frac{c_{21}}{\det(A)} & \frac{c_{31}}{\det(A)} & \dots & \frac{c_{n1}}{\det(A)} \\ \frac{c_{12}}{\det(A)} & \frac{c_{22}}{\det(A)} & \frac{c_{32}}{\det(A)} & \dots & \frac{c_{n2}}{\det(A)} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \frac{c_{1n}}{\det(A)} & \frac{c_{2n}}{\det(A)} & \frac{c_{3n}}{\det(A)} & \dots & \frac{c_{nn}}{\det(A)} \end{pmatrix}$$

dove $c_{ij} = (-1)^{i+j} \det A_{ij}$

↓
Cofattore (i,j) di A

dove A_{ij} è la matrice che si ottiene eliminando riga i e colonna j .

OSSERVAZIONE Il cofattore c_{ij} compare nella posizione j_i di A^{-1} !!!

Dimostrazione omissa.

Esempio: $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix}$

È invertibile? Se sì calcolare l'inversa!

↙ Sviluppo lungo colonna 1
 $\det A = (-1)^{1+1} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} + (-1)^{3+1} \cdot 1 \cdot \det \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 3 \end{pmatrix}$

$$= -6 + 3 = -3 \neq 0 \text{ e quindi } A \text{ è invertibile}$$

$$C_{11} = (-1)^{1+1} \det \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = -6 \quad C_{21} = (-1)^{2+1} \det \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 2 & 0 \end{pmatrix} = -(-6) = 6 \quad C_{31} = (-1)^{3+1} \det \begin{pmatrix} 2 & 3 \\ 1 & 3 \end{pmatrix} = 3$$

$$C_{12} = (-1)^{1+2} \det \begin{pmatrix} 0 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = -(-3) = 3 \quad C_{22} = (-1)^{2+2} \det \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} = -3 \quad C_{32} = (-1)^{3+2} \det \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 0 & 3 \end{pmatrix} = -3$$

$$C_{13} = (-1)^{1+3} \det \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = -1 \quad C_{23} = (-1)^{2+3} \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = -0 = 0 \quad C_{33} = (-1)^{3+3} \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 1$$

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{-6}{-3} & \frac{6}{-3} & \frac{3}{-3} \\ \frac{3}{-3} & \frac{-3}{-3} & \frac{-3}{-3} \\ \frac{-1}{-3} & \frac{0}{-3} & \frac{1}{-3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 1 \\ \frac{1}{3} & 0 & -\frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

Verifica : $\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 0 & 1 & 3 \\ 1 & 2 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & -2 & -1 \\ -1 & 1 & 1 \\ \frac{1}{3} & 0 & -\frac{1}{3} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$

Vediamo cosa succede per l'inverso di una matrice 2×2 :

$$A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

A invertibile $\Leftrightarrow \det A \neq 0$

$$\Leftrightarrow ad - bc \neq 0$$

$$C_{11} = (-1)^{1+1} \det((d)) = d \quad C_{21} = (-1)^{2+1} \det((b)) = -b$$

$$C_{12} = (-1)^{1+2} \det((c)) = -c \quad C_{22} = (-1)^{2+2} \det((a)) = a$$

$$A^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{d}{ad-bc} & \frac{-b}{ad-bc} \\ \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{pmatrix}$$

$$\det(A^{-1}) = ?$$

$$\begin{aligned} \det(A^{-1}) &= \frac{d}{ad-bc} \cdot \frac{a}{ad-bc} - \left(\frac{-b}{ad-bc} \cdot \frac{-c}{ad-bc} \right) \\ &= \frac{da - bc}{(ad-bc)^2} = \frac{1}{ad-bc} = \frac{1}{\det(A)} \end{aligned}$$

Teorema di Binet Se abbiamo due matrici $n \times n$,
 A e B , $\det(AB) = \det(A) \det(B)$.

Dimostrazione omissa.

Osservazione: se A è invertibile, abbiamo

$$A \cdot A^{-1} = I_n$$

$$\det(A \cdot A^{-1}) = \det(I_n) = 1$$

perché il determinante è il prodotto della diagonale!

$$\parallel$$

$$\det(A) \cdot \det(A^{-1}) = 1$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}}$$

→
 Teorema di
 Binet