

# Segnali e Sistemi

Tempo 2 ore e 30 minuti **Nessun documento ammesso**

**Istruzioni.** Il compito va eseguito sui fogli a quadretti forniti. Scrivere Cognome Nome e Matricola su ogni foglio da consegnare. Per ogni domanda, motivare la risposta e riportare tutti i calcoli ritenuti necessari. Quando si richiede di tracciare un segnale, bisogna individuarne il supporto e tracciarne in modo anche approssimativo l'andamento. Consegnare unicamente il compito, senza "brutta copia".

**Per superare l'esame bisogna ottenere almeno 10 punti negli esercizi ed almeno 5 tra teoria e Matlab.**

## ESERCIZIO 1: SISTEMI LTI A TEMPO DISCRETO, 7 PUNTI

Siano  $\mathcal{S}_1$  e  $\mathcal{S}_2$  due sistemi LTI a tempo discreto con risposte impulsive rispettivamente pari a:

$$h_1 : n \in \mathbb{Z} \rightarrow \delta(n-2) - \frac{1}{3}\delta(n-3) \qquad h_2 : n \in \mathbb{Z} \rightarrow 3^{-n}u(n+1),$$

dove  $\delta(n) = 1$  se  $n = 0$  e  $\delta(n) = 0$  altrimenti. Sia poi  $\mathcal{S}$  il sistema formato dalla serie di  $\mathcal{S}_1$  e  $\mathcal{S}_2$  e sia  $h$  la risposta impulsiva di tale nuovo sistema.

1. Discutere stabilità e causalità di  $\mathcal{S}_1$  e  $\mathcal{S}_2$ .
2. Calcolare le risposte in frequenza  $H_1(\omega)$  e  $H_2(\omega)$  dei sistemi  $\mathcal{S}_1$  e  $\mathcal{S}_2$ .
3. Tracciare l'andamento di  $|H_1(\omega)|^2$  e  $|H_2(\omega)|^2$ , anche in modo approssimativo. **Suggerimento.** Tracciare  $|H_1|^2$  e usare il risultato ottenuto per tracciare l'andamento di  $|H_2|^2$ .
4. Determinare la risposta in frequenza del sistema  $\mathcal{S}$  e dedurre la risposta impulsiva. Dedurre se tale sistema è causale e stabile
5. Determinare la risposta  $y(n)$  di  $\mathcal{S}$  all'ingresso  $x(n) = \cos(-27.2 \cdot \pi \cdot n + \frac{57}{9}\pi) + \cos(10^{-5} \cdot \pi \cdot n + \frac{48}{13} \cdot \pi)$ . Esprimere  $y$  come somma di sinusoidi in forma canonica.

### Soluzione dell'esercizio 1

1. La RI (risposta impulsiva) di  $\mathcal{S}_1$  ha supporto solo per  $n > 0$  quindi il sistema è causale. Invece la RI di  $\mathcal{S}_2$  ha supporto  $n \geq -1$ , quindi il sistema è non causale. Entrambe le RI sono assolutamente sommabili quindi entrambi i sistemi sono BIBO stabili.
2. I sistemi sono stabili, quindi ha senso calcolare la risposta in frequenza (RF). Applicando la definizione di RF per sistemi t.d., abbiamo:

$$\begin{aligned} H_1(\omega) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} h_1(n)e^{-j\omega n} = e^{-2j\omega} - \frac{1}{3}e^{-3j\omega} = e^{-2j\omega} \left(1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}\right) \\ H_2(\omega) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} h_2(n)e^{-j\omega n} = \sum_{n=-1}^{\infty} \left(\frac{1}{3}e^{-j\omega}\right)^n = 3e^{j\omega} + \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{1}{3}e^{-j\omega}\right)^n = 3e^{j\omega} + \frac{1}{1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}} \\ &= \frac{3e^{j\omega} \left(1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}\right) + 1}{1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}} = \frac{3e^{j\omega}}{1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}} \end{aligned}$$

3. Calcoliamo il modulo quadro di ognuna delle due risposte in frequenza, ricordando che  $|e^{j\theta}| = 1 \forall \theta \in \mathbb{R}$ :

$$\begin{aligned} |H_1(\omega)|^2 &= \left|1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}\right|^2 = \left|1 - \frac{1}{3}\cos\omega + j\frac{1}{3}\sin\omega\right|^2 = 1 + \frac{1}{9} - \frac{2}{3}\cos\omega = \frac{2}{9}(5 - 3\cos\omega) \\ |H_2(\omega)|^2 &= \left|\frac{3}{1 - \frac{1}{3}e^{-j\omega}}\right|^2 = \frac{9}{|H_1(\omega)|^2} = \frac{81}{10 - 6\cos\omega} \end{aligned}$$

L'andamento di  $|H_1(\omega)|^2$  è facile da tracciare: un coseno (in opposizione di fase, cioè con il minimo in zero) che oscilla tra  $\frac{4}{9}$  e  $\frac{16}{9}$ , di cui si può tracciare in modo approssimato la radice quadrata. L'andamento

di  $|H_2(\omega)|$  si ottiene considerando il reciproco della funzione precedente. I grafici di  $|H_1(\omega)|$  e  $|H_2(\omega)|$  sono illustrati in Fig. ??.

4. La serie di due LTI è un altro LTI la cui risposta impulsiva è la convoluzione delle risposte impulsive. Ne segue che la risposta in frequenza  $H(\omega)$  di  $S$  è il prodotto di  $H_1$  e  $H_2$ . Si ha:

$$H(\omega) = \frac{e^{j\omega} - \frac{1}{2}}{1 - \frac{1}{2}e^{-j\omega}} = e^{j\omega} \frac{1 - \frac{1}{2}e^{-j\omega}}{1 - \frac{1}{2}e^{-j\omega}} = e^{j\omega}$$

e quindi  $h(n) = \delta(n + 1)$ .

5. I tre sistemi sono stabili in quanto le 3 risposte impulsive sono tutte assolutamente sommabili. Il supporto di  $h_2$  è  $\mathbb{Z}^+$ , quindi  $S_2$  è causale. Invece  $h$  e  $h_1$  sono non nulle per  $n = -1$ , quindi entrambi i sistemi  $S$  e  $S_1$  non possono essere causali. Più precisamente,  $S$  è anticausale poiché  $h(n) = 0 \forall n \geq 0$ .
6. Per prima cosa riscriviamo i segnale  $x(n)$  come somma di sinusoidi in forma canonica:

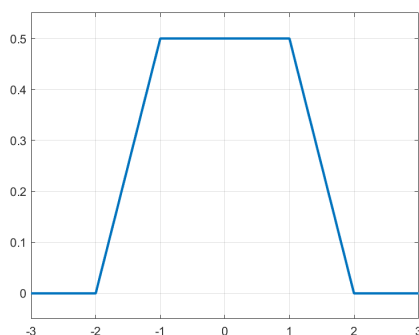
$$\begin{aligned} \cos(199.7 \cdot \pi \cdot n) &= \cos[(200 - 0.3) \cdot \pi \cdot n] = \cos[200 \cdot \pi \cdot n - 0.3 \cdot \pi \cdot n] = \cos\left(\frac{3\pi}{10}n\right) \\ \cos(54.1 \cdot \pi \cdot n + 255.5 \cdot \pi) &= \cos\left(54\pi n + \frac{\pi}{10}n + 256\pi - \frac{\pi}{2}\right) = \cos\left(\frac{\pi}{10}n - \frac{\pi}{2}\right) \\ x(n) &= \cos\left(\frac{3\pi}{10}n\right) + \cos\left(\frac{\pi}{10}n - \frac{\pi}{2}\right) \end{aligned}$$

Osserviamo ora che, essendo  $h(n) = \delta(n + 1)$ , allora  $y(n) = h * x(n) = x(n + 1)$  e quindi

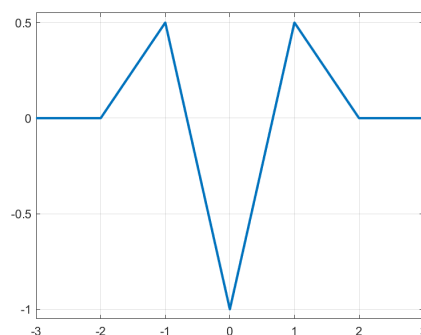
$$\begin{aligned} y(n) = x(n + 1) &= \cos\left[\frac{3}{10}\pi(n + 1)\right] + \cos\left[\frac{1}{10}\pi(n + 1) - \frac{\pi}{2}\right] \\ &= \cos\left(\frac{3\pi}{10}n + \frac{3\pi}{10}\right) + \cos\left(\frac{\pi}{10}n - \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{10}\right) = \cos\left(\frac{3\pi}{10}n + \frac{3\pi}{10}\right) + \cos\left(\frac{\pi}{10}n - \frac{2\pi}{5}\right) \end{aligned}$$

## ESERCIZIO 2: TRASFORMATATA DI FOURIER T.C., 7 PUNTI

Si considerino i segnali rappresentati nelle Figure 1a e 1b. I segnali sono identicamente nulli al di fuori dell'intervallo rappresentato in figura.



(a)



(b)

Figura 1: I segnali  $x_1(t)$  (sinistra) e  $x_2(t)$  (destra).

1. Esprimere  $x_1$  e  $x_2$  tramite la funzione  $\Lambda(t) = (1 - |t|) \text{rect}\left(\frac{t}{2}\right)$
2. Osservando che  $\Lambda(t) = \text{rect} * \text{rect}(t)$ , calcolare la trasformata di Fourier a tempo continuo di  $x_1$  e  $x_2$

3. Sia  $Y(\omega) = \text{sinc}\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)$ . Calcolare  $z(t) = \mathcal{F}^{-1}[Y(\omega) * X_1(\omega)](t)$  ( $\mathcal{F}^{-1}$  è la trasformata di Fourier inversa)

### Soluzione dell'esercizio 2

1. Per il segnale  $x_1$  abbiamo due rappresentazioni equivalenti:

$$x_1(t) = \Lambda\left(\frac{t}{2}\right) - \frac{1}{2}\Lambda(t) \qquad x_1(t) = \frac{1}{2}\Lambda(t+1) + \frac{1}{2}\Lambda(t) + \frac{1}{2}\Lambda(t-1)$$

Similmente per  $x_2$ :

$$x_2(t) = \Lambda\left(\frac{t}{2}\right) - 2\Lambda(t) \qquad x_2(t) = \frac{1}{2}\Lambda(t+1) - \Lambda(t) + \frac{1}{2}\Lambda(t-1)$$

2. Siccome  $\mathcal{F}[\text{rect}(t)](\omega) = \text{sinc}\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)$ , allora  $\mathcal{F}[\Lambda(t)](\omega) = \text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)$ . Usando le regole del cambio di scale e della traslazione nel tempo abbiamo:

$$\begin{aligned} X_1(\omega) &= 2\text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{\pi}\right) - \frac{1}{2}\text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right) & X_1(\omega) &= \frac{1}{2}\text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)(e^{j\omega} + 1 + e^{-j\omega}) \\ & & &= \frac{1}{2}\text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)[1 + 2\cos(\omega)] \end{aligned}$$

Si può mostrare che le due espressioni trovate per  $X_1$  sono equivalenti.

Similmente,

$$\begin{aligned} X_2(\omega) &= 2\text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{\pi}\right) - 2\text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right) & X_2(\omega) &= \text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)\left(\frac{1}{2}e^{j\omega} - 1 + \frac{1}{2}e^{-j\omega}\right) \\ & & &= \text{sinc}^2\left(\frac{\omega}{2\pi}\right)[\cos(\omega) - 1] \end{aligned}$$

3. Ricordiamo che sotto ipotesi di esistenza delle trasformate di Fourier,  $\mathcal{F}[v(t)w(t)](\omega) = \frac{1}{2\pi}(V(\omega)W(\omega))$ . Ne consegue che

$$z(t) = \mathcal{F}^{-1}[Y(\omega) * X_1(\omega)](t) = \mathcal{F}^{-1}[2\pi\mathcal{F}[x_1(t)y(t)]](t) = 2\pi x_1(t)y(t)$$

Inoltre, dall'espressione di  $Y(\omega)$  si deduce che  $y(t) = \text{rect}(t)$ . Siccome  $\forall t \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ ,  $x_1(t) = \frac{1}{2}$ , concludiamo che

$$z(t) = \pi \text{rect}(t)$$

### ESERCIZIO 3: CAMPIONAMENTO, 7 PUNTI

Si considerino i seguenti segnali:  $x(t)$  è un segnale a banda limitata con pulsazione massima  $\omega_{\max} = 2$  di cui in Fig. 2 è raffigurato il modulo della trasformata di Fourier; il segnale  $y(t)$  è ottenuto come modulazione di  $x$ :  $y(t) = x(t)\cos(\omega_0 t)$ , con  $\omega_0 > 0$ ; abbiamo poi  $v(n) = y(nT_1)$  con  $T_1 > 0$  e  $w(n) = v(3n)$ .

1. Calcolare  $Y(\omega)$  in funzione di  $X(\omega)$ .
2. Tracciare l'andamento di  $Y(\omega)$  distinguendo opportunamente i casi a seconda del valore di  $\omega_0$ .
3. Sia  $z(t) = y(t)\cos(\omega_0 t)$ . Calcolare  $Z(\omega)$  in funzione di  $X(\omega)$ .
4. In quali casi si può ricostruire  $x$  effettuando un filtraggio passa-basso ideale su  $z$ ? Quale deve essere la pulsazione di taglio del filtro (cioè la massima pulsazione per cui la risposta in frequenza del filtro è non nulla)?
5. È possibile recuperare  $x$  da  $v$ ? In che condizioni?
6. È possibile recuperare  $x$  da  $w$ ? In che condizioni?

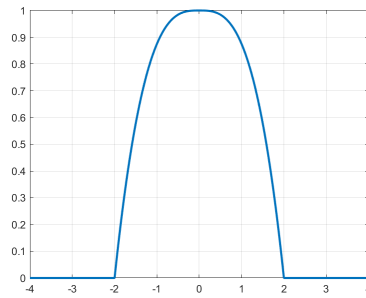


Figura 2: Modulo della trasformata di Fourier del segnale  $x$  nell'esercizio 3.

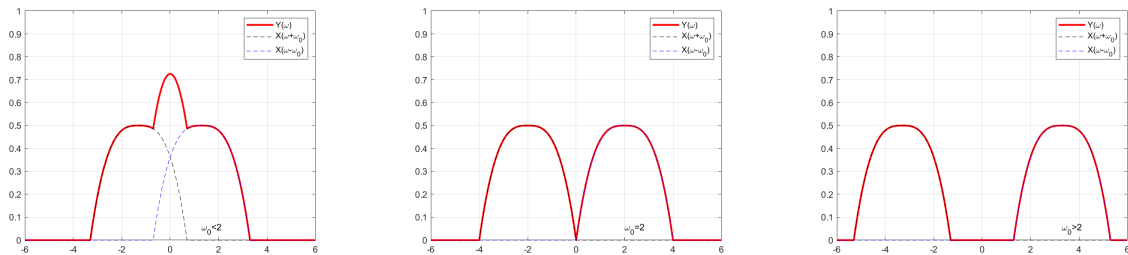


Figura 3: Andamento di  $Y(\omega)$  per  $\omega_0 < 2$ ,  $\omega_0 = 2$  e  $\omega_0 > 2$ .

### Soluzione dell'esercizio 3

- $Y(\omega) = \frac{1}{2}X(\omega + \omega_0) + \frac{1}{2}X(\omega - \omega_0)$
- Vedere la Fig. 3
- $Z(\omega) = \frac{1}{2}X(\omega) + \frac{1}{4}X(\omega + 2\omega_0) + \frac{1}{4}X(\omega - 2\omega_0)$
- Bisogna che le repliche  $\frac{1}{4}X(\omega + 2\omega_0)$  e  $\frac{1}{4}X(\omega - 2\omega_0)$  non siano sovrapposte in frequenza con il termine  $\frac{1}{2}X(\omega)$ . Per ottenere ciò, è sufficiente che sia  $2 \leq 2\omega_0 - 2$ , cioè  $\omega_0 \geq 2$ . A questo punto, la pulsazione di un filtro passa-basso ideale può essere ovunque tra 2 e  $2\omega_0 - 2$ , per esempio possiamo prendere il punto medio dell'intervallo:  $\omega_c = \frac{1}{2}\omega_0$ .

Attenzione, è sbagliato parlare di aliasing per queste operazioni, perché non stiamo considerando il problema del campionamento, bensì quello della modulazione (e demodulazione).

- La prima condizione è che sia possibile recuperare  $y$  da  $v$ . Ciò è vero se il periodo di campionamento  $T_1$  è sufficientemente piccolo. Più precisamente deve essere  $T_1 < \frac{\pi}{\omega_{\max}}$ , dove  $\omega_{\max}$  è la massima pulsazione contenuta in  $y$ . Abbiamo quindi  $\omega_{\max} = \omega_0 + 2$ , e quindi  $T_1 < \frac{\pi}{\omega_0 + 2}$ . Inoltre deve essere possibile recuperare  $x$  da  $y$ . Ciò si può fare, come visto al punto precedente, se  $\omega_0 \geq 2$ . In conclusione le due condizioni sono:

$$\begin{cases} \omega_0 \geq 2 \\ T_1 < \frac{\pi}{\omega_0 + 2} \end{cases}$$

- Similmente a prima, dobbiamo avere  $\omega_0 \geq 2$  per recuperare  $x$  da  $y$ ; questa volta per recuperare  $y$  da  $w$ , bisognerà porre  $3T_1 < \frac{\pi}{\omega_{\max}}$ . In conclusione,

$$\begin{cases} \omega_0 \geq 2 \\ T_1 < \frac{\pi}{3(\omega_0 + 2)} \end{cases}$$

DOMANDA TEORICA 1 : TRASFORMATA DI FOURIER A T.C., 4 PUNTI

1. Ricordare le formule di analisi e sintesi del TFtc
2. Ricordare e dimostrare le proprietà di modulazione e traslazione
3. Esprimere la TFtc di un segnale periodico in termini di coefficienti della serie di Fourier

### Soluzione dell'esercizio

1. Le formule di analisi e sintesi della TFtc per un segnale  $x(t)$  sono rispettivamente:

$$X(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)e^{-j\omega t} dt \qquad x(t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{+\infty} X(\omega)e^{j\omega t} d\omega$$

2. Detta  $X(\omega)$  la TFtc del segnale  $x(t)$ , si ha:

$$\mathcal{F}[x(t)e^{j\omega_0 t}, t \rightarrow \omega] = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)e^{j\omega_0 t} e^{-j\omega t} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)e^{-j(\omega-\omega_0)t} dt = X(\omega - \omega_0)$$

$$\mathcal{F}[x(t-t_0), t \rightarrow \omega] = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t-t_0)e^{-j\omega t} dt = \int_{-\infty}^{+\infty} x(\tau)e^{-j\omega(\tau+t_0)} d\tau = X(\omega)e^{-j\omega t_0}$$

3. Sia  $x(t)$  un segnale periodico di periodo  $T > 0$  e siano  $a_k$  i coefficienti della sua serie di Fourier. Esprimiamo  $x(t)$  con la formula di sintesi della serie di Fourier, e applichiamo la TFtc:

$$x(t) = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{jk \frac{2\pi}{T} t}$$

$$X(\omega) = \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k e^{jk \frac{2\pi}{T} t} e^{-j\omega t} dt = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \int_{-\infty}^{+\infty} e^{jk \frac{2\pi}{T} t} e^{-j\omega t} dt = \sum_{k \in \mathbb{Z}} a_k \delta\left(\omega - jk \frac{2\pi}{T}\right)$$

dove abbiamo sfruttato la linearità degli operatori coinvolti e la proprietà di modulazione applicata alla trasformata della costante

### DOMANDA TEORICA 2 : TRASFORMATA DI LAPLACE, 4 PUNTI

1. Dare la definizione di *funzione dotata di Trasf. di Laplace* e la formula di tale trasformata.
2. Ricordare quali sono i 5 diversi tipi di ROC e per ogni caso discutere le proprietà di causalità del segnale nel dominio del tempo
3. Mostrare un esempio di funzione della variabile complessa  $s$  che, a seconda della ROC è la TdL di due segnali diversi (eseguire i calcoli necessari).

### Soluzione dell'esercizio

1. Un segnale  $x(t)$  è detto essere dotato di TL se e solo se  $\exists s_0 \in \mathbb{C} : x(t)e^{-s_0 t} \in \mathcal{L}^1(\mathbb{R})$ . In tal caso, dato  $s \in \mathbb{C}$  l'integrale  $\int_{-\infty}^{+\infty} x(t)e^{-st} dt$  ha un insieme di convergenza non vuoto. Su tale insieme, detto regione di convergenza (ROC), si può allora definire un nuovo segnale:

$$X(s) = \int_{-\infty}^{+\infty} x(t)e^{-st} dt.$$

Tale segnale è per definizione, la TL di  $x(t)$ .

2. I possibili tipi di ROC sono:
  - (a)  $R = \emptyset$ ;  $x$  può essere causale, anticausale o non causale
  - (b)  $R = \mathbb{C}$ ;  $x$  può essere causale, anticausale o non causale
  - (c)  $R = \{s \in \mathbb{C} : \text{Re}(s) > \lambda\}$ , con  $\lambda \in \mathbb{R}$  ("semipiano destro");  $x$  è causale o non causale

(d)  $R = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) < \lambda\}$ , con  $\lambda \in \mathbb{R}$  ("semipiano sinistro");  $x$  è anticausale o non causale

(e)  $R = \{s \in \mathbb{C} : \lambda_1 < \operatorname{Re}(s) < \lambda_2\}$ , con  $\lambda_1 < \lambda_2 \in \mathbb{R}$  ("striscia");  $x$  è non causale

Equivalentemente, si può dire:

(a) Per segnali causali,  $\exists \lambda \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\} : R = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) > \lambda\}$ .

(b) Per segnali anticausali,  $\exists \lambda \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\} : R = \{s \in \mathbb{C} : \operatorname{Re}(s) < \lambda\}$ .

(c) Per segnali non causali,  $\exists \lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R} \cup \{+\infty, -\infty\} : R = \{s \in \mathbb{C} : \lambda_1 < \operatorname{Re}(s) < \lambda_2\}$ .

3. Un esempio è la funzione  $\frac{1}{s}$ , che risulta essere la TL di due diverse funzioni a seconda della ROC. Infatti abbiamo, in un primo caso, posto  $x(t) = u(t)$  (gradino unitario),

$$X(s) = \int_{-\infty}^{+\infty} u(t)e^{-st} dt = \int_0^{+\infty} e^{-st} dt = \left[ \frac{e^{-st}}{-s} \right]_0^{+\infty}$$

Ora,  $|e^{-st}| = e^{-\operatorname{Re}(s)t}$  e quindi  $\lim_{t \rightarrow +\infty} |e^{-st}| = 0 \Leftrightarrow \operatorname{Re}(s) > 0$ . In tal caso l'integrale risulta quindi uguale a  $\frac{1}{s}$ , con ROC  $\operatorname{Re}(s) > 0$ .

Posto invece  $y(t) = -u(-t)$  abbiamo invece:

$$Y(s) = - \int_{-\infty}^{+\infty} u(-t)e^{-st} dt = - \int_{-\infty}^0 e^{-st} dt = \left[ \frac{e^{-st}}{s} \right]_{-\infty}^0$$

Adesso  $\lim_{t \rightarrow -\infty} |e^{-st}| = 0 \Leftrightarrow \operatorname{Re}(s) < 0$ . Tale integrale risulta anch'esso uguale a  $\frac{1}{s}$ , ma con ROC  $\operatorname{Re}(s) < 0$ .

## DOMANDA DI MATLAB : RAPPRESENTAZIONE DI SEGNALI, 3 PUNTI

Si consideri il segnale  $x(t) = Ae^{-3t}u(t)$ . Scrivere uno script Matlab che:

1. Calcoli  $x(t)$  nell'intervallo  $(0, T)$  campionato a passo  $\Delta = 10^{-3}$ , con  $A = 4$ ,  $T = 10$ ,
2. Tracci in una figura l'andamento di  $x(t)$  nel suddetto intervallo.
3. Tracci in una seconda figura l'andamento del modulo di  $X(\omega)$ , la Tffc di  $x$ . Usare la FFT con un opportuno zero-padding.
4. Tracci in una terza figura l'andamento teorico di  $|X(\omega)|$  N.B. dovrete quindi calcolare analiticamente (non in Matlab) la Tffc di  $x$ .

### Soluzione dell'esercizio

Una possibile implementazione dello script è la seguente:

```
%% 4.1
u = @(t) t>=0;
Delta = 1e-3;
A=4; T=10;
t = 0:Delta:T;
x= A*exp(-3*t).*u(t);
%% 4.2
figure(1);
h=plot(t,x,'LineWidth',2);
grid; xlabel('t'); ylabel('x(t)');
```

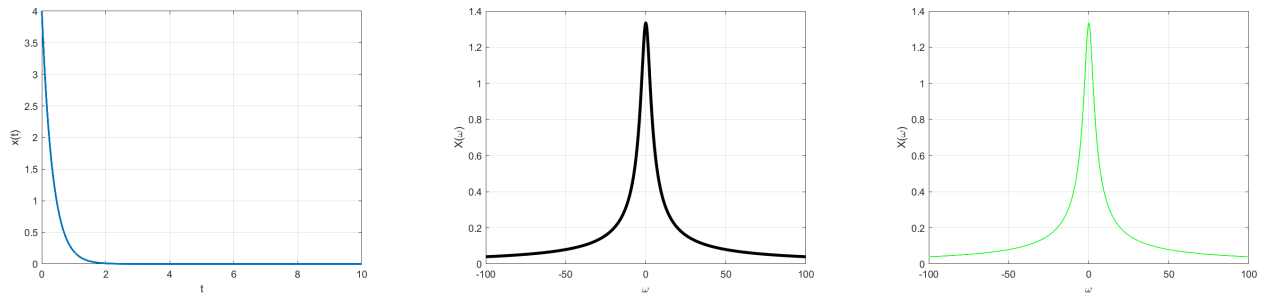


Figura 4: I grafici prodotti dallo script

```

%% 4.3
M=2^(3+nextpow2(numel(t)));
X = Delta*(abs(fft(x,M)));
figure(2);
omegaMax=pi/Delta;
step = 2/M *omegaMax;
w = -omegaMax:step:(omegaMax-step);
plot(w,fftshift(abs(X)), 'LineWidth',3, 'Color','black');
grid;xlabel('\omega'); ylabel('X(\omega)')

%% 4.4
% La TFtc di  $x(t) = A e^{-3t} u(t)$  è  $X(\omega) = A/(3+j\omega)$ 
X_teorico = A./(3+w*1i);
figure(3);
plot(w,abs(X_teorico), 'g-', 'LineWidth',1);

```