

Def A superiore. limitato

$$r = \sup A \iff$$

1) $r \notin A$

2) $r \geq a \quad \forall a \in A$

$s < a \quad \forall a$

$s = \inf A$

3) $\forall \epsilon > 0 \quad \exists \bar{a} \in A$ tale che

$r - \epsilon < \bar{a} \quad \forall$

$s + \epsilon > \bar{a}$

$r = \max A \iff$ 1) $r \in A$

$s = \min A$

2) $r \geq a \quad \forall a \in A \quad s \leq a \quad \forall a$

(3) è ovviamente verificata perché

r è un elemento di A , quindi: OGNI MAGGIORANTE di A è MAGGIORE o UGUALE a r .

Teorema L'insieme \mathbb{Q} (dei numeri razionali)
NON È COMPLETO

↓
per dimostrare questa affermazione è
sufficiente trovare almeno 1 esempio
di un sottoinsieme A di \mathbb{Q} SUPERIORM. LIMITATO
e tale che non esista il $\sup A \in \mathbb{Q}$.

$$A = \left\{ a \in \mathbb{Q}, \underline{a > 0} \text{ e tale che } \underline{a \cdot a = a^2 \leq 2} \right\} \subseteq \mathbb{Q}$$

$$a = 1 \in A \quad a = \frac{1}{3} \in A$$

$$a = \frac{4}{3} \quad a \cdot a = \frac{16}{9} \leq 2 \quad \frac{4}{3} \in A$$

$$r = 3 > 0 \quad r \cdot r = 9 > 2$$

$$r^2 = 9 > 2 \geq a^2 \quad \forall a \in A$$

$$\boxed{3^2 > a^2 \quad \forall a \in A} \Rightarrow \text{D}$$

$$3^2 > a^2 \quad \forall a \in A$$

(sicuramente allora $3 > a \quad \forall a \in A$
(N.B. $a > 0$!))

SE NON FOSSE VERO

$\exists a \in A$ $a > 0$

$$3 \leq a$$

moltip per a

$$3 \cdot a \leq a \cdot a$$

moltip per 3

$$3 \cdot 3 \leq a \cdot 3$$

$$\underline{\underline{9}} = 3 \cdot 3 = 3^2 \leq 3a \leq a^2 \leq 2$$

$9 \leq 2$ No!

A è superiore, l'insieme per cui
ha almeno un maggiorante
(anzi sono MAGGIORANTI di A tutti
i numeri razionali $x \in \mathbb{Q}$ tali che
 $x > 0$ e $x^2 > 2$)

$$\underline{x^2 > 2 \geq a^2 \quad \forall a \in A \implies}$$

$$\begin{aligned} x &\geq 0 \\ \forall a \in A \end{aligned}$$

Se ci fosse un minimo dei maggioranti
di A dovrebbe essere un
numero razionale $r \in \mathbb{Q}$ $r > 0$
tale che $r \cdot r = r^2 = 2$

NON ESISTE

se esistesse

$$r = \frac{M}{N}$$

$$M, N \in \mathbb{N} \\ N \neq 0$$

$$\frac{M^2}{N^2} = 2$$

$$\frac{\cancel{M^2}}{\cancel{N^2}} = 2 \frac{N^2}{1} \quad M, N \in \mathbb{N} \quad N \neq 0$$

$$M^2 = 2N^2$$

$$M^2 \in \text{PARI} \implies M \in \text{PARI} \implies$$

$$M = 2 \cdot R \quad R \in \mathbb{N}$$

$$M^2 = 4R^2$$

$$2^2 R^2 = 2^2 N^2$$

$$2R^2 = N^2$$

(N ∈ PARI)

$$2 \cdot 2^{2a} S = 2^{2k} T^2 \quad N = 2^k T \quad T \in \mathbb{N}$$

$$k \geq 1$$

T DISPARI

$$R = 2^h S$$

$$S \in \mathbb{N}$$

$$\underline{R \geq 0}$$

S DISPARI

$$\boxed{2 \cdot 2^{2h}} S^2 = 2^{2k} T^2$$

S DISPARI
T DISPARI

$$2^{1+2h} S^2 = 2^{2k} T^2$$

$$\boxed{1+2h = 2k}$$

IMPOSS.

PROPR. POTENZE

$$a \in \mathbb{Q} \quad a \neq 0$$

$$a^0 = 1$$

(0^0 NON ESISTE)

$$a^m \cdot a^n = a^{m+n}$$

$$\frac{a^m}{a^n} = a^{m-n}$$

$$(a^m)^n = a^{m \cdot n}$$

$$A \subseteq \mathbb{Q}$$

$$A = \{ x > 0 \mid x \in \mathbb{Q} \quad x^2 \leq 2 \}$$

non esiste $r \in \mathbb{Q}$ tale che $r = \sup A$

"aggiungo a \mathbb{Q} " l'oggetto $\sqrt{2}$ cioè
quel numero che moltiplicato per
se stesso dà 2.

$A = \{ x \in \mathbb{Q} \text{ tale che } x \text{ si scrive come}$

$$x = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n, \quad \left. \begin{array}{l} n \in \mathbb{N} \\ n \neq 0 \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \left(1 + \frac{1}{1}\right)^1 \\ \parallel \\ 2 \\ (n=1) \end{array} \right., \left(1 + \frac{1}{2}\right)^2 = \left(\frac{3}{2}\right)^2 = \frac{9}{4}, \left(1 + \frac{1}{3}\right)^3 = \left(\frac{4}{3}\right)^3 = \frac{64}{27}, \dots$$

$(n=2) \qquad \qquad \qquad n=3$

Si può mostrare che questo insieme
è LIMITATO

in particolare

$$\underline{2} \leq \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n$$

2
MINORANTE

$$< \underline{3}$$

3
MAGGIORANTE
 $\forall n \in \mathbb{N}$

$$2 = \min A$$

$$n \neq 0$$

NON ESISTE IL MINIMO DEI MAGGIORANTI in \mathbb{Q}

Definisco un numero NON RAZIONALE
che ha il minimo dei
maggoranti di A , $\sup A$

$$\sup A = \sup \left\{ \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \mid n \in \mathbb{N}, n \neq 0 \right\}$$
$$= e \quad (\text{NUMERO di NEPERO})$$

(e è un elemento che sta tra 2 e 3
 $e \cong 2,78 \dots$)

Definisco l'insieme \mathbb{R} (NUMERI REALI)

come il completamento di \mathbb{Q}

"(aggiungo tutti gli estremi superiori e inferiori che mancano a \mathbb{Q})"

Modello di \mathbb{R} : insieme di tutti i possibili ALLINEAMENTI DECIMALI, finiti, infiniti periodici o infiniti NON periodici

$$e = 2,7181 \dots$$

$$\pi = 3,14 \dots$$

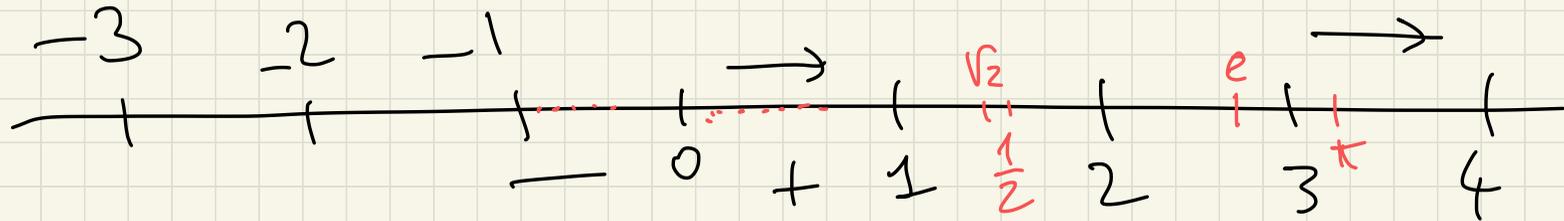
$$\sqrt{2}_n = 1,4142 \dots$$

\mathbb{R} è L'INSIEME
NUMERICO che
contiene \mathbb{Q} , \mathbb{C}
e i $+$,
compatibili con
ORDINE TOTALE
e che è
COMPLETO

su \mathbb{R} eredita le operazioni di SOMMA
e prodotto con tutte le loro proprietà
e la RELAZIONE D'ORDINE (\leq , \geq)..
(TOTALE)

Un altro modo di rappresentare \mathbb{R} è
il MODELLO GEOMETRICO
↓

identifico i numeri reali con i
punti di una retta ORIENTATA



definisco la funzione VALORE

ASSOLUTO o "MODULO" di un

numero reale in questo modo.

$x \in \mathbb{R}$

$|x|$ = valore assoluto di \mathbb{R}

"prendo il
numero e
gli tolgo il
segno"

$$= \begin{cases} 0 & \text{se } x = 0 \\ x & \text{se } x > 0 \\ -x & \text{se } x < 0 \end{cases}$$

$$\begin{aligned} |-3| &= \\ &= -(-3) \\ &= +3 \end{aligned}$$

$$|r| \geq 0$$

$$\forall r \in \mathbb{R}$$

$$|r| = 0 \Leftrightarrow r = 0$$

~~da~~ $a, b \in \mathbb{R}$

distance between a and $b = |a - b|$

