

Vediamo ora due classi di endomorfismi di \mathbb{R}^m dotato del prodotto scalare euclideo: Isometrie e Endomorfismi ~~Simmetrici~~

Isometrie.

Def: Un endomorfismo $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^m)$ tale si chia

$\forall x, y \in \mathbb{R}^m \quad \phi(x) \cdot \phi(y) = x \cdot y$ si dice un'isometria di \mathbb{R}^m .

(ossia $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^m)$ è un'isometria se rispetta il prodotto scalare)

Prop: Siano $v_1, \dots, v_m \in \mathbb{R}^m$ dei vettori non nulli a due a due ortogonali, allora v_1, \dots, v_m sono linearmente indipendenti.

Dim. Sia $\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m = 0_{\mathbb{R}^m}$, mostriamo che $\alpha_1 = \dots = \alpha_m = 0$.

Si ha $v_1 \cdot (\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m) = v_1 \cdot 0_{\mathbb{R}^m} = 0$, ma

per la bilinearità del prodotto scalare (proprietà 2,3) si ha

$$v_1 \cdot (\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_m v_m) = \alpha_1 (v_1 \cdot v_1) + \alpha_2 (v_1 \cdot v_2) + \dots + \alpha_m (v_1 \cdot v_m)$$

dunque $\alpha_1 \|v_1\|^2 = 0$ poiché i vettori sono tra loro ortogonali.

Ma $\|v_1\| \neq 0$ quindi $\alpha_1 = 0$. Alla stessa maniera si procede per dimostrare $\alpha_2 = \alpha_3 = \dots = \alpha_m = 0$. \square

Da questa proposizione segue la seguente.

Prop: Un'isometria $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^m)$ è invertibile e manda i vettori ortogonali in vettori ortogonali.

Vediamo ora che proprietà possiede la matrice A di un'isometria $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^n)$ rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^n .

(Ossia $A = A_{\mathcal{E}, \mathcal{E}, \phi}$)

Prop.: Se $A \in M_n(\mathbb{R})$ è la matrice associata ad un'isometria ϕ rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^n , allora

- (i) le colonne di A formano una base ortonormale di \mathbb{R}^n
- (ii) le righe di A formano una base ortonormale di \mathbb{R}^n
- (iii) $AA^t = A^t A = I_n$ (ossia $A^t = A^{-1}$)

dim

- (i) le colonne di A sono le immagini tramite ϕ dei vettori della base canonica. Poiché la base canonica è ortonormale, anche le colonne di A formano una base ortonormale di \mathbb{R}^n .
- (ii) Il fatto che le colonne di A formano una base ortonormale di \mathbb{R}^n è equivalente a $AA^t = I_n$, ma questo implica $A^t = A^{-1}$, dunque anche $AA^t = I_n$.
- (iii) Il fatto che le righe di A formano una base ortonormale di \mathbb{R}^n è equivalente a $A^t A = I_n$. \square

Degli, una matrice $A \in M_n(\mathbb{R})$ tale che $AA^t = A^t A = I_n$ (ossia $A^t = A^{-1}$) si dice ortogonale.

Dunque si può riphasare la proposizione come segue.

Prop.: Sia $\phi \in \text{End}(\mathbb{R}^n)$ e A la matrice associata a ϕ rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^n . Allora ϕ è un'isometria di \mathbb{R}^n se e solo se A è una matrice ortogonale.

Esempio di Isometrie:

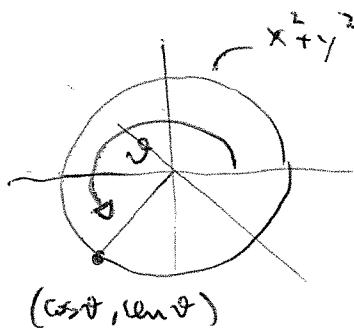
Che isometrie di \mathbb{R}^2 :

Sia $\varphi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ un'isometria, e

sia $A = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} = A_{\varepsilon, \varepsilon, \varphi}$ matrice del rispetto
sulla base canonica

Allora $\varphi(e_1) = \begin{pmatrix} \alpha \\ \gamma \end{pmatrix}$ verifica $(\alpha, \gamma) \cdot (\alpha, \gamma) = \alpha^2 + \gamma^2 = 1$

quindi $\exists \theta \in [0, 2\pi)$ tc. $(\alpha, \gamma) = (\cos \theta, \sin \theta)$



Inoltre, sia che $\begin{pmatrix} \beta \\ \delta \end{pmatrix}$ verifichi

$$(\beta, \delta) \cdot (\beta, \delta) = \beta^2 + \delta^2 = 1 \quad \text{quindi}$$

(β, δ) giace sulla stessa circonferenza, e

poiché $(\alpha, \gamma) \cdot (\beta, \delta) = 0$ è ortogonale a $\begin{pmatrix} \alpha \\ \gamma \end{pmatrix}$,

quindi abbiamo 2 possibilità: $\begin{pmatrix} \beta \\ \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin \vartheta \\ \cos \vartheta \end{pmatrix}$ o $\begin{pmatrix} \beta \\ \delta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sin \vartheta \\ -\cos \vartheta \end{pmatrix}$

Così la matrice A è della forma

$$A = \begin{pmatrix} \cos \vartheta & -\sin \vartheta \\ \sin \vartheta & \cos \vartheta \end{pmatrix} \quad \text{oppure} \quad A = \begin{pmatrix} \cos \vartheta & \sin \vartheta \\ \sin \vartheta & -\cos \vartheta \end{pmatrix}$$

per qualche $\vartheta \in [0, 2\pi)$.

Nel primo caso $\det(A) = \cos^2\vartheta + \sin^2\vartheta = 1$

e nel secondo $\det(A) = -\cos^2\vartheta - \sin^2\vartheta = -1$.

196

• Nel primo caso ($\det(A)=1$) se è una rotazione di angolo ϑ intorno al punto $O_{\mathbb{R}^2}=(0,0)$:

infatti se scriviamo un vettore $\vec{v} = p(\cos\alpha, \sin\alpha)$

$$\text{il vettore } \varphi(\vec{v}) = p \begin{pmatrix} \cos\vartheta & -\sin\vartheta \\ \sin\vartheta & \cos\vartheta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\alpha \\ \sin\alpha \end{pmatrix} =$$

$$= p \begin{pmatrix} \cos\alpha \cos\vartheta - \sin\alpha \sin\vartheta \\ \cos\alpha \sin\vartheta + \sin\alpha \cos\vartheta \end{pmatrix} = p \begin{pmatrix} \cos(\alpha+\vartheta) \\ \sin(\alpha+\vartheta) \end{pmatrix}$$

Possiamo notare che in questo caso

$$P_A(t) = \begin{vmatrix} \cos\vartheta & -\sin\vartheta \\ \sin\vartheta & \cos\vartheta \end{vmatrix} = t^2 - 2\cos\vartheta t + 1$$

Quindi se $\vartheta \neq 0, \pi$ il pol. caratteristico non ha

radici reali. Se $\vartheta = 0$ allora $A = I_2$,

e se $\vartheta = \pi$ allora $A = \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} = -I_2$,

entrambe diagonali.

• Nel secondo caso invece ($\det(A) = -1$)

$$A = \begin{pmatrix} \cos\vartheta & \sin\vartheta \\ \sin\vartheta & -\cos\vartheta \end{pmatrix} \quad \text{studiando il polin. caratteristico:}$$

$$P_A(t) = \begin{vmatrix} \cos\vartheta-t & \sin\vartheta \\ \sin\vartheta & -\cos\vartheta-t \end{vmatrix} = t^2 - (\cos\vartheta)^2 - (\sin\vartheta)^2 = t^2 - 1$$

ha 2 radici reali $t=1$ e $t=-1$, quindi
è diagonalizzabile, troviamo gli autospazi:

i) osserviamo che $\begin{pmatrix} \cos\vartheta & \sin\vartheta \\ \sin\vartheta & -\cos\vartheta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos\vartheta/2 \\ \sin\vartheta/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\vartheta \cos\vartheta/2 + \sin\vartheta \sin\vartheta/2 \\ \sin\vartheta \cos\vartheta/2 - \cos\vartheta \sin\vartheta/2 \end{pmatrix}$

quindi $A \begin{pmatrix} \cos\vartheta/2 \\ \sin\vartheta/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\vartheta - \vartheta/2) \\ \sin(\vartheta - \vartheta/2) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos\vartheta/2 \\ \sin\vartheta/2 \end{pmatrix}$

quindi l'autosazio V_1 è generata da $\omega = (\cos\vartheta/2, \sin\vartheta/2)$

ii) Analogamente $A \begin{pmatrix} -\sin\vartheta/2 \\ \cos\vartheta/2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sin\vartheta/2 \\ -\cos\vartheta/2 \end{pmatrix}$

quindi V_{-1} è generata da $\omega = (-\sin\vartheta/2, \cos\vartheta/2)$

Inoltre $V \cdot \omega = 0$ -

Quindi in questo caso φ è una simmetria
ortogonale di asse $V_1 = \langle (\cos\vartheta/2, \sin\vartheta/2) \rangle$ //

In \mathbb{R}^3 invece la situazione è un po' più complicata ...

Sia $\varphi: \mathbb{R}^3 \xrightarrow{\quad} \mathbb{R}^3$ un'isometria, e sia

$A = A_{v, \varphi}$ la matrice di φ nella base canonica.

Allora $P_A(t) = \det(A - tI_3)$ è un polinomio

di grado 3; quindi ha almeno uno zero α .

Sia $v \neq 0$ un autovettore: $\varphi(v) = \alpha v$.

Allora $v^\# = \varphi(v) = \varphi(v) \circ \varphi(v) = \alpha^2(v \cdot v)$,

quindi $\alpha^2 = 1$, cioè $\alpha = 1$ o $\alpha = -1$.

Sappiamo che $\mathbb{R}^3 = \langle v \rangle \oplus \langle v \rangle^\perp$, dove $\dim \langle v \rangle^\perp = 2$.

Prendiamo una base ortonormale $\{v_2, v_3\}$ di $\langle v \rangle^\perp$,

e prendiamo $v_1 = \frac{v}{\|v\|}$, otteniamo $\{v_1, v_2, v_3\} \vdash \mathbb{R}^3$ base ortonormale.

$$\rightsquigarrow A_{v, v, \varphi} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha_3 & \alpha_4 \\ 0 & \alpha_5 & \alpha_6 \end{pmatrix} \text{ oppure } \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & \alpha_3 & \alpha_4 \\ 0 & \alpha_5 & \alpha_6 \end{pmatrix}$$

dove $\begin{pmatrix} \alpha_3 & \alpha_4 \\ \alpha_5 & \alpha_6 \end{pmatrix}$ è una matrice di ISOMETRIA di \mathbb{R}^2 .