

Lezione 9 (8 novembre 2023)

MEG (Metodo di Eliminazione di Gauss)

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ \vdots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

$$A = A^{(1)} \quad b = b^{(1)}$$

$$A^{(1)}x = b^{(1)}$$

La strategia del MEG è di trasformare A (o $A^{(1)}$) dopo $n-1$ passi, in una matrice triangolare superiore per poi applicare la sostituzione all'indietro.

Dopo il 1° passo di eliminazione avremo

$$\begin{cases} a_{11}^{(2)}x_1 + a_{12}^{(2)}x_2 + \dots + a_{1n}^{(2)} = b_1^{(2)} \\ 0 + a_{22}^{(2)}x_2 + \dots + a_{2n}^{(2)} = b_2^{(2)} \\ \vdots \\ 0 + a_{n2}^{(2)}x_2 + \dots + a_{nn}^{(2)} = b_n^{(2)} \end{cases}$$

Come passare da $A^{(1)}$ ad $A^{(2)}$?

Si individuano i **MOLTIPLICATORI**

$$m_{i,1} = \frac{a_{i,1}^{(1)}}{a_{1,1}^{(1)}} \quad i = 2, \dots, n$$

(osservando che $a_{1,1}^{(1)} \neq 0$)

$$a_{ij}^{(2)} = \begin{cases} a_{ij}^{(1)} & i=1 \\ a_{ij}^{(1)} - m_{i,1} a_{1j}^{(1)} & i=2, \dots, n \\ & j=1, \dots, n \end{cases}$$

$$b_i^{(2)} = \begin{cases} b_i^{(1)} & i=1 \\ b_i^{(1)} - m_{i,1} b_1^{(1)} & i=2, \dots, n \end{cases}$$

Pertanto per k (indice di
passo di eliminazione)

$$k = 1, \dots, n-1 \quad \text{se } a_{kk}^{(k)} \neq 0$$

1) Determino i moltiplicatori

$$m_{i,k} = \frac{a_{i,k}^{(k)}}{a_{k,k}^{(k)}} \quad i = k+1, \dots, n$$

2) i nuovi elementi di $A^{(k+1)}$ saranno

$$a_{ij}^{(k+1)} = \begin{cases} a_{ij}^{(k)} & i \leq k \\ a_{ij}^{(k)} - m_{ik} a_{kj}^{(k)} & i > k \end{cases} \quad j = 1, \dots, n$$

$$b_i^{(k+1)} = \begin{cases} b_i^{(k)} & i \leq k \\ b_i^{(k)} - m_{ik} b_k^{(k)} & i > k \end{cases}$$

Dopo $n-1$ passi di eliminazione

$$\left. \begin{aligned} a_{11}^{(n)} x_1 + a_{12}^{(n)} x_2 + \dots + a_{1n}^{(n)} x_n &= b_1^{(n)} \\ a_{22}^{(n)} x_2 + \dots + a_{2n}^{(n)} x_n &= b_2^{(n)} \\ &\vdots \\ a_{n-1,n-1}^{(n)} x_{n-1} + a_{n-1,n}^{(n)} x_n &= b_{n-1}^{(n)} \\ a_{nn}^{(n)} x_n &= b_n^{(n)} \end{aligned} \right\}$$

Per trovare la soluzione basterà fare la sostituzione all'indietro

Se $a_{ii}^{(n)} \neq 0 \quad \forall i$ allora

$$x_n = b_n^{(n)} / a_{nn}^{(n)}$$

$$x_i = \frac{1}{a_{ii}^{(n)}} \left\{ b_i^{(n)} - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}^{(n)} x_j \right\}$$

$$i = n-1, \dots, 1$$

ELIMINAZIONE (MATLAB)

$a(j, i)$

for $i = 1 : n-1$ ← indice del
periodo di eliminazione

for $j = i+1 : n$

$$m = a(j, i) / a(i, i);$$

k → $a(j, :) = a(j, :) - m * a(i, :);$

$$b(j) = b(j) - m * b(i);$$

end

end

CALCOLO della COMPLESSITÀ COMPUTAZIONALE

Al passo i -esimo il costo è legato a 3 cicli

$$\underbrace{(n-i)}_{\text{ciclo } j} \underbrace{(n-i+1)}_{\text{ciclo } m} + \underbrace{(n-i)}_{\text{ciclo } m' \text{ per } i \text{ e } j}$$

$$(n-i)(n-i+2) \quad \text{costo al passo } i\text{-esimo}$$

$$\begin{aligned} & \sum_{i=1}^{n-1} (n-i)(n-i+2) \\ &= \sum_{i=1}^n \left(n^2 + 2n - 2(n+1)i + i^2 \right) \quad (1) \end{aligned}$$

Ora usando le identità

$$\sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{(n-1)n}{2}, \quad \sum_{i=1}^{n-1} i^2 = \frac{(n-1)n \cdot (2n-1)}{6}$$

Sostituendo in (1) si ottiene

$$\begin{aligned} &= n^2 - n + \frac{2n^3 - 3n^2 + n}{6} = \frac{n^3}{3} + \frac{n^2}{2} - \frac{5}{6}n \\ &= O\left(\frac{n^3}{3}\right) \end{aligned}$$

Il costo della sostituzione è $O(n^2)$ che non cambia la complessità totale del MEQ.

In definitiva il MEQ ha complessità $O\left(\frac{n^3}{3}\right)$ operazioni.

STRATEGIA del PIVOTING

Se al passo k di eliminazione

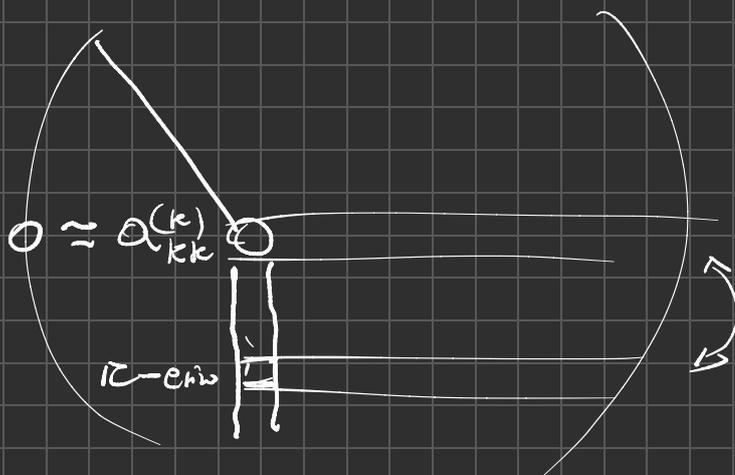
$$a_{kk}^{(k)} \approx 0$$

si può applicare la strategia del pivot parziale per righe

che consiste nel cercare dalla riga $k+1$ fino alla n -esima

l'elemento più grande in modulo

Trovato si scambia la riga corrispondente con la k -esima



In MATLAB

$$[M, r] = \max(\text{abs}(a(k+1:n, k)))$$

$$t = a(k, :);$$

$$a(k, :) = a(r, :);$$

$$a(r, :) = t;$$

Perché usare questa strategia?

Perché riduce l'errore algoritmico e quindi migliora l'accuratezza del MEG.

$$|a_{r,k}^{(k)}| = \max_{k \leq i \leq n} |a_{i,k}^{(k)}|$$

Allora gli elementi di $A^{(k+1)}$

$$\begin{aligned} |a_{ij}^{(k+1)}| &= |a_{ij}^{(k)} - m_{ik} a_{kj}^{(k)}| \\ &\leq |a_{ij}^{(k)}| + |a_{kj}^{(k)}| \quad (2) \end{aligned}$$

perché grazie alla strategia del pivoting per righe $|m_{ik}| \leq 1$

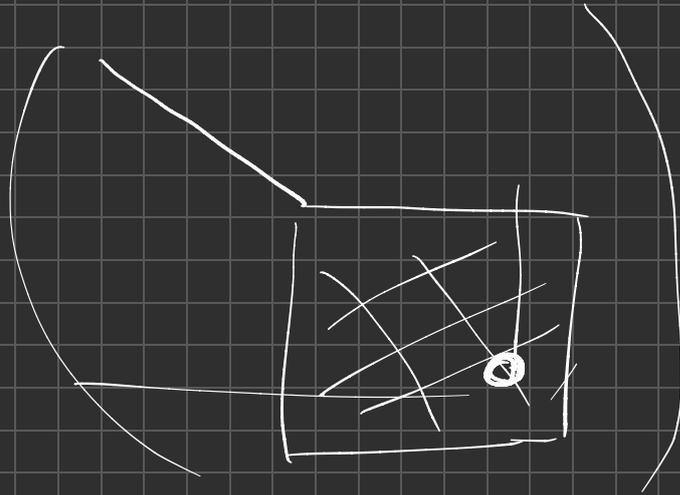
Detto per $a_M^{(k)} = \max_{1 \leq i, j \leq n} |a_{ij}^{(k)}|$

dalla formula (2) deduciamo

$$a_M^{(n)} \leq 2 a_M^{(n-1)} \leq 2^2 a_M^{(n-2)} \leq \dots \leq 2^{n-1} a_M^{(1)}$$

dove $a_m^{(1)}$ è l'elemento più grande di $A^{(1)} = A$

PIVOT TOTALE



$$a_{(k+1:n, k+1:n)}$$

In MATLAB per risolvere un sistema lineare si può scrivere

$$Ax = b; \Rightarrow x = A \setminus b$$

(oppure $x = \underline{\underline{inv(A) * b}}$)

TEOREMA LU

Dato A $n \times n$ siano A_k $k=1, \dots, n$
le sottomatrici principali di A di teste
ovvero

$$A_1 = (a_{11}) \quad A_2 = \begin{pmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{pmatrix}$$

$$A_k = \begin{pmatrix} a_{11} & \dots & a_{1k} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{k1} & \dots & a_{kk} \end{pmatrix}$$

e $A_n = A$

Se $|A_k| \neq 0 \quad k=1, \dots, n$

allora esiste UNICA L e

fattorizzazione $A = LU$ con

L = matrice triangolare inferiore
con 1 sulle diagonali

U = triangolare superiore

Altrimenti esiste una matrice
di permutazione (con elementi 0 o 1)

t.c. $PA = LU$

Esempio 1

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

soddisfa le ipotesi del Teorema LU
Tuffetti

$$A = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -1 & 1 & 0 \\ 1 & -1 & 1 \end{pmatrix}}_L \underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 4 \end{pmatrix}}_U$$

Esempio 2

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ -1 & -2 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$A_2 = \det \begin{pmatrix} 1 & 2 \\ -1 & -2 \end{pmatrix} = 0$$

Se scambiamo la riga 2 con la 3
ovvero premoltiplichiamo A per

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

(cioè matrice
identità dove
ho scambiato
2° e 3° riga)

$$PA = \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 1 & 1 & 2 \\ -1 & -2 & 0 \end{pmatrix} \xrightarrow{\substack{\text{pono} \\ \text{appliare} \\ \text{LU}}} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 2 & -1 \\ 0 & -1 & 3 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Note si sarebbe potuto applicare anche un'altra permutazione

$$P_1 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix} \quad (\text{scambio di } 1^{\text{a}} \text{ e } 3^{\text{a}} \text{ riga})$$

Osservazioni

$$\det(A) = \det(LU) = \underbrace{\det(L)}_1 \det(U) = \prod_{i=1}^n u_{ii}$$

$$\det(PA) = \underbrace{\det(P)}_{\pm 1} \det(A) = \prod_{i=1}^n u_{ii}$$

MEG è EQUIVALENTE alla
fattorizzazione LU di A.

Matrici elementari di Gauss

Il ~~fenomeno~~ passo di eliminazione
è equivalente alla pre-moltiplicazione
di A per una matrice elementare
di Gauss

$$M_k = I - m_k e_k^T$$

$$m_k = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ m_{k+1,k} \\ \vdots \\ m_{n,k} \end{pmatrix}$$

$$e_k = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 1 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix} \leftarrow k$$

$$M_k = \begin{pmatrix} 1 & & & & & \\ & \ddots & & & & \\ & & 1 & & & \\ & & -m_{k+1,k} & & & \\ & & \vdots & & & \\ & & -m_{n,k} & & & \\ & & & & 1 & \\ & & & & & \ddots \\ & & & & & & 1 \end{pmatrix}$$

↑
colonna
k-esima

$$\underbrace{M_{n-1} \cdots M_2 M_1}_{\text{triangolare inferiore}} A = \underbrace{A^{(n)}}_{\text{triangolare superiore}}$$

$$L = (M_{n-1} \cdots M_2 M_1)^{-1} = M_1^{-1} M_2^{-1} \cdots M_{n-1}^{-1}$$

$$\Rightarrow A = \underset{\uparrow}{L} \cdot \underset{\uparrow}{U} \quad A^{(n)}$$

Di più si può provare che

$$M_k^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \ddots & & & \\ & & 1 & & \\ & & m_{k+1,k} & & \\ & & \vdots & & \\ & & m_{n,k} & & \\ & & & & 1 \end{pmatrix}$$

$$L = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ m_{21} & 1 & & & \\ m_{31} & m_{32} & 1 & & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \\ m_{n1} & m_{n2} & & & 1 \end{pmatrix}$$

è la matrice
dei moltiplicatori

$$\Rightarrow \det(A) = \det(LU) = \underbrace{\det L}_1 \underbrace{\det U}_{\prod u_{ii}}$$