

# Incontro del 10 ottobre

A cura di Marco Di Marco

**Esercizio 1.** [1, Esercizio 1.1](Caratterizzazione sequenziale della chiusura). Siano  $(X, d)$  uno spazio metrico,  $A \subseteq X$  e  $x \in X$ . Provare che  $x \in \bar{A}$  se e solo se esiste una successione  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  con  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$ .

*Svolgimento.* Proviamo prima l'implicazione ( $\Leftarrow$ ). Sia quindi  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  con  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$ . Ragioniamo per assurdo e supponiamo che  $x \notin \bar{A}$ . Applicando la definizione di chiusura (vedi [2, Definizione 2.1.3]) ciò ci dice che esiste un  $\bar{r} > 0$  tale che

$$B(\bar{r}, x) \cap A = \emptyset. \quad (\text{A})$$

Ma dalla definizione di convergenza (vedi [2, Definizione 1.4.1]) abbiamo anche che  $d(x_n, x) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$ . Ciò vuol dire che esiste un  $\bar{n} > 0$  tale che  $d(x_n, x) < \bar{r}$  per ogni  $n > \bar{n}$ . In altre parole  $x_n \in B(\bar{r}, x)$  per ogni  $n > \bar{n}$ . Ma  $x_n \in A$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$  quindi  $x_n \in A \cap B(\bar{r}, x)$  per ogni  $n > \bar{n}$  contraddicendo (A). Vediamo l'implicazione ( $\Rightarrow$ ). Sia  $x \in \bar{A}$ . Sappiamo che per ogni  $r > 0$  si ha che

$$B(x, r) \cap A \neq \emptyset. \quad (\text{B})$$

Per  $n \in \mathbb{N}$  scegliamo il raggio della palla in (B) come  $\frac{1}{n}$ . In particolare abbiamo che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  possiamo scegliere un  $x_n$  nell'intersezione non vuota  $B(x, \frac{1}{n}) \cap A$ ; in altre parole scegliamo

$$x_n \in B(x, \frac{1}{n}) \cap A \neq \emptyset.$$

Inoltre, siccome  $x_n \in B(x, \frac{1}{n})$  abbiamo che  $d(x_n, x) < \frac{1}{n}$ . Quindi tale successione  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}}$  è quella cercata.  $\square$

**Esercizio 2.** [1, Esercizio 1.2] Siano  $(X, d)$  uno spazio metrico ed  $A \subseteq X$  un suo sottoinsieme. Provare le seguenti affermazioni:

- (i)  $\overset{\circ}{A}$  è il più grande insieme aperto contenuto in  $A$ ;
- (ii)  $\bar{A}$  è il più piccolo insieme chiuso che contiene  $A$ .

*Svolgimento.* (i) Dalla definizione di interno di un insieme (vedi [2, Definizione 2.1.1]) risulta immediato che se abbiamo due insiemi  $U_1, U_2 \subseteq X$  tali che  $U_1 \subseteq U_2$  abbiamo che  $\overset{\circ}{U}_1 \subseteq \overset{\circ}{U}_2$ . Sia quindi  $B$  un aperto tale che  $B \subseteq A$ . Ma allora  $\overset{\circ}{B} = B \subseteq \overset{\circ}{A}$  da cui la tesi.

- (ii) Dalla definizione di chiusura di un insieme (vedi [2, Definizione 2.1.3]) risulta immediato che se abbiamo due insiemi  $U_1, U_2 \subseteq X$  tali che  $U_1 \subseteq U_2$  abbiamo che  $\bar{U}_1 \subseteq \bar{U}_2$ . Sia quindi  $B$  un chiuso tale che  $B \supseteq A$ . Ma allora  $\bar{B} = B \supseteq \bar{A}$  da cui la tesi.  $\square$

**Esercizio 3.** [1, Esercizio 1.3] Siano  $(X, d)$  uno spazio metrico ed  $A \subseteq X$ . Provare che  $\bar{A} = \overset{\circ}{A} \cup \partial A$ .

*Svolgimento.* Vediamo prima l'inclusione ( $\subseteq$ ). Sia  $p \in \bar{A}$ : ciò vuol dire che per ogni  $r > 0$  si ha che

$$B(p, r) \cap A \neq \emptyset.$$

A questo punto abbiamo due possibilità:

$$B(p, r) \cap (X \setminus A) \neq \emptyset \quad \forall r > 0 \quad \text{oppure} \quad \exists r > 0 \text{ s.t. } B(p, r) \cap (X \setminus A) = \emptyset.$$

Nel primo caso abbiamo che  $p \in \partial A$  mentre nel secondo  $p \in \overset{\circ}{A}$ . L'inclusione ( $\supseteq$ ) segue immediatamente dal fatto che  $\overset{\circ}{A} \subseteq A \subseteq \bar{A}$  e dal fatto che  $\partial A = \bar{A} \cap \overline{(X \setminus A)} \subseteq \bar{A}$ .  $\square$

**Esercizio 4.** [1, Esercizio 1.4] Sia  $l^\infty(\mathbb{R})$  l'insieme di tutte le successioni reali limitate:

$$l^\infty(\mathbb{R}) = \{(a_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ successione in } \mathbb{R} \text{ limitata}\}.$$

1. Verificare che  $l^\infty(\mathbb{R})$  è uno spazio vettoriale reale con le naturali operazioni di somma e moltiplicazione scalare per le successioni.
2. Verificare che la funzione  $\|\cdot\|_\infty : l^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow \mathbb{R}$  così definita

$$\|(a_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup\{|a_n| \in \mathbb{R} \text{ s.t. } n \in \mathbb{N}\}.$$

definisce una norma.

3. Verificare che la funzione  $d_\infty : l^\infty \times l^\infty \rightarrow [0, +\infty)$  così definita

$$d_\infty(x, y) = \|x - y\|_{l^\infty}$$

è una distanza su  $l^\infty(\mathbb{R})$ .

*Svolgimento.* 1. Siano  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^\infty(\mathbb{R})$  e  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ . Dobbiamo mostrare che  $\alpha(a_n)_{n \in \mathbb{N}} + \beta(b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^\infty(\mathbb{R})$ . Sappiamo che esistono  $C_a, C_b > 0$  tali che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si ha  $|a_n| \leq C_a$  e  $|b_n| \leq C_b$ . Abbiamo che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  si ha

$$|\alpha a_n + \beta b_n| \leq |\alpha| |a_n| + |\beta| |b_n| < |\alpha| C_a + |\beta| C_b < +\infty.$$

2. Vediamo che  $\|\cdot\|_\infty$  è davvero una norma (vedi [2, Definizione 1.3.1]): è chiaro che è non-negativa: se abbiamo che  $\|(a_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty = 0$  segue che  $a_n = 0$  per ogni  $n \in \mathbb{N}$  e quindi  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  è la successione identicamente nulla che è lo zero dello spazio vettoriale  $l^\infty(\mathbb{R})$ . Sia invece  $\lambda \in \mathbb{R}$ : abbiamo che

$$\|\lambda(a_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty = \sup_{\mathbb{N}} |\lambda a_n| = |\lambda| \sup_{\mathbb{N}} |a_n| = \lambda \|(a_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty.$$

Ci resta da dimostrare la disuguaglianza triangolare: siano  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}, (b_n)_{n \in \mathbb{N}} \in l^\infty(\mathbb{R})$ : abbiamo che

$$\begin{aligned} \|(a_n)_{n \in \mathbb{N}} + (b_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty &= \sup_{\mathbb{N}} |a_n + b_n| \leq \\ &\leq \sup_{\mathbb{N}} (|a_n| + |b_n|) = \sup_{\mathbb{N}} |a_n| + \sup_{\mathbb{N}} |b_n| = \|(a_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty + \|(b_n)_{n \in \mathbb{N}}\|_\infty. \end{aligned}$$

3. Il fatto che  $d_\infty$  sia una distanza segue immediatamente dal fatto che  $\|\cdot\|_\infty$  è una norma (vedi [2, Definizione 1.3.1]).  $\square$

**Esercizio 5.** [1, Esercizio 1.5] Sia  $(X, d)$  uno spazio metrico e definiamo la funzione  $\delta : X \times X \rightarrow [0, +\infty)$  come

$$\delta(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)}, \quad x, y \in X.$$

Verificare che  $(X, \delta)$  è uno spazio metrico e che ha la stessa topologia di  $(X, d)$ .

*Svolgimento.* Dobbiamo verificare che  $\delta$  sia effettivamente una distanza (vedi [2, Definizione 1.1.1]). È chiaro che visto che anche  $d$  è una distanza si ha che  $\delta(x, y) \geq 0$  per ogni  $x, y \in X$ ,  $\delta(x, y) = 0$  se e solo se  $x = y \in X$  e  $\delta(x, y) = \delta(y, x)$  per ogni  $x, y \in X$ . Ci resta da mostrare la disuguaglianza triangolare: siano  $x, y, z \in X$ : vogliamo vedere che

$$\delta(x, y) \leq \delta(x, z) + \delta(z, y).$$

Abbiamo che

$$\delta(x, y) = \frac{d(x, y)}{1 + d(x, y)} = 1 - \frac{1}{1 + d(x, y)}$$

ora usiamo la disuguaglianza triangolare di  $d$  e otteniamo

$$\begin{aligned} 1 - \frac{1}{1 + d(x, y)} &\leq 1 - \frac{1}{1 + d(x, z) + d(z, y)} = \frac{d(x, z) + d(y, z)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} = \\ &= \frac{d(x, z)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} + \frac{d(y, z)}{1 + d(x, z) + d(z, y)} \leq \frac{d(x, z)}{1 + d(x, z)} + \frac{d(y, z)}{1 + d(z, y)} = \delta(x, z) + \delta(z, y). \end{aligned}$$

Per provare che la topologia indotta da  $\delta$  coincide con quella indotta da  $d$  ci basta mostrare che ogni palla centrata in un certo  $x \in X$  in una metrica indotta da  $\delta$  contiene una palla centrata in  $x$  nella metrica indotta da  $d$  e viceversa. Questo è vero visto che per ogni  $x \in X$  e per ogni  $r > 0$  si ha che

$$B_d(x, r) \subseteq B_\delta(x, r) \text{ e } B_\delta(x, \frac{r}{r+1}) \subseteq B_d(x, r).$$

□

**Esercizio 6.** [1, Esercizio 1.6] Sia  $A \subseteq \mathbb{R}$  il seguente insieme:

$$A = \left\{ \frac{pq}{p^2 + q^2 + 1} \in \mathbb{R} \text{ s.t. } p, q \in \mathbb{Z} \right\}.$$

Calcolare la chiusura  $\bar{A} \subseteq \mathbb{R}$  rispetto alla distanza standard di  $\mathbb{R}$ .

*Svolgimento.* Cerchiamo di capire chi possa essere  $\bar{A}$ . Ricordiamo che per ogni  $p, q \in \mathbb{R}$  si ha che  $(p - q)^2 \geq 0$ . Ciò implica che  $pq \leq \frac{1}{2}(p^2 + q^2)$ . Analogamente abbiamo che  $(p + q)^2 \geq 0$ . Ciò implica che  $-\frac{1}{2}(p^2 + q^2) \leq pq$ . Quindi abbiamo

$$-\frac{1}{2} \leq -\frac{p^2 + q^2}{2p^2 + 2q^2 + 2} \leq \frac{pq}{p^2 + q^2 + 1} \leq \frac{p^2 + q^2}{2p^2 + 2q^2 + 2} \leq \frac{1}{2}.$$

Ora  $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$  è un chiuso e  $A \subseteq [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$  quindi  $\bar{A} \subseteq [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ . Vediamo che vale l'inclusione opposta e che quindi in realtà si ha che  $\bar{A} = [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ . Sia quindi  $\bar{y} \in [-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ . Vediamo quindi che esiste una successione  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq A$  tale che  $y_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \bar{y}$ . Consideriamo la funzione  $y = \frac{x}{1+x^2}$ : essa è una biezione quando manda  $[-1, 1]$  in  $[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}]$ . Quindi esiste un unico  $\bar{x} \in [-1, 1]$  tale che  $\bar{y} = \frac{\bar{x}}{1+\bar{x}^2}$ . Ora siccome  $[-1, 1] \cap \mathbb{Q}$  è denso in  $[-1, 1]$  abbiamo che per ogni  $n \in \mathbb{N}$  esiste un  $x_n \in [-1, 1] \cap \mathbb{Q}$  tale che  $|\bar{x} - x_n| \leq \frac{1}{n}$ . In altre parole possiamo trovare una successione

$(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq [-1, 1] \cap \mathbb{Q}$  tale che  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \bar{x}$ . Visto che  $x_n \in \mathbb{Q} \cap [-1, 1]$  vuol dire che esistono  $\alpha_n \in \mathbb{Z}$  ed  $\beta_n \in \mathbb{N}$  tali che  $x_n = \frac{\alpha_n}{\beta_n}$ . In particolare  $n\alpha_n \in \mathbb{Z}$  e  $n\beta_n \in \mathbb{N}$ . Ora osserviamo che

$$A \ni \frac{(n\alpha_n)(n\beta_n)}{n^2\alpha_n^2 + n^2\beta_n^2 + 1} = \frac{\frac{\alpha_n}{\beta_n}}{\left(\frac{\alpha_n}{\beta_n}\right)^2 + 1 + \frac{1}{n^2\beta_n^2}} = \frac{x_n}{(x_n)^2 + 1 + \frac{1}{n^2\beta_n^2}} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{\bar{x}}{\bar{x}^2 + 1} = \bar{y}$$

dove nella prima uguaglianza abbiamo diviso numeratore e denominatore per  $n^2\beta_n^2$ . La successione

$$(y_n)_{n \in \mathbb{N}} = \left( \frac{(n\alpha_n)(n\beta_n)}{n^2\alpha_n^2 + n^2\beta_n^2 + 1} \right)_{n \in \mathbb{N}}$$

è quindi quella cercata. □

**Esercizio 7.** [1, Esercizio 1.7] Siano  $A \subseteq \mathbb{R}^n$  un insieme aperto limitato,  $x \in A$  ed  $r \subseteq \mathbb{R}^n$  una semiretta uscente da  $x$ . Provare che  $r \cap \partial A \neq \emptyset$ .

*Svolgimento.* Parametizziamo la semiretta  $r$  come

$$r(t) = x + vt \text{ per } t \geq 0$$

dove  $v \in \mathbb{R}^n$  è un versore opportunamente scelto. Consideriamo ora l'insieme

$$I = \{t \geq 0 \text{ s.t. } r(t) \in A\}.$$

Sia ora  $\bar{t} = \sup I$ . Sappiamo che  $0 < \bar{t}$  perchè  $A$  è aperto e che  $\bar{t} < +\infty$  perchè  $A$  è limitato. Per definizione  $r(\bar{t}) \in r$ . Se mostriamo che  $r(\bar{t}) \in \partial A$  abbiamo concluso. Vogliamo quindi mostrare che per ogni  $s > 0$  si ha che

$$B(r(\bar{t}), s) \cap (\mathbb{R}^n \setminus A) \neq \emptyset \text{ e } B(r(\bar{t}), s) \cap A \neq \emptyset$$

La prima condizione è vera perchè per ogni  $s > 0$  si ha che  $r(\bar{t} + \frac{s}{2}) \in B(r(\bar{t}), s) \cap (\mathbb{R}^n \setminus A)$ . Verifichiamo la seconda condizione: se  $\bar{t} \in I$  allora  $r(\bar{t}) \in A$  e abbiamo concluso; se invece  $\bar{t} \notin I$  allora esiste una successione  $(t_n)_{n \in \mathbb{N}} \subseteq I$  tale che  $t_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \bar{t}$  ma ciò equivale a dire che per ogni  $s > 0$  esiste un  $t_n \in I$  tale che  $\bar{t} - t_n = |r(\bar{t}) - r(t_n)| < s$ . In particolare  $r(t_n) \in B(r(\bar{t}), s) \cap A$ . □

**Esercizio 8.** [1, Esercizio 2.1] Sia  $(X, d)$  uno spazio metrico discreto e sia  $\mathbb{R}$  munito della distanza standard. Provare che una qualsiasi funzione  $f : X \rightarrow \mathbb{R}$  è continua.

*Svolgimento.* Proviamo preliminarmente che la topologia indotta dalla distanza discreta (vedi [2, Esempio 1.1.2]) è quella discreta ovvero che ogni  $A \subseteq X$  è aperto. Per fare ciò osserviamo che ogni  $p \in A$  è un punto interno perchè  $p = B(p, \frac{1}{2}) \subseteq A$ . Infine usiamo la caratterizzazione topologica della continuità (vedi [2, Teorema 2.5.1]). Sia  $B \subseteq \mathbb{R}$  un aperto;  $f^{-1}(B) \subseteq X$  che (siccome la topologia è discreta) è aperto. □

**Esercizio 9.** [1, Esercizio 2.5] Sia  $\mathbb{R}$  munito della distanza euclidea,  $A \subset \mathbb{R}$  ed  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  una funzione continua. Provare o confutare tramite controesempi le seguenti affermazioni

- (i)  $f(A)$  aperto  $\Rightarrow A$  aperto,
- (ii)  $A$  aperto  $\Rightarrow f(A)$  aperto,
- (iii)  $f(A)$  chiuso  $\Rightarrow A$  chiuso,
- (iv)  $A$  chiuso  $\Rightarrow f(A)$  chiuso.

*Svolgimento.* (i) É falso. Per vederlo prendiamo  $f(x) = |x|$  ed  $A = (1, 2) \cup \{-\frac{3}{2}\}$ . Abbiamo che  $f(A) = (1, 2)$  che è un aperto, ma  $A$  non lo è.

(ii) É falso. Per vederlo prendiamo  $f(x) = \sin(x)$  ed  $A = \mathbb{R}$ . Abbiamo che  $A$  è un aperto, ma  $f(A) = [-1, 1]$  non lo è.

(iii) É falso. Per vederlo prendiamo  $f(x) = 1$  ed  $A = (-1, 1)$ . Abbiamo che  $f(A) = \{1\}$  che è un chiuso, ma  $A$  non lo è.

(iv) É falso. Per vederlo prendiamo  $f(x) = \frac{1}{1+x^2}$  ed  $A = \mathbb{R}$ . Abbiamo che  $A$  è un chiuso, ma  $f(A) = (0, 1]$  non lo è. □

**Esercizio 10.** [1, Parte dell'esercizio 2.9] Siano  $(X, d_X)$  e  $(Y, d_Y)$  due spazi metrici,  $f : X \rightarrow Y$  una funzione continua ed  $A \subset X$ . Provare che  $f(\overline{A}) \subseteq \overline{f(A)}$ .

*Svolgimento.* Sia  $y \in f(\overline{A})$ . Vogliamo provare che  $y \in \overline{f(A)}$ . Lo facciamo usando la caratterizzazione sequenziale della chiusura (vedi [1, Esercizio 1.1]). Vogliamo quindi mostrare che esiste una successione  $(y_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset f(A)$  tale che  $y_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} y$ . Visto che  $y \in f(\overline{A})$  esiste un  $x \in \overline{A}$  tale che  $f(x) = y$ . Siccome  $x \in \overline{A}$  esiste una successione  $(x_n)_{n \in \mathbb{N}} \subset A$  tale che  $x_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} x$ . Ma allora definendo  $y_n := f(x_n)$  e ricordando che  $f$  è continua otteniamo la successione cercata. □

## Riferimenti bibliografici

- [1] Roberto Monti, *Quaderno degli esercizi settimanali, versione del 25 settembre 2023*, [https://stem.elearning.unipd.it/pluginfile.php/628781/mod\\_resource/content/1/ANALISI\\_2\\_2023-24\\_Quaderno\\_Esercizi.pdf](https://stem.elearning.unipd.it/pluginfile.php/628781/mod_resource/content/1/ANALISI_2_2023-24_Quaderno_Esercizi.pdf)
- [2] Roberto Monti, Davide Vittone, *Appunti del corso, versione del 25 settembre 2023*, [https://stem.elearning.unipd.it/pluginfile.php/628780/mod\\_resource/content/2/Analisi2A\\_2023.pdf](https://stem.elearning.unipd.it/pluginfile.php/628780/mod_resource/content/2/Analisi2A_2023.pdf)