

Automati e Linguaggi Formali

Parte 3 – Espressioni Regolari

Davide Bresolin
Ultimo aggiornamento: 16 marzo 2022



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PADOVA

1 Operazioni su linguaggi

2 Espressioni Regolari

■ **Unione:**

$$L \cup M = \{w : w \in L \text{ oppure } w \in M\}$$

■ **Intersezione:**

$$L \cap M = \{w : w \in L \text{ e } w \in M\}$$

■ **Concatenazione:**

$$L.M = \{uv : u \in L \text{ e } v \in M\}$$

■ **Complemento:**

$$\bar{L} = \{w : w \notin L\}$$

■ **Chiusura (o Star) di Kleene:**

$$L^* = \{w_1 w_2 \dots w_k : k \geq 0 \text{ e ogni } w_i \in L\}$$

Se L e M sono linguaggi regolari, allora anche i seguenti linguaggi sono regolari:

- Unione: $L \cup M$
- Intersezione: $L \cap M$
- Concatenazione: $L.M$
- Complemento: \bar{L}
- Chiusura di Kleene: L^*



Theorem

Se L e M sono regolari, allora anche $L \cap M$ è un linguaggio regolare.

Theorem

Se L e M sono regolari, allora anche $L \cap M$ è un linguaggio regolare.

Dimostrazione. Sia L il linguaggio di

$$A_L = (Q_L, \Sigma, \delta_L, q_L, F_L)$$

e M il linguaggio di

$$A_M = (Q_M, \Sigma, \delta_M, q_M, F_M)$$

Possiamo assumere che entrambi gli automi siano **deterministici**

Costruiremo un automa che simula A_L e A_M in parallelo, e accetta se e solo se sia A_L che A_M accettano.

Dimostrazione (continua).

Se A_L va dallo stato p allo stato s leggendo a , e A_M va dallo stato q allo stato t leggendo a , allora $A_{L \cap M}$ andrà dallo stato (p, q) allo stato (s, t) leggendo a .

Dimostrazione (continua).

Se A_L va dallo stato p allo stato s leggendo a , e A_M va dallo stato q allo stato t leggendo a , allora $A_{L \cap M}$ andrà dallo stato (p, q) allo stato (s, t) leggendo a .

$A_{L \cap M}$ accetta una parola solo quando sia A_L che A_M accettano

\Leftrightarrow

$A_{L \cap M}$ accetta solo quando (p, q) è una coppia di stati finali

Dimostrazione (continua).

Se A_L va dallo stato p allo stato s leggendo a , e A_M va dallo stato q allo stato t leggendo a , allora $A_{L \cap M}$ andrà dallo stato (p, q) allo stato (s, t) leggendo a .

$A_{L \cap M}$ accetta una parola solo quando **sia A_L che A_M accettano**

\Leftrightarrow

$A_{L \cap M}$ accetta solo quando (p, q) è una **coppia di stati finali**

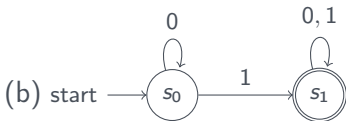
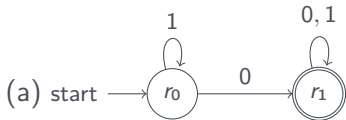
Formalmente

$$A_{L \cap M} = (Q_L \times Q_M, \Sigma, \delta_{L \cap M}, (q_L, q_M), F_L \times F_M),$$

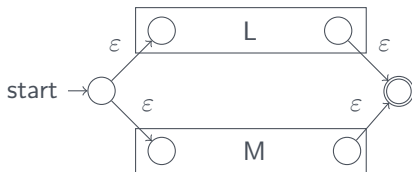
dove

$$\delta_{L \cap M}((p, q), a) = (\delta_L(p, a), \delta_M(q, a))$$

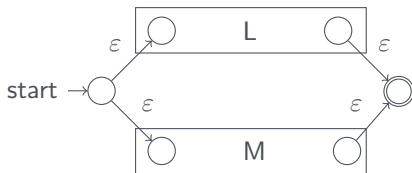
Costruiamo l'automa che rappresenta l'intersezione di (a) e (b)



■ $L + M$



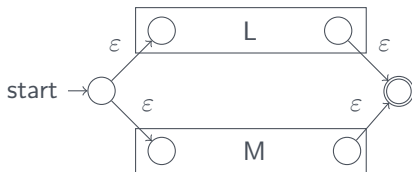
■ $L + M$



■ $L.M$



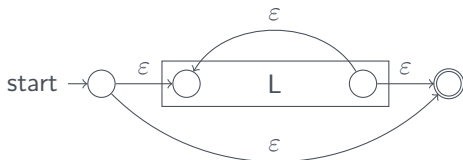
■ $L + M$



■ $L.M$



■ L^*



1 Operazioni su linguaggi

2 Espressioni Regolari

- Un FA (NFA o DFA) è un metodo per costruire una macchina che riconosce linguaggi regolari
- Una **espressione regolare** è un modo dichiarativo per descrivere un linguaggio regolare.
- Esempio: $01^* + 10^*$
- Le espressioni regolari sono usate, ad esempio, in:
 - comandi UNIX (grep)
 - strumenti per l'analisi lessicale di UNIX (lex (Lexical analyzer generator) e flex (Fast Lex))
 - editor di testo



Le **Espressioni Regolari** sono costruite utilizzando

Le **Espressioni Regolari** sono costruite utilizzando

- un insieme di **costanti** di base:
 - ϵ per la stringa vuota
 - \emptyset per il linguaggio vuoto
 - a, b, \dots per i simboli $a, b, \dots \in \Sigma$

Le **Espressioni Regolari** sono costruite utilizzando

- un insieme di **costanti** di base:
 - ϵ per la stringa vuota
 - \emptyset per il linguaggio vuoto
 - a, b, \dots per i simboli $a, b, \dots \in \Sigma$
- collegati da **operatori**:
 - $+$ per l'unione
 - \cdot per la concatenazione
 - $*$ per la chiusura di Kleene
- raggruppati usando le **parentesi**:
 - $(\)$

Se E è un'espressione regolare, allora $L(E)$ è il **linguaggio rappresentato da E** . La definizione di $L(E)$ è induttiva:

■ **Caso Base:**

- $L(\epsilon) = \{\epsilon\}$
- $L(\emptyset) = \emptyset$
- $L(a) = \{a\}$

Se E è un'espressione regolare, allora $L(E)$ è il **linguaggio rappresentato da E** . La definizione di $L(E)$ è induttiva:

■ Caso Base:

- $L(\varepsilon) = \{\varepsilon\}$
- $L(\emptyset) = \emptyset$
- $L(a) = \{a\}$

■ Caso induttivo:

- $L(E + F) = L(E) \cup L(F)$
- $L(EF) = L(E).L(F)$
- $L(E^*) = L(E)^*$
- $L((E)) = L(E)$

- Scriviamo l'espressione regolare per

$$L = \{w \in \{0, 1\}^* : 0 \text{ e } 1 \text{ alternati in } w\}$$

- Scriviamo l'espressione regolare per

$$L = \{w \in \{0, 1\}^* : 0 \text{ e } 1 \text{ alternati in } w\}$$

$$(01)^* + (10)^* + 1(01)^* + 0(10)^*$$

- Scriviamo l'espressione regolare per

$$L = \{w \in \{0, 1\}^* : 0 \text{ e } 1 \text{ alternati in } w\}$$

$$(01)^* + (10)^* + 1(01)^* + 0(10)^*$$

oppure

$$(\varepsilon + 1)(01)^*(\varepsilon + 0)$$

Come per le espressioni aritmetiche, anche per le espressioni regolari ci sono delle **regole di precedenza** degli operatori:

- 1 Chiusura di Kleene
- 2 Concatenazione (punto)
- 3 Unione (+)

Esempio:

$01^* + 1$ è raggruppato in $(0(1)^*) + 1$

e denota un linguaggio **diverso** da

$$(01)^* + 1$$

Per ognuno dei seguenti linguaggi, costruire una ER sull'alfabeto $\{a, b, c\}$ che li rappresenti:

- 1 Tutte le stringhe w che contengono un numero pari di a ;
- 2 Tutte le stringhe w che contengono $4k + 1$ occorrenze di b , per ogni $k \geq 0$;
- 3 Tutte le stringhe la cui lunghezza è un multiplo di 3;

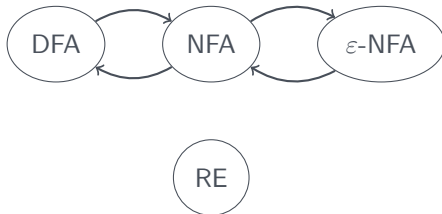
Per ognuno dei seguenti linguaggi, costruire una ER sull'alfabeto $\{0, 1\}$ che li rappresenti:

- 4 Tutte le stringhe w che contengono la sottostringa 101
- 5 Tutte le stringhe w che **non** contengono la sottostringa 101

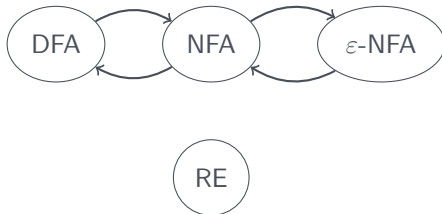
Sfida!

Costruire una ER sull'alfabeto $\{0, 1\}$ per il linguaggio di tutti i numeri binari multipli di 3.

Sappiamo già che DFA, NFA, e ϵ -NFA sono tutti equivalenti.

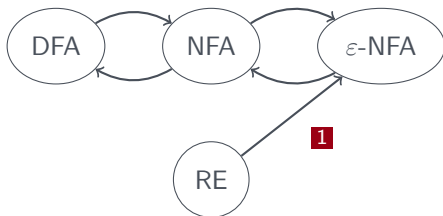


Sappiamo già che DFA, NFA, e ε -NFA sono tutti equivalenti.



Gli FA sono equivalenti alle espressioni regolari:

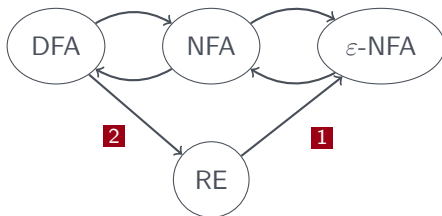
Sappiamo già che DFA, NFA, e ε -NFA sono tutti equivalenti.



Gli FA sono equivalenti alle espressioni regolari:

- 1** Per ogni espressione regolare R esiste un ε -NFA A , tale che $L(A) = L(R)$

Sappiamo già che DFA, NFA, e ε -NFA sono tutti equivalenti.



Gli FA sono equivalenti alle espressioni regolari:

- 1** Per ogni espressione regolare R esiste un ε -NFA A , tale che $L(A) = L(R)$
- 2** Per ogni DFA A possiamo costruire un'espressione regolare R , tale che $L(R) = L(A)$

Theorem

Per ogni espressione regolare R possiamo costruire un ε -NFA A tale che $L(A) = L(R)$

Theorem

Per ogni espressione regolare R possiamo costruire un ε -NFA A tale che $L(A) = L(R)$

Dimostrazione:

Costruiremo un ε -NFA A con:

- un solo stato finale
- nessuna transizione entrante nello stato iniziale
- nessuna transizione uscente dallo stato finale

La dimostrazione è per induzione strutturale su R



Caso Base:

Caso Base:

- automa per ϵ

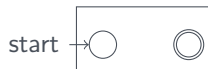


Caso Base:

- automa per ϵ



- automa per \emptyset



Caso Base:

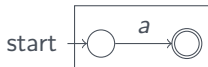
- automa per ϵ



- automa per \emptyset



- automa per a

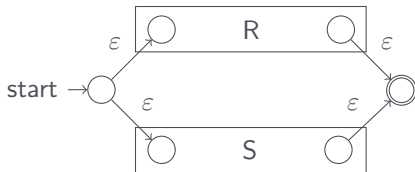




Caso Induttivo:

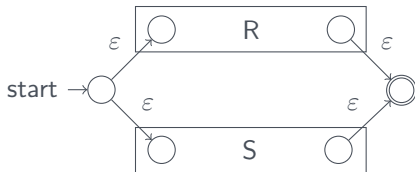
Caso Induttivo:

- automa per $R + S$



Caso Induttivo:

- automa per $R + S$

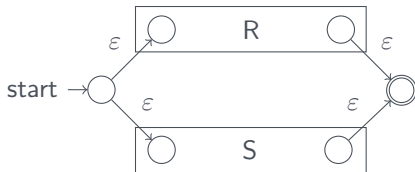


- automa per RS



Caso Induttivo:

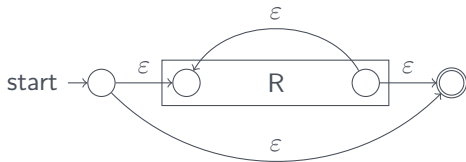
- automa per $R + S$



- automa per RS



- automa per R^*



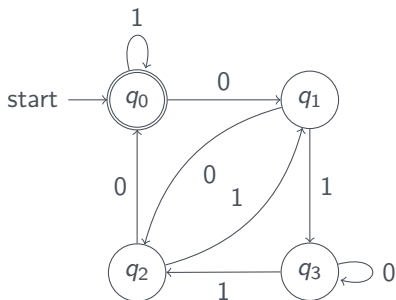
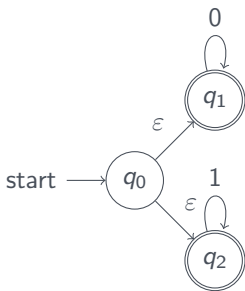
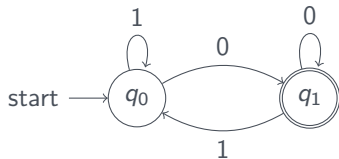
- 1 Trasformiamo $(0 + 1)^*1(0 + 1)$ in ε -NFA
- 2 Scrivere un'espressione regolare per rappresentare il linguaggio sull'alfabeto $\{a, b, c\}$ che contiene
 - tutte le stringhe che iniziano con a e sono composte solo di a oppure b ;
 - la stringa c
- 3 Trasformare l'espressione regolare dell'esercizio 2 in ε -NFA

- 4 Scrivere una espressione regolare per tutte stringhe binarie che cominciano e finiscono per 1
- 5 Scrivere una espressione regolare per le stringhe binarie che contengono almeno tre 1 consecutivi
- 6 Scrivere una espressione regolare per le stringhe binarie che contengono almeno tre 1 (anche non consecutivi)
- 7 Scrivere una espressione regolare per stringhe di testo che descriva le date in formato GG/MM/AAAA

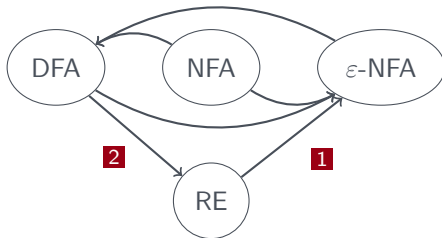
Espressioni regolari: esercizi (3)



Costruite una Espressione Regolare equivalente ai seguenti automi:



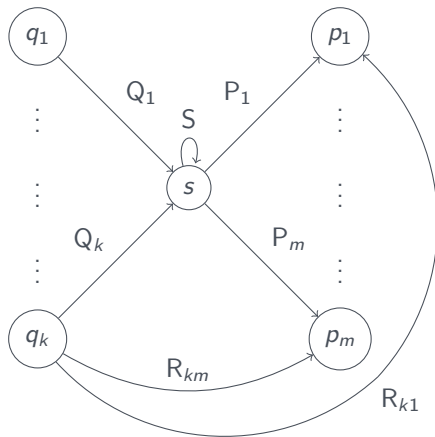
Sappiamo già che DFA, NFA, e ε -NFA sono tutti equivalenti.



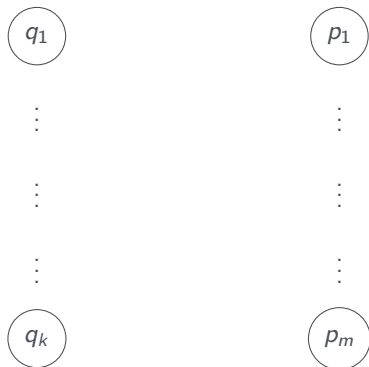
Gli FA sono equivalenti alle espressioni regolari:

- 1** Per ogni espressione regolare R esiste un ε -NFA A , tale che $L(A) = L(R)$
- 2** Per ogni FA A possiamo costruire un'espressione regolare R , tale che $L(R) = L(A)$

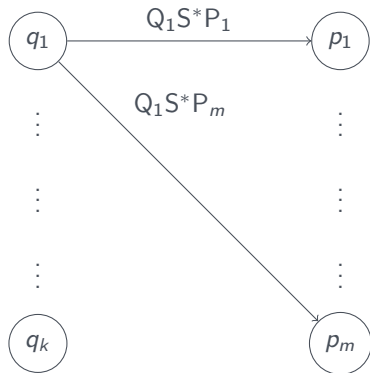
- La procedura che vedremo è in grado di convertire un **qualsiasi automa** (DFA, NFA, ϵ -NFA) in una **espressione regolare** equivalente
- Si procede per **eliminazione di stati**
- Quando uno stato q viene eliminato, i **cammini** che passano per q scompaiono
- si aggiungono nuove **transizioni etichettate con espressioni regolari** che rappresentano i cammini eliminati
- alla fine otteniamo un'espressione regolare che rappresenta **tutti i cammini** dallo stato iniziale ad uno stato finale
 - ⇒ cioè il **linguaggio riconosciuto dall'automata**



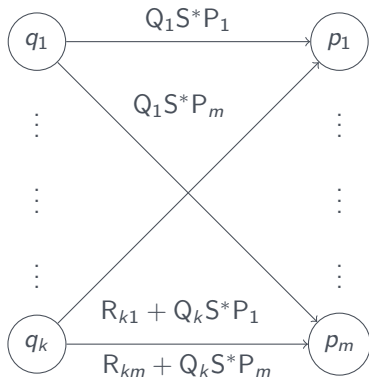
- Lo stato da eliminare può avere un **ciclo**
- q_1, \dots, q_k sono i **predecessori**
- p_1, \dots, p_m sono i **successori**
- ci possono essere **transizioni dirette** tra i predecessori ed i successori



- Dobbiamo ricreare la transizione per ogni coppia predecessore-successore q_i, p_j



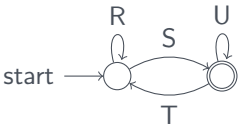
- Dobbiamo ricreare la transizione per ogni coppia predecessore-successore q_i, p_j
- Se non c'è la transizione diretta, l'etichetta è $Q_iS^*P_j$



- Dobbiamo **ricreare la transizione** per ogni **coppia predecessore-successore** q_i, p_j
- Se non c'è la transizione diretta, l'etichetta è $Q_iS^*P_j$
- Se c'è la transizione diretta, l'etichetta è $R_{ij} + Q_iS^*P_j$

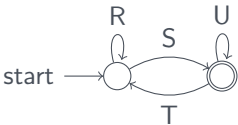
- 1 l'automa deve avere **un unico stato finale**
 - se c'è più di uno stato finale, crea un nuovo stato finale q_f con ε -transizioni provenienti dai vecchi stati finali
- 2 **collassa le transizioni** tra la stessa coppia di stati
- 3 **elimina tutti gli stati tranne lo stato iniziale e lo stato finale**

- 1 l'automata deve avere **un unico stato finale**
 - se c'è più di uno stato finale, crea un nuovo stato finale q_f con ε -transizioni provenienti dai vecchi stati finali
- 2 **collassa le transizioni** tra la stessa coppia di stati
- 3 **elimina tutti gli stati tranne lo stato iniziale e lo stato finale**


- 4 se $q_f \neq q_0$ l'automata finale è 

che è equivalente a $(R + SU^*T)^*SU^*$

- 1 l'automata deve avere **un unico stato finale**
 - se c'è più di uno stato finale, crea un nuovo stato finale q_f con ε -transizioni provenienti dai vecchi stati finali
- 2 **collassa le transizioni** tra la stessa coppia di stati
- 3 **elimina tutti gli stati** **tranne lo stato iniziale e lo stato finale**

- 4 se $q_f \neq q_0$ l'automata finale è 

che è equivalente a $(R + SU^*T)^*SU^*$

- 5 se $q_f = q_0$ l'automata finale è 
- che è equivalente a R^*

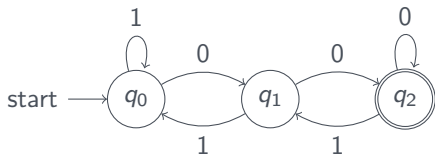
- 1** Costruiamo l'espressione regolare equivalente al seguente NFA:



- 1** Costruiamo l'espressione regolare equivalente al seguente NFA:



- 2** Costruiamo l'espressione regolare equivalente al seguente NFA:



- 3** Costruiamo l'espressione regolare equivalente al seguente NFA:

