

# VARIAZIONI NEL DOMINIO SPAZIALE E TEMPORALE: REGIME VARIABILE

Assenza in  $\tau$  e uniformità nello spazio.  
Consideriamo l'equazione di bilancio  
Termico:

$$\sum q + q_g = mc \frac{(t_f - t_i)}{\Delta \tau} \quad q_g: \text{generazione interna}$$

Si nota la non stazionarietà del sistema:

$$\sum q + q_g = mc \frac{dt}{d\tau}$$

$\frac{dt}{d\tau} \neq 0$  non come nel caso di regime stazionario.

Bisogna tener conto di variazioni  $\left\{ \begin{array}{l} \rightarrow \text{nel dominio dello spazio} \\ \rightarrow \text{nel dominio del tempo.} \end{array} \right.$

Si affronta il problema con una discretizzazione nel tempo e nello spazio:

$$t = f(\text{spazio}, \text{tempo})$$

Vengono opportunamente scelti dei punti nello spazio e nel tempo. Utilizzando il metodo dei volumi di controllo si discretizza il sistema e si considera un elemento dove vale:  $\sum Q = mc(t_f - t_i)$

In realtà:  $\sum Q + Q_g = mc(t_f - t_i)$  al tempo  $\tau$   
 $\hookrightarrow$  al tempo  $\tau + \Delta \tau$

Dove  $Q \rightarrow$  flussi termici vari

$\Delta \tau \rightarrow$  intervallo di tempo considerato.

Posiamo scrivere:

(2)

$$\sum q \Delta\tau + q_G \Delta\tau = mc(t_{\tau+\Delta\tau} - t_\tau)$$

dove possiamo considerare la generazione interna  $q_G$  legata all'effetto Joule.

Consideriamo l'elemento scelto ad una temper.  $t$  e altri elementi con temper. diverse  $t_j$ :



Otteniamo tutti i flussi termici esprimibili ma al momento non calcolabili. Si ottiene un sistema lineare che, una volta risolto, fornisce il quadro termico nell'insieme. Si ottiene:

$$\sum f(t_{\text{elemento}}, t_{\text{elementi circostanti}}) \Delta\tau + q_G \Delta\tau = mc(t_{\tau+\Delta\tau} - t_\tau)$$

temperature element  
incogniti adiacenti

\* temperature legate a  
elementi noti detti dalle  
condit. al contorno.

Problema: avendo a che fare con scambi radianti  
abbiamo in gioco  $T^4 \Rightarrow$  problema non lineare.

$$\text{Potremmo considerare } t_{\text{elemento}} = \frac{t_{\tau+\Delta\tau} + t_\tau}{2}$$

Dovendo procedere per istanti successivi possiamo  
considerare intervalli infinitesimi  $\Delta\tau$  (simulazione  
tanto più accurata quanto più piccolo  $\Delta\tau$ ).

$T^h \rightarrow$  linearizzazione non possibile in campo  $\textcircled{3}$   
speciale poiché ci sono alte  $\Delta T$ .

Per ovviare a questo problema si precalcolano le  $T$  sulla base delle  $T$  precedenti. Di conseguenza la scelta di  $\tau$  diventa fondamentale nel caso di  $T$  non lineari.

Consideriamo l'elemento a temperatura  $t$  e gli elementi vicini a temperatura  $t_j$ . Si vuole determinare queste temperature. Anche se matematicamente corretto non è possibile considerare  $\Delta T$  infinitesimi. Per calcolare  $t$  e  $t_j$  vi sono 2 metodi:

- METODO ESPLICITO ( $\tau$ )
- METODO IMPLICITO ( $\tau + \Delta\tau$ )

METODO ESPLICITO:

Riferisce le temperature incognite al tempo  $\tau$ :

$$(t - t_j)_\tau$$

Si ottiene come unica incognita la temperatura  $t_{\tau + \Delta\tau}$ . Ragionando elemento x elemento è un metodo semplice però si perde in stabilità del modello complessivo.

METODO IMPLICITO:

Riferisce le temperature al tempo futuro  $\tau + \Delta\tau$ :

$$(t - t_j)_{\tau + \Delta\tau}$$

Le incognite diventano più numerose e non basta una sola equazione. Necessario un sistema di equazioni, tante quanti sono gli elementi considerati.

n equazioni in n incognite.

In questo modo si tiene conto delle variazioni nel tempo della  $t$  dell'elemento considerato e di quello che gli sta intorno.

Problema di stabilità quando  $q_0$  è grande o  $m$  è piccola.

Questo metodo prevede input legati al tempo  $\tau$  per precalcolare le temperature  $t$  e  $t_j$ .

Per evitare di avere sistemi non lineari si considera il metodo esplicito + calcolo delle temperature che poi vengono utilizzate nel metodo implicito.

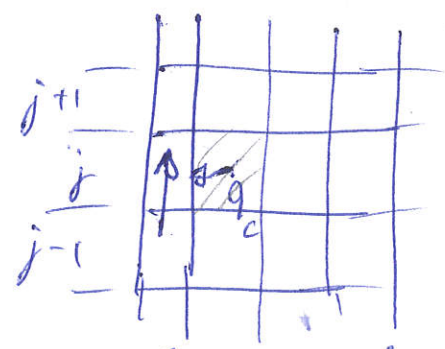
E quindi METODI IBIDI tra metodo implicito ed esplicito.

### Thermal Loop in Regime Variabile

Ocorre considerare Termodinamica e teoria scambi di calore.

Metodo dell'efficienza.

Consideriamo una piastra e un fluido a contatto con essa. Il fluido entra in contatto con tutti gli elementi della piastra discretizzata.



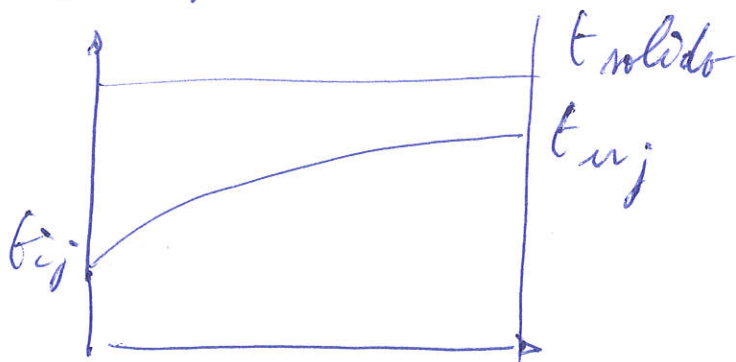
Si discretizza anche il fluido per ottenere una correlazione tra fluido ed elemento della piastra.

Discretizzazione spaziale è fondamentale: (5)  
 è necessario creare connessioni tra elementi della discretizzazione.

Si scrive l'equazione di bilancio termico del fluido di cui bisogna conoscere le portate; inoltre in regime transitorio c'è un termine legato all'energia interna:

$$q_c = m_j c_p (t_{n,j} - t_{i,j}) + \underbrace{M_j c_v \frac{(t_{z+\Delta z} - t_z)_j}{\Delta z}}_{\Delta l_i / \Delta z} \quad (A)$$

È una situazione del tipo:



Potremmo scrivere quindi il flusso termico come:

$$q_c = E m_j c_p (t_{i,j} - t_{solido}) \quad (B)$$

Potremmo scrivere anche per E:  $E = 1 - e^{-\frac{kA}{m_j c_p}}$

La prima equazione è quella del solido:

$$\textcircled{I} \quad \sum q + q_G = m c (t_{solido, z+\Delta z} - t_{solido, z})$$

La seconda equazione è quella tra fluido e solido

$$\textcircled{A} = \textcircled{B}$$

$$E m_j c_p (t_{i,j} - t_{solido}) = m_j c_p (t_{n,j} - t_{i,j}) + M_j c_v (t_{z+\Delta z} - t_z)_j / \Delta z$$

Questo schema vale a rigore  $\times \Delta t$  infinitesimo. ⑥

I termini  $t_{z+\Delta z}$  e  $t_z$  sono incognite.

Come prima ipotesi si può ritenere che  $t_z$  sia la media tra  $t_i$  e  $t_u \rightarrow t_z = \frac{t_i + t_u}{2}$

Per ridurre il numero di incognite ipotizziamo che le temp. di uscita da un elemento diventino quella di ingresso dell'elemento successivo:

$$\textcircled{III} \quad t_{u(j)} = t_{i(j-1)} \quad \text{EQUAZ. DI CONGRUENZA.}$$

Abbiamo quindi 3 equazioni nelle 3 incognite  $t_{ij}$ ,  $t_{ui}$  e  $t_{sout}$ .

I collegamenti che abbiamo nel thermal loop li considereremo adiabatici, altrimenti il problema potrebbe essere complesso e non più lineare.

# PHASE CHANGE MATERIALS (PCM)

7

I modelli trattati vengono usati per fare diverse simulazioni: si parte da una condizione nota e ci si sposta nel tempo.

La condizione nota vera e propria è quella dello spacecraft sullo scampo di lancio.

Si esaminano poi le variazioni in relazione ai range considerati e si decide se e come intervenire.

La correzione è legata a due parametri (aspetti):

1- PARAMETRI PROGETTUALI: portata di fluido, dimensioni del radiatore, proprietà superficiali dei materiali, ecc.)

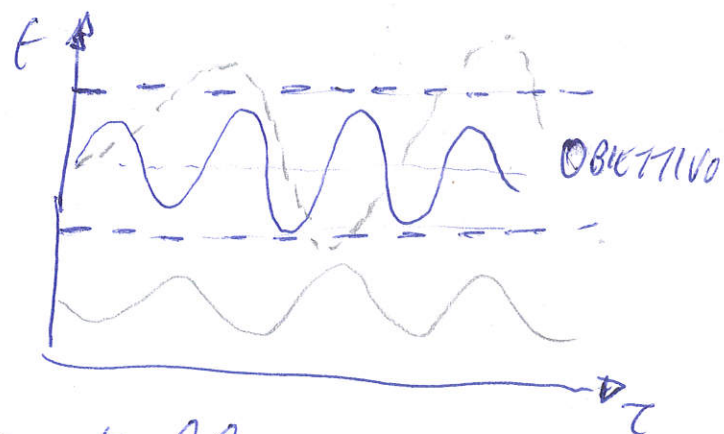
2- COMPORTAMENTO DEL SISTEMA: questo è più complesso.

Si possono avere diverse situazioni con diversi profili di temperatura

Comportamenti diversi. Possono essere accettabili o meno a seconda del range di temperatura considerato.

Alcuni valori potrebbero uscire dal range occasionalmente.

È importante allora considerare le oscillazioni di temperatura. Per stabilizzarle si potrebbe ricorrere all'inerzia termica.

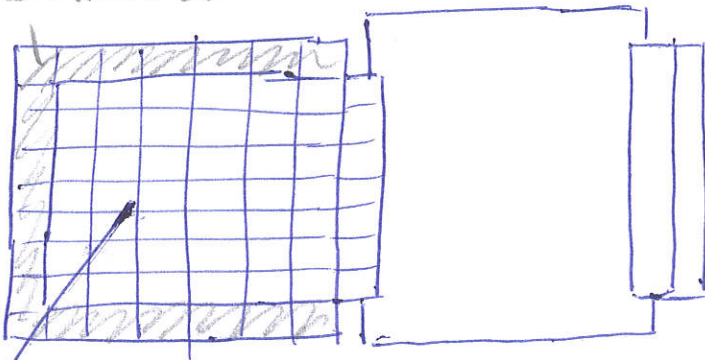


Nello spazio è più utile lavorare con (8)

i P.C.M. → permettono il cambiamento di fase mantenendo nel frattempo la temperatura costante per le regole della fase con pressione costante.

Si prendono in considerazione le parti in cui si vuole controllare la temp. e regolare e mantenere costante e si colloca uno strato di PCM in buon contatto termico con il carico considerato.

ISOLAMENTO



(Si poteva anche considerare il caso con thermal finger)

PAYLOAD

Il modello stesso è più complesso e sarà necessario discretizzare anche il materiale aggiuntivo per descrivere le equazioni di bilancio per ogni elemento del PCM.

Scriviamo il 1° P.D.T. come segue:

$$\sum q + q_g = m \frac{(u_{i,t+\Delta t} - u_{i,t})}{\Delta t}$$

↳  $\sum q$  flussi di generazione interna nei PCM

↳  $\sum q$  (telemento, telementi adiacenti)

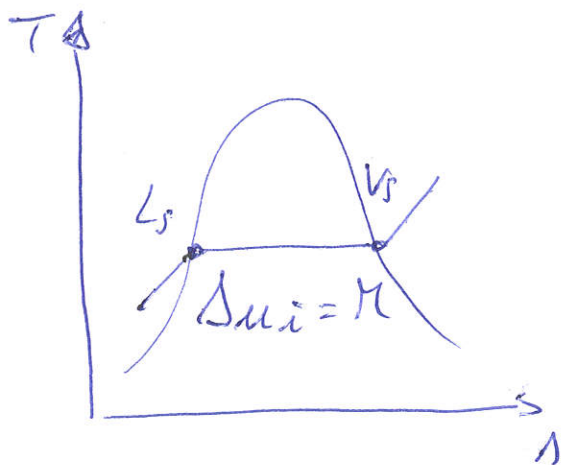


Inoltre non si sono normalmente né portate di massa né lavoro. Quindi:

$$\sum q = m \frac{(u_{i, \tau+\Delta\tau} - u_{i, \tau})}{\Delta\tau}$$

Abbiamo lasciato  $\Delta$  energia interna poiché per i materiali con cambiamento di fase non si considera il calore specifico per la temperatura  $K_{max}$ .

Consideriamo le variazioni di fase liquido-vapore:



La variazione di en. interne  $\Delta u_i$  viene espressa considerando il calore latente  $R$  visto che la temperatura rimane costante durante il cambiamento di

fase liquido-vapore (da  $L_s$  a  $V_s$ ).

Dobbiamo anche vedere il titolo, dal momento che il calore scambiato sarà in generale una frazione del calore totalment disponibile per passare da  $L_s$  a  $V_s$  ( $x$ ):

$$x = \frac{m_v}{m_v + m_e}$$

Distinzione tra materiali quindici:

- Senza cambiamento di fase: ①  $\sum q = m c \frac{(t_{\tau+\Delta\tau} - t_{\tau})}{\Delta\tau}$

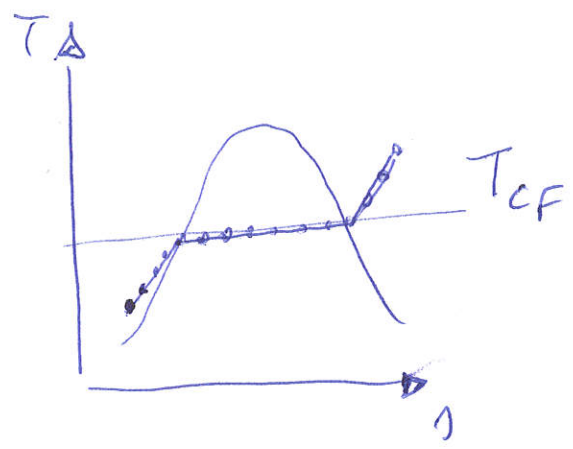
- Con cambiamento di fase: ②  $\sum q = m r \frac{(x_{\tau+\Delta\tau} - x_{\tau})}{\Delta\tau}$

Il pcn viene discretizzato per tenere conto dei cambiamenti nel tempo e nello spazio che vi hanno.

Nei materiali e cambiamento di fase si può cambiare da solido a fluido o da fluido a fluido.

Consideriamo che all'interno degli elementi della discretizzazione il fluido non si muove e si ha quindi solo conduzione e non convezione.

Ipotizziamo dunque che il nostro payload si stia scaldando e consideriamo la curva di Andrews (L-V):



$T_{CF}$  = Temperature di cambiamento di fase.

Supponiamo che il nostro materiale non abbia ancora cambiato fase  $T < T_{CF}$ .

In questo caso si considera l'equazione ① valida per scambio di calore monofase.

Quando si è in prossimità di  $T_{CF}$  occorre verificare la scala temporale (e quindi  $\Delta t$ ) nelle equazione ①

NB:  $T_{CF}$  rappresenta le temperature massima accettabile nel payload.

Ipotesi: modo x modo vi sia variazione lineare di temperatura.

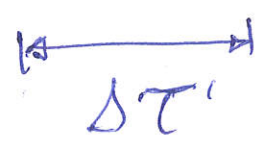
Consideriamo quindi:  $T_1 \rightarrow T_2$  esatta



Cioè passiamo da una  $T_0$  un'altra non raggiungibile nell'intervallo di tempo  $\Delta T$ . Se questo non va bene occorre considerare uno step  $\Delta T'$  dato da:

$$\Delta T' = \Delta T \frac{T_{CF} - T_1}{T_2 \text{ esatta} - T_1}$$

Otteniamo quindi:  $T_1 \rightarrow T_2$  giusta ( $\cong T_{CF}$ )



La nuova temperatura che otteniamo è circa  $T_{CF}$ . La base di tempo è una scelta arbitraria e non serve che sia costante.

Nel momento in cui la temperatura raggiunge  $T_{CF}$  è necessario cambiare equazione  $\Rightarrow$  iniziamo a considerare l'equazione ②.

Con l'andare del tempo il liquido diventerà sempre più vapore restando alle temperature di cambiamento di fase  $T_{CF}$ .

Se la generazione di calore è concentrata in una zona il PCM combinerà di fase in tempi diversi e in punti diversi.

Lo step temporale che viene considerato serve <sup>(12)</sup> per regolare il cambio di fase fra gli elementi che cambiano fase in tempi diversi.

Considerando il cambiamento di titolo si nota che la temperatura del materiale rimane stabile e frena l'aumento di temperatura del payload -

Se il payload continua a emettere calore, il fluido aumenterebbe il titolo fino ad arrivare alla condizione  $x = 1$  sulla curva di Andrews per la  $T_{CF}$  considerata. Da qui in poi si torna a un problema di tipo monofase (equazione (1) con  $c$  diverso).

Quindi la  $T$  tenderebbe di nuovo a salire.

In un problema 2-D potremmo avere zone con un tipo di fase (quelle più vicine al payload) ed altre con cambiamento di fase. In ogni caso  $T_{CF}$  rappresenta la  $T$  di progetto e non vogliamo superarla, quindi dobbiamo lavorare con  $x \leq 1$  (ossia  $0 \leq x \leq 1$ ).

Se si considerano cambiamenti S-L si definisce un parametro con funzione analogo a  $x$ .

$T_{CF}$  è scelta per essere vicina a  $T_{OBIETTIVO}$ .